

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи
Національного університету
"Львівська політехніка"
д.т.н., проф. _____ Іван ДЕМИДОВ
"_____" _____ 202_ р.
(Печатка установи)

ВИТЯГ*

** Форма витягу розроблена для здобувачів наукового ступеня доктора наук*
з протоколу № _____ фахового семінару кафедри _____
Національного університету "Львівська політехніка" від _____ 202_ р.

1. ПРИСУТНІ: ____ із ____ (вказати кількість працівників за штатним складом) науково-педагогічних та ____ наукових працівників кафедри _____, а саме: *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання). (До наукових працівників належать: наукові співробітники, а також інженери – за умови, що вони займаються науковою діяльністю):*

1 _____
2 _____
3 _____

На фаховому семінарі присутні аспіранти кафедри *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові):*

На фаховий семінар запрошені *(перерахувати із зазначенням місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання):*

1 _____
2 _____
3 _____

З присутніх – ____ докторів наук та ____ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації. *(Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація. Рекомендується, щоб на представленні докторської дисертації були присутніми не менше 3-х докторів наук за профілем роботи).*

Голова засідання – *(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні). (Якщо науковим керівником чи консультантом здобувача наукового ступеня є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).*

2. СЛУХАЛИ: Доповідь докторанта кафедри *(вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* за матеріалами дисертації: «_____», представленої на здобуття наукового ступеня доктора *(вказати галузь)* наук за спеціальністю *(вказати шифр та назву наукової спеціальності).*

Науковий консультант _____ *(вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали консультанта).*

Тему дисертації затверджено “___”_____202__р. на засіданні Вченої ради Національного університету «Львівська політехніка», протокол № __ , та уточнена “___”_____202__р. на засіданні вченої ради Національного університету «Львівська політехніка», протокол № __ .

Робота виконана на (вказати назву кафедри) Національного університету "Львівська політехніка".

По доповіді було задано ____*(вказати кількість)* запитань, на які доповідач дав правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

- _____
- _____

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно.)

3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації ____ *(вказати прізвище, та ініціали здобувача)* виступили рецензенти:

- _____
- _____
- _____

(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації роботи) .

Також було вказано на *(якщо є зауваження до дисертації, їх необхідно вказати)*.

З оцінкою дисертаційної роботи також виступили присутні на засіданні фахового семінару *(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах)*.

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.

Зважаючи на висловлене, можна зробити висновок про те, що обговорювана дисертація є самостійним завершеним науковим дослідженням, у якому отримані нові обґрунтовані результати. Дисертація на тему: «_____» підготовлена за спеціальністю *(вказати шифр та назву спеціальності)*, відповідає паспорту спеціальності *(вказати шифр та назву спеціальності)* (Перелік наукових спеціальностей, затверджений Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України 14 вересня 2011 року № 1057), та вимогам, які ставляться до робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук, п. 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197 і може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді.

Загальна характеристика дисертації – позитивна.)

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив науковий консультант _____, який відзначив _____ *(подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача)*.

4. Заслухавши та обговоривши доповідь _____*(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача наукового ступеня)*, а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри _____ *(вказати назву кафедри (кафедр))*, прийнято наступні висновки щодо дисертації ".....":

Висновок

фахового семінару кафедри про наукову та практичну цінність дисертації

«_____»

здобувача наукового ступеня (доктора (вказати галузь) наук за спеціальністю
(вказати шифр та назву наукової спеціальності))

- 4.1. **Актуальність теми дисертації** (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача) (на фоні загальної оцінки стану проблеми у вітчизняній та зарубіжній науці);
- 4.2. **Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямками університету та кафедри** (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації); термін виконання);
- 4.3. **Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні задачі, обґрунтуванні методики її розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів);
- 4.4. **Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальним результатам, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях);
- 4.5. **Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру** (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку));
- 4.6. **Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи);
- 4.7. **Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо** (навести їх перелік);
- 4.8. **Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати** (для докторських дисертацій обов'язково є наявність рекомендацій про включення результатів роботи у навчальні курси з відповідних дисциплін за навчальним планом);
- 4.9. **Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані;**

- 4.10.** Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України);
- 4.11.** У докторській дисертації «_____» матеріали кандидатської дисертації «_____» (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача) не використовувались.
- 4.12.** Відповідність дисертації паспорту спеціальності, за якою вона представлена до захисту (вказати напрям досліджень із зазначених у паспорті, якому відповідає дисертаційна робота).

У ході обговорення дисертаційної роботи до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

5. З урахуванням зазначеного,

на фаховому семінарі кафедра ухвалила:

- 5.1. Дисертаційна робота (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача наукового ступеня) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано _____ (конкретизувати наукову проблему), що має важливе значення для _____ (вказати галузь науки).
(Докторська дисертація повинна містити раніше незахищені наукові дослідження та отримані автором нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки та техніки, які у сукупності розв'язують важливу наукову або науково-прикладну проблему);
- 5.2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; _____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.
- 5.3. Дисертація підготовлена за спеціальністю (вказати шифр та назву спеціальності), відповідає паспорту спеціальності _____ (вказати шифр та назву спеціальності) (Перелік наукових спеціальностей, затверджений Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України 14 вересня 2011 року № 1057) та вимогам, які ставляться до робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук, п. 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.
- 5.4. * З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача наукового ступеня) дисертаційна робота «_____» рекомендується для подання до розгляду у спеціалізовану вчену раду.

За затвердження висновку проголосували:

У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці (аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)

за	-	(вказати кількість прописом)
проти	-	(немає)
утримались	-	(немає)

Голова засідання,

зав. кафедри _____, д.т.н.,

професор

Секретар,

к.т.н., доцент

підпис

(прізвище, ініціали)

підпис

(прізвище, ініціали)

Рецензент,
д.т.н., професор

підпис

(прізвище, ініціали)

Рецензент,
д.т.н., професор

підпис

(прізвище, ініціали)

Рецензент,
д.т.н., професор

підпис

(прізвище, ініціали)

" ___ " _____ 202_р.
