

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи
Національного університету
«Львівська політехніка»
проф. _____ Іван ДЕМИДОВ
«_____» _____ 202_ р.
(Печатка Університету)

ВИТЯГ*

** Форма витягу розроблена для здобувачів наукового ступеня доктора філософії*

**з протоколу № _____ засідання кафедри _____
Національного університету «Львівська політехніка» від _____ 202_ р.**

1. ПРИСУТНІ: _____ із _____ (вказати кількість працівників за штатним складом) науково-педагогічних та _____ наукових працівників кафедри _____, а саме: *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання). (До наукових працівників належать: наукові співробітники, а також інженери – за умови, що вони займаються науковою діяльністю):*

1 _____
2 _____
3 _____

На засіданні присутні аспіранти кафедри *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові):*

На засідання запрошені *(перерахувати із зазначенням місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання):*

1 _____
2 _____
3 _____

З присутніх – _____ докторів наук *(вказати чисельність усіх присутніх докторів наук)* та _____ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації. *(Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація.*

Голова засідання – *(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні). (Якщо науковим керівником здобувача наукового ступеня є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).*

2. СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта (здобувача) кафедри *(вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* за матеріалами дисертації: «_____», представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії *(вказати галузь)* наук за спеціальністю *(вказати код та найменування спеціальності).*

Науковий керівник _____ *(вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника/керівників).*

Тему дисертації затверджено «___» _____202__р. на засіданні Вченої ради Навчально-наукового інституту _____, протокол № __, та уточнено «___»_____202__р. на засіданні Вченої ради Навчально-наукового інституту _____, протокол № __.

Робота виконана на кафедрі (вказати назву кафедри) Національного університету «Львівська політехніка».

По доповіді було задано _____(вказати кількість) запитань, на які доповідач дав правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

- _____
- _____

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно).

3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації _____ (вказати прізвище, та ініціали здобувача) виступили рецензенти:

- _____
- _____

(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації роботи).

Також було **вказано на зауваження** (необхідно їх вказати).

З оцінкою дисертаційної роботи також виступили присутні на засіданні кафедри (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів).

Загальна характеристика дисертації – позитивна.

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив науковий керівник _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника/керівників), який відзначив _____ (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

4. Заслухавши та обговоривши доповідь _____(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача наукового ступеня), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на кафедрі _____ (вказати назву кафедри (кафедр)), прийнято наступні висновки щодо дисертації ".....":

Висновок

кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації « _____ » здобувача наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю (вказати код та найменування спеціальності)

4.1. Актуальність теми дисертації

4.2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами

Університету та кафедри (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям*); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт (зазначається назва роботи, номер держреєстрації); термін виконання)

- 4.3. **Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів)
- 4.4. **Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделюванням (розрахунком) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)
- 4.5. **Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру** (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))

* науковий напрям кафедри не має номеру держреєстрації

- 4.6. **Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які включено до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).
- 4.7. **Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо** (навести їх перелік).
- 4.8. **Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.**
- 4.9. **Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.**
- 4.10. **Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення** (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

5. З урахуванням зазначеного,

кафедра ухвалила:

- 5.1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача наукового ступеня) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь науки).
(Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань).
- 5.2. У _____ (вказати кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (вказати кількість) статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; _____ статей у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз.
- 5.3. Дисертація відповідає вимогам Наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р.
- 5.4. * З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача наукового ступеня) дисертація «_____» рекомендується для подання у спеціалізовану вчену раду.

За затвердження висновку проголосували:

У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці (аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)

за	-	(вказати кількість прописом)
проти	-	(немає)
утримались	-	(немає)

Голова засідання,

зав. кафедри _____, д.т.н.,
професор

підпис (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар,

к.т.н., доцент

підпис (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

"__" _____ 202_р.

Загалом щодо п. 5.4 – кафедра може прийняти одну з таких ухвал:

1. Рекомендувати дисертацію для подання у спеціалізовану вчену раду.
2. Рекомендувати дисертацію для подання у спеціалізовану вчену раду з урахуванням композиційних, редакційно-стилістичних, технічних та граматичних поправок.
(В цьому випадку автор вносить необхідні виправлення в текст дисертації й інформує в робочому порядку про це рецензентів та завідувача кафедри).
3. Не рекомендувати дисертацію для подання у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру. (В цьому випадку автору надається певний термін для усунення зазначених недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на засіданні кафедри. Якщо, на думку рецензентів та співробітників кафедри, здобувач успішно вирішив поставлене перед ним завдання, то кафедра приймає рішення про рекомендацію роботи для подання у спеціалізовану вчену раду. Відповідно оформлюється протокол засідання кафедри).
4. Не рекомендувати дисертацію для подання у спеціалізовану вчену раду.
(В цьому випадку у протоколі аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу).