

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __Функція__, представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань 12 Інформаційні технології, спеціальності 125 Кібербезпека
(знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Робота має практичну спрямованість, нові теоретичні наукові результати відсутні.		
10.6	Серед джерел роботи, які не мають в співавторах автора роботи, що рецензується, багато таких, що потребують актуалізації. Наприклад, посилання для обґрунтування «активного дослідження надійності методів генерації ключів шифрування» (стор. 5) на наукову роботу 2003 року не є актуальним ([1] в списку джерел роботи); посилання [6], [16], [17], [19], [21].		
10.7	Надана на рецензію робота є результатом колектива авторів, як свідчить її список джерел: [5], [10], [11], [12], [20], [22], [23], зокрема постановка задачі (стор. 10-11) відповідає статті [5] https://connections-qj.org/article/one-way-function-based-modified-cellular-automata-diffie-hellman-algorithm-big-data-exchange		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	(стор.236), кількість авторів якої нараховує 8 чоловік, тому дану роботу не можна вважати самостійною.		
10.8	<p>Часто зустрічається неузгодженість закінчень в словах, присутні пунктуаційні помилки. Наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Але при цьому існує досить мало досліджень напряду пов'язану з використанням клітинних автоматів з поведінкою, що складно передбачити стороннім спостерігачем без доступу до керуючих параметрів» (стор.6). • «Але проблемою клітинного автомату, що використовується в згаданій роботі [15] є те, що розглянутий автомат керується незмінними правилами, що аналогічно відомим хеш-функціям незмінні за своєю структурою можуть бути попередньо досліджені» (стор.6). • «Пуста клітина змінює стан, якщо виразу приймає значення одиниці» (стор.15) <p>та інші.</p>		
Сума балів			83

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент

_____ 20____ року