

НАКАЗ

«15 » січня 2025 р.

м. Львів

№ 19-1-10

«Про підсумки акредитації
освітньої програми»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерської освітньо-професійної програми «Управління установами соціальної сфери» зі спеціальності 232 Соціальне забезпечення

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІГСН п. Куньч З.Й., завідувачу випускової кафедри соціології та соціальної роботи п. Клос Л.Є., гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Управління установами соціальної сфери» зі спеціальності 232 Соціальне забезпечення п. Шаповаловій Т.В. розглянути на засіданні Вченої ради ІГСН і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означену освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (*термін виконання – до 30 червня 2025 р.*)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Директору центру забезпечення якості освіти п. Гелеш А.В. забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітньої програми та освітньої

діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (*Додаток*). (термін виконання – до 30 червня 2025 р.).

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

В.о. ректора

Юрій БОБАЛО

Проект вносить:

Директор центру
забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Перший проректор

Олег МАТВІЙКІВ

Проректор

Павло ЖЕЖНИЧ

Проректор

Олег ДАВИДЧАК

Начальник
юридичного відділу

Андрій МОРОЗ

**Перелік слабких сторін освітньої програми та рекомендацій щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>					
1.	232 Соціальне забезпечення ОПП «Управління установами соціальної сфери»	другий	<p>В опублікованих у відкритому доступі результатах опитування здобувачів вищої освіти немає інформації про те, які пропозиції вносились для удосконалення ОП.</p> <p>Проаналізувавши робочі програми ПП2 та ПП3, встановлено, що вони містять матеріали для досягнення ПР 13, що стосуються переважно аналізу фінансування програм соціальної підтримки населення.</p>	<p>При проведенні наступного опитування здобувачів та оприлюдненні його результатів надати інформацію щодо пропозицій, які вносили здобувачі для покращення викладання за ОП.</p> <p>Викладачам, що забезпечують ПП2 та ПП3, до наявних додати матеріали, які б давали змогу здобувачам вміти оцінювати ефективність програм соціальної підтримки з точки зору впливу на реципієнтів цих програм, узбереження від стану бідності та нужденості.</p> <p>Викладачеві ОК, гаранту переглянути ПР, які формує компонента ЗП1, виключити ПР 15.</p> <p>Виключити ПРН-15 із переліку</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				<p>результатів, які формуються через ЗП1, і забезпечити його через професійно орієнтовані компоненти.</p> <p>Переглянути зміст ПП5, додавши теми, присвячені аналізу законодавчих механізмів, конституційного регулювання суспільних відносин, моделюванню оптимальних соціально-правових підходів. Такі зміни не тільки забезпечать повне досягнення ПРН-15, але й відповідатимуть фокусу ОП, який серед іншого спрямований на «задоволення потреб клієнтів на законодавчо-правовій основі».</p>	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
		<p>Аналіз Матриці взаємозв'язку між програмними компетентностями та компонентами ОП показав, що СК 13 формується лише через вивчення ПП2. Водночас ПП3, яка вказана як супутня ПП2, має на меті «надання студентам комплексних знань і навичок щодо роботи з цифровими технологіями у соціальній сфері».</p>	<p>Викладачеві ОК, що забезпечує ПП3, гаранту внести матеріали для формування навичок розроблення, апробації та втілення СП і технологій, забезпечивши тим самим більш поглиблене набуття СК 13.</p> <p>Розширити зміст дисципліни ПП5, включивши наступні компоненти: аналіз можливостей правового регулювання суспільних відносин, моделювання соціально-правового супроводу з урахуванням загальнолюдських цінностей, оцінку впливу законодавчих ініціатив на соціальні процеси.</p> <p>Переглянути матрицю відповідності</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри	

1	2	3	4	5	6
				<p>ПРН і компетентностей, забезпечивши формування ПРН-15 через дисципліни, які мають чіткий зв'язок із правовими та управлінськими аспектами.</p> <p>Додати нову дисципліну або розширити інші професійні компоненти, які безпосередньо забезпечуватимуть досягнення ПРН-15. Наприклад, можливо внести зміни в назву дисципліни ПП5 та включити окремі теми, наприклад: - «Правові аспекти регулювання суспільних відносин у соціальній сфері». - «Моделювання систем соціально-правового супроводу». - «Вплив конституційних норм на управління соціальними процесами».</p> <p>Додати до практичних завдань кейси, які аналізують законодавчі механізми регулювання, соціальні наслідки їх реалізації, зокрема через супервізію.</p> <p>Залучити актуальну літературу та законодавчі акти, які б слугували базою для розуміння конституційного регулювання суспільних відносин.</p> <p>Провести додаткову методологічну роботу з викладачами для розробки матеріалів і завдань, які б сприяли кращому розумінню та формуванню компетентностей, пов'язаних із ПРН-15.</p>	

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			<p>На зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала, що вони частково обізнані про можливості здобуття неформальної/інформальної освіти та перезарахування її результатів.</p>	<p>Сформувати орієнтовний перелік додаткових освітніх платформ та розмістити на інформаційних ресурсах кафедри. Викладачам на початку вивчення дисципліни інформувати здобувачів щодо можливостей отримання компетентностей на таких платформах, що в сукупності можуть забезпечити перезарахування ОК.</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
			<p>В РП бракує інформації щодо можливостей підвищення балів в разі активної наукової та публікаційної діяльності здобувачів, що утруднює доведення до здобувачів цієї інформації і не сприяє поширенню таких активностей.</p> <p>Викладачі не завжди включають до списку рекомендованої літератури за ОК дотичні до них результати власних досліджень. Розробка лише однієї дисципліни здійснювалась на основі власних наукових досліджень викладача, була апробована в міжнародній грантовій програмі. В списку додаткової рекомендованої літератури дисципліни «Іноземна мова професійного спрямування» є джерела, які потребують оновлення.</p>	<p>Під час наступного перегляду робочих програм викладачам, що реалізують ОП, внести інформацію щодо додаткового оцінювання активної наукової та публікаційної діяльності. Групі забезпечення ОП, викладачам актуалізувати зміст ОК за рахунок власних наукових досліджень, стажувань, участі в дослідницьких і освітніх проектах.</p> <p>Викладачу ОК «Іноземна мова професійного спрямування» актуалізувати список рекомендованої літератури, додавши видані за останні 5 років джерела.</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добroчесність</i>					
			<p>Здобувачі недостатньо орієнтується в</p>	<p>Провести інформаційну кампанію з</p>	директор ЦЗЯО/

1	2	3	4	5	6
			<p>процедурах запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Моніторинг знайомства з ними і їх розуміння в Університеті не здійснюється.</p> <p>Відповіальність за порушення академічної добroчесності чітко не визначена у нормативних документах Університету.</p>	<p>роз'яснення процедурах запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, антикорупційних процедур.</p> <p>Додати перелік санкцій за порушення академічної добroчесності до «Положення про академічну добroчесність у Національному університеті «Львівська політехніка»» та Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій, що сприятиме більшій обізнаності учасників освітнього процесу та дотриманню етичних стандартів.</p>	завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
			<p>Тематика наукових досліджень і стажувань окремих викладачів не дотична до змістового наповнення дисциплін, що вони викладають.</p> <p>Не розроблено механізмів впливу гаранта ОП на вибір викладачів на ОК, що забезпечуються іншими кафедрами.</p>	<p>Кожному члену групи забезпечення ОП підготувати не менше 1 публікації, дотичної до тематики дисципліни, що викладається.</p> <p>Розробити механізм узгодження викладача, що викладає дисципліни, які не забезпечуються кафедрою, з гарантом ОП.</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри/ директор ЦЗЯО
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
				<p>Здійснити оновлення документів, включно з «План-факт заходами реагування на ризики», а також організувати обговорення відповідних змін на засіданні кафедри.</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
			<p>Сторінка «Вступникові» веб-сайту НУ «Львівська політехніка» містить не актуальну інформацію про умови вступу на ОП.</p> <p>Сторінка «Навчальний процес кафедри соціології та соціальної роботи» містить не працююче посилання про спеціальність 232 Соціальне забезпечення.</p>	<p>Працівникам, відповідальним за наповнення сайту ЗВО актуалізувати інформацію про умови вступу на ОП.</p> <p>На сторінці кафедри посилання на спеціальність 232 Соціальне забезпечення інформаційно наповнити, додати інформацію щодо спеціальності, заходів тощо.</p>	<p>гарант ОП/ завідувач випускової кафедри</p>

Директор центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ