

НАКАЗ

«12» грудня 2023 р.

м. Львів

№ 646-1-10

«Про підсумки акредитації
освітньої програми»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії «Інформаційні системи та технології» зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІКНІ п. Медиковському М.О., завідувачу випускової кафедри ІСМ п. Литвину В.В., гаранту освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії «Інформаційні системи та технології» зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології п. Бурову Є.В. розглянути на засіданні Вченої ради ІКНІ і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку (термін виконання – до 30 червня 2024 р.)*.
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Начальнику науково-дослідної частини п. Небесному Р.В. забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток) (термін виконання – до 30 червня 2024 р.).
4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

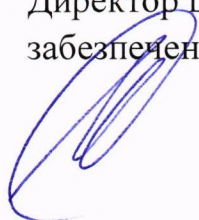
Ректор



Юрій БОБАЛО

Проект вносить:

Директор центру
забезпечення якості освіти
Роман ШУЛЯР



Погоджено:

Перший проректор



Олег МАТВІЙКІВ

Проректор



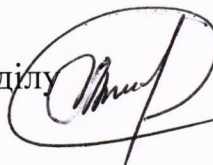
Іван ДЕМИДОВ

Проректор



Олег ДАВИДЧАК

Начальник
юридичного відділу



Андрій МОРОЗ

Перелік слабких сторін освітньої програми та рекомендації щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	4	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6	
1.	126 Інформаційні системи та технології ОНП «Інформаційні системи та технології»	третій	<p>На жаль, конкретних прикладів урахування пропозицій академічної спільноти під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ не знайдено. ЕГ не знайшла конкретних прикладів результатів відповідного аналізу аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.</p>	<p><i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i></p>	<p>Удосконалити процедуру обговорення ОП шляхом надання усім стейкхолдерам, зокрема академічній спільноті та представникам ІТ-компаній, можливості постійно публічно оприлюднювати свої пропозиції та брати участь у дискусії щодо їх доцільності. До початку 2024/25 навчального року провести порівняльний аналіз відповідних програм для урахування їх досвіду при перегляді ОП.</p>	гарант ОНП
			<p><i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i></p>		<p>Розробникам ОК2.1-ОК2.3 формулювати теми навчальних занять в РПНД таким чином, щоб вони відповідали саме тематиці Інтернету речей, як це зазначено у РН07.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри


1	2	3	4	5	6
			складові є вивченням Інтернету речей, як прописано в РН07. В ході проведення експертизи виявилось, що в РНПД ОК1.5 Академічне підприємництво (обсяг якої становить 4 кредити=120 годин, розробник Чухрай Наталія Іванівна) згідно плану, на самостійну роботу відводиться 94 години, а в РНПД - 90 годин, при можливих 80 годин, також різняться години лекційних і лабораторних в даній ОК.	До 2024-25 н.р. унормувати обсяг годин в навчальному плані та РНПД. При перегляді ОНП вилучити зі структурно-логічної схеми вибіркові компоненти.	
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
				Відобразити в силябусах пропозиції щодо можливості зарахування результатів неформальної освіти.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			В ОК2.3. Розподілені інформаційні системи та технології (розробник професор Досин Дмитро Григорович) час на самостійну роботу складає 60 годин, з них - 30 на індивідуальне науково-дослідне завдання але в розділі «Самостійна робота» РНПД відсутні індивідуальні науково-дослідні завдання, з якими міг би ознайомитися здобувач, також і в критеріях оцінювання не враховано балів за цей вид роботи. Завантажена в систему ОК1.1 Філософія та методологія науки (розробник Карівець Ігор Володимирович) затверджена	До початку нового навчального року розробнику ОК2.3 прописати в РНПД теми індивідуальних науково-дослідних завдань та навести критерії їх оцінювання. Розробнику ОК1.1 здійснити перегляд ОК «Філософія та методологія науки», оновлення та затвердити РНПД до нового навчального року. Забезпечити оновлення змісту обов'язкових ОК професійної підготовки згідно сучасних практик в предметній області та власних	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
	30.08.2021р. Відповідно до Порядку формування робочої програми навчальної дисципліни зміст навчальних дисциплін повинен переглядатися та оновлюватися не рідше ніж один раз в рік.			наукових напрацювань до 1.09.2024р. Щорічно оновлювати перелік літературних джерел з урахуванням наукових здобутків НПП.	
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
В наданих гарантом результатах опитування за ОНП не включені питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачами вищої освіти.		Включити питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання певних видів робіт здобувачами вищої освіти (практичних, лабораторних, самостійної роботи студента) в новому навчальному році.			
Здобувачі освіти за даною ОНП ознайомлені з процедурою подачі наукових публікацій та дисертаційних робіт для перевірки на антиплагіат, але не в повній мірі орієнтуються в допустимому відсотковому значенні частки текстових запозичень, що за положенням складає 0%.		Керівникам аспірантів доводити здобувачам освіти допустимі норми частки текстових запозичень при перевірці наукових публікацій та дисертаційних робіт.			
		Забезпечити щорічно організацію тематичних заходів щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти та висвітлення їх на офіційних інформаційних ресурсах університету.			
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
		Забезпечити залучення до викладання на ОНП професіоналів в рамках партнерських відносин з міжнародними науковими установами, університетами та науково-дослідними установами в галузі інформаційних			
		гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри			

1	2	3	4	5	6
				технологій, профільними підприємствами.	
			<p><i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i></p> <p>Відсутність чітко сформульованих пропозицій від роботодавців стосовно удосконалення та оновлення ОНП. Відсутність мотивації у здобувачів долучатися до Наукового товариства студентів та аспірантів.</p>	<p>Удосконалити процедуру обговорення ОНП шляхом надання усім стейкхолдерам, зокрема роботодавцям, можливості постійно публічно оприлюднювати свої пропозиції та брати участь у дискусії щодо їх доцільності.</p> <p>Мотивувати аспірантів до прийняття участі в Науковому товаристві студентів та аспірантів, з метою їх активного залучення до перегляду та оновлення ОНП, активної участі в житті ЗВО.</p> <p>Забезпечити аспірантам доступ до інформації про можливість участі в НТСА та зробити процес приднання до нього легким та доступним протягом року.</p> <p>Щорічно здійснювати моніторинг якості наповнення ОК ОНП, залучати експертів і випускників галузі до обговорення та перегляду програми. Щорічно залучати здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості, та проводити регулярні опитування</p>	<p>гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри</p>

1	2	3	4	5	6
				щодо різних аспектів задоволеності освітнім процесом за даною програмою.	

Директор центру забезпечення якості освіти



Роман ШУЛЯР