

НАКАЗ

«14» зрудове 2020 р.

м. Львів

№ 678-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантської освітньо-наукової програми «Кібербезпека»

НАКАЗУЮ:

1. Директору навчально-наукового інституту ІКТА, завідувачам випускових кафедр, гаранту освітньої програми «Кібербезпека» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІКТА та засіданнях кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку*. (термін виконання – до березня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітньої програми «Кібербезпека» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Проректору з науково-педагогічної роботи п. Давидчаку О.Р., проректору з наукової роботи п. Демидову І.В. та директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В. врахувати результати оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (*Додаток*). (термін виконання – до червня 2021 р.)

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

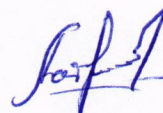
Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

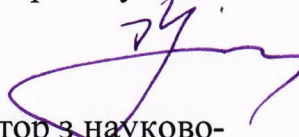
Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з наукової
роботи



І.В. Демидов

Проректор з науково-
педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник
юридичного відділу



А.М. Мороз

**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітніх програм, виявлені під час акредитаційної експертизи	4	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці	
1	2	3	4	5	6		
1.	125 Кібербезпека ОНП «Кібербезпека»	третій	Відсутність чітко сформульованої цілі, що укладає процес оцінки узгодженості з місією та стратегією ЗВО.	<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>		Переглянути та внести необхідні зміни ОНП та навчальний план після розроблення та затвердження Стандарту вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня «доктора філософії» за спеціальністю 125 Кібербезпека з метою відповідності ОНП Стандарту.	гарант ОП
				<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>			
					У тематичі досліджень наукової складової ОНП пов'язати методи, засоби та системи з проблемними питаннями кібербезпеки.	гарант ОП	
				<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>			
			Низька обізнаність здобувачів з принципами та нормативно-правовими документами ЗВО в частині академічної	3	Посилити інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями академічної	гарант ОП/ проректор з	наукової роботи

1	2	3	4	5	6
			<p>добросесності, а також не донесення до здобувачів інформації щодо сервісів перевірки робіт на плагіат, з якими в ЗВО заключено договір.</p>	<p>добросесності, способами перевірки дисертацій, монографій та статей на плагіат. Формалізувати можливість здобувачів самостійної перевірки на плагіат для авторів наукових статей, тез доповідей тощо.</p>	
			<p>Слабка діяльності Ради молодих вчених Львівської політехніки у роботі з аспірантами.</p>	<p><i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i></p> <p>Посилити роботу Ради молодих вчених у роботі з аспірантами. Впровадити окрему систему консультативної і психологічної підтримки здобувачів вищої освіти, наприклад, шляхом залучення відповідних он-лайн ресурсів.</p>	<p>проректор з наукової роботи/ проректор з науково-педагогічної роботи</p>
			<p>Незначні відхилення від чинних нормативно-правових документів ЗВО у питаннях затвердження робочої групи, та терміну перегляду ОНП. Не встановлено, що оновлення ОНП з 2016 року здійснювалася щороку (надано ОНП за 2016 рік та 2020 рік), хоча робочі програми навчальних дисциплін переглядалися щороку, що дозволяє досягти вказаних у ОНП програмних результатів.</p>	<p><i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i></p> <p>У майбутньому враховувати думку випускників при формуванні цілей та програмних результатів навчання за ОНП. Посилити зв'язки з зовнішніми стейкхолдерами з метою більш інтенсивного та різноманітного залучення роботодавців до організації та реалізації ОНП, у тому числі для призначення консультантом або другим науковим керівником. Розробити чітку процедуру анкетування стейкхолдерів щодо змісту та результатів навчання, результати розміщувати на офіційному сайті.</p>	<p>гарант ОП/ директор ЦЗЯО</p>

1	2	3	4	5	6
			<p>Відсутність практики залучення до керівництва здобувачами вищої освіти вчених із зарубіжних навчальних закладів.</p> <p>Відсутність практики забезпечення щонайменше однієї можливості для стажування кожного аспіранта за кордоном впродовж навчання на ОНП.</p> <p>Відсутність практики призначення другого керівника (консультанта) із представників зовнішніх стейкхолдерів.</p>	<p>Критерій 10. Навчання через дослідження</p> <p>Запровадити на ОНП практику залучення до керівництва аспірантами вчених із зарубіжних навчальних закладів, що є партнерами Львівської політехніки, роботодавців.</p> <p>Посилити роботу щодо ознайомлення аспірантів з основними положеннями академічної доброчесності та внутрішньої перевірки наукових робіт на плагіат.</p> <p>Забезпечити щонайменше одну можливість для стажування кожного аспіранта за кордоном впродовж навчання на ОНП.</p> <p>Назви тем дисертаційних робіт не пов'язувати з процесами, а корелювати з предметом досліджень.</p>	<p>гарант ОП/ проректор з наукової роботи</p>

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр