

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Львівська політехніка"
Освітня програма	4500 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Львівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4500
Назва ОП	Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Василенко Дар`я Павлівна, Масовець Олена Андріївна, Тюрменко Ірина Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	немає
Дати візиту до ЗВО	27.10.2020 р. – 29.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/2681/view>

Програма візиту експертної групи <blob:https://office.naqa.gov.ua/9f8242fe-28f1-4fff-b330-3aa27d81a99d>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (далі – ОП), яка акредитується, була введена в дію рішенням Вченої 19.04.16 р. та затверджена ректором Національного університету «Львівська політехніка» (далі НУ – «Львівська політехніка») у травні 2016 року. Вона була складена відповідно до діючих на той час нормативних документів. Нова ОП була ухвалена відповідно до введеного в дію 24.05.2019 р. Стандарту вищої освіти за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» та затверджена наказом ректора НУ «Львівська політехніка» 14.05.2020 р. Реалізація програмних результатів навчання (далі – ПРН) регламентується локальними нормативними документами, які стосуються усіх напрямків освітньої діяльності за ОП. За час свого функціонування (2016-2020 рр.) ОП розвивалась, здійснювалися набори на магістратуру, а кар'єрна траєкторія випускників засвідчила наявність успішних і кваліфікованих фахівців у сфері професійної діяльності. Особливістю ОП є міждисциплінарний характер, який здійснюється через інформаційно-технологічний, інформаційно-аналітичний та соціально-комунікаційний напрями підготовки. Такий підхід дозволяє застосовувати технології документних комунікацій у соціальних системах та реалізувати головну мету ОП: здатність випускників використовувати і розвивати сучасні інфокомунікаційні технології в традиційно гуманітарних соціокультурних сферах суспільного життя. Реалізація ОП орієнтована на перспективи розвитку спеціальності та вимоги ринку праці, який потребує сучасного фахівця обізнаного з новітнім програмним забезпеченням та може реалізувати себе у сфері інформаційної, бібліотечної та архівної справи. Загалом ОП відповідає Критеріям оцінювання якості освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Протягом свого функціонування ОП показала свою дієвість. Розвиток ОП забезпечувався врахуванням наукових досягнень у сфері бібліотечної та архівної справи та впровадженням власних наукових розробок в освітній процес. Особливістю ОП є її міждисциплінарний характер та виражена інформаційно-комунікаційна складова, яка відповідає потребам інформаційного суспільства. ОП має необхідне навчально-методичне забезпечення для усіх освітніх компонентів, яке міститься у ВНС. Освітній процес у період карантину відбувається у дистанційній формі на корпоративній безкоштовній платформі «Microsoft Teams» згідно з розкладом, який є доступним усім учасникам освітнього процесу. Реалізація ПРН здійснюється з дотриманням правил і процедур проведення контрольних заходів та оцінювання знань здобувачів. На ОП впроваджуються практики академічної доброчесності, які реалізуються через перевірку магістерських кваліфікаційних робіт та тез доповідей здобувачів і наукових праць викладачів на плагіат. Академічна і професійна кваліфікація групи забезпечення ОП підтверджена наявністю кандидатських і докторських дисертацій і високим рівнем публікаційної активності у фахових періодичних виданнях і фахових періодичних виданнях, що індексуються в Scopus і Web of Science. Навчальні посібники і монографії, підготовлені НПП, відбивають специфіку ОП і мають практичний характер. ЗВО забезпечує НПП можливість підвищувати кваліфікацію як у межах України, так і за кордоном. Матеріальне стимулювання викладацької майстерності реалізується на практиці. Залучення професіоналів-практиків і представників роботодавців до реалізації аудиторних занять на ОП, які беруть активну участь у розробці РНП з освітніх компонент, позитивно впливає на якість змісту навчальних дисциплін. Здобувачі ОП залучаються до наукової діяльності через участь у роботі наукового кластера IntelliGo, публікацію наукових статей та тез доповідей у закордонних та фахових виданнях України, що відображають навчально-наукову сферу їх інтересів. Інтернаціоналізація діяльності НПП у межах ОП реалізується через проходження стажувань та участь у наукових конференціях за кордоном. Матеріально-технічні ресурси дозволяють реалізувати ПРН передбачені ОП. Усі аудиторії обладнані новими комп'ютерами. Наявна Антикорупційна програма, яка регулює вирішення конфліктних ситуацій. У НУ «Львівська політехніка» розроблено процедури моніторингу ОП. В університеті з червня 2020 р. діє Центр забезпечення якості, який контролює процес якості у різних сферах освітньої діяльності. Проводяться опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім процесом, відслідковується кар'єрна траєкторія випускників. Організуються зустрічі між адміністрацією та студентами, які навчаються на ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабо виражена архівна складова спеціальності в обов'язкових освітніх компонентах. Рекомендуємо: під час перегляду ОП ввести окремий або інтегрований ООК, який би дозволив реалізувати архівну складову ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» - фахову компетентність (ФК11) і програмні результати ОП (ЗН1, ЗН2, ЗН5, ЗН8); для реалізації компетентності КОМ1 додати до вибірових освітніх компонентів ОП навчальну дисципліну Іноземна мова, про що свідчать побажання випускників. Відсутність довгострокових договорів з базами практик. Рекомендуємо посилити співпрацю з підприємствами, установами та організаціями в контексті підписання довгострокових договорів щодо практики здобувачів. Не систематично вивчається досвід українських та закордонних університетів на предмет запозичення ОК до ОП. Рекомендуємо: запроваджувати системне вивчення досвіду ОП українських та закордонних університетів з метою запозичення ОК та кращих освітніх практик в освітній процес за ОП. Слабо розвинена внутрішня та міжнародна академічна мобільність здобувачів. Рекомендуємо: 1) підписати угоду із закордонним університетом, де передбачити напрями академічної мобільності для студентів; 2) провести інформаційні заходи щодо ознайомлення студентів з правилами визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабонська конвенція 1997 р.); 3) реалізувати пункти 2.1-2.2. угоди про співробітництво з Національним транспортним університетом, що стосуються академічної мобільності студентів. Студенти слабо поінформовані про порядок подання скарг. Рекомендуємо провести інформаційні заходи для ознайомлення здобувачів із Порядком розгляду звернень студентів Національного університету «Львівська політехніка».

Відсутність доказів щодо участі студентів у формальній та інформальній освіті. Рекомендуємо НПП в межах дисциплін викладання інформувати здобувачів про форми і умови перезарахування результатів навчання. Не використовується метод вхідної діагностики знань здобувачів. Рекомендуємо запровадити вхідний контроль для розуміння початкового рівня знань здобувачів та для відпрацювання алгоритму викладання навчального матеріалу. Здобувачі сприймають академічну доброчесність здебільшого на рівні перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат, роз'яснення сутності культури академічної доброчесності переважно поширюється на учасників наукового гуртка. Рекомендуємо: вивчити можливість внесення до освітніх компонентів ОП дисципліну з академічного письма, в межах якої розкривати принципи і культуру академічної доброчесності. Сторінка кафедри на офіційному сайті університету малоінформативна, зустрічаються застарілі дані. Рекомендуємо своєчасно оновлювати та актуалізувати інформацію. Не у повній мірі реалізована доступність освітнього середовища для осіб з обмеженими можливостями. Рекомендуємо звернути увагу на облаштування пандусів в 4 навчальному корпусі, гуртожитку №11.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП 2016 р. згармонізовані з Концепцією освітньої діяльності НУ «Львівська політехніка» (<https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/2063/konceptsiya-5-12.pdf>) та узгоджені зі Стратегією розвитку «Львівська політехніка -2025» (введена в дію рішенням вченої ради університету 26.03.2019 р у частині підготовки професіоналів з інформаційної, бібліотечної та архівної справи (<https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2019/12931/strategiya2025.pdf>)). Цілі ОП також відповідають Програмі розвитку Інституту гуманітарних та соціальних наук (далі – ІГСН) на 2020-2025 рр. (документи були надані за запитом ЕГ: <https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/2681>), оскільки сфокусовані на розвитку ОП і полягають у підготовці фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи; на залученні до навчання мотивованої молоді та підготовці фахівців, здатних креативно мислити, приймати ефективні управлінські рішення у сфері своєї професійної діяльності.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До реалізації цілей та формування ПРН залучались роботодавці з Львівської обласної ради (Л.А. Саврук, М.М. Грибович), Львівської міської ради (В.С. Кириленко), НУ «Львівська політехніка» (І.С. Романовська), Науково-технічної бібліотеки НУ «Львівська політехніка» (А.І. Андрухів). Аналіз відеозустрічей із стейкхолдерами засвідчив, що роботодавці залучались до читання лекцій для здобувачів з питань електронного документообігу (В.С. Кириленко); проводили консультації щодо змісту навчальних дисциплін та надавали свої практичні поради з метою гармонізації освітнього процесу з потребами практики в галузі бібліотечної справи (А.І. Андрухів); давали практичні поради щодо включення у структуру лабораторних занять з дисципліни «Електронне урядування» системи Enterprise (В.С. Кириленко); рекомендували посилити практичну підготовку здобувачів у сфері кадрової документації, давали поради щодо розроблення тематики магістерських кваліфікаційних робіт (Л.А. Саврук); допомагали встановити безкоштовну демонстраційну версію програми «смайт менеджер» для вивчення дисциплін з організації електронного документообігу (В.С. Кириленко); надавали практичні поради зі стратегій ведення соціальних мереж (А.І. Андрухів). Науково-технічна бібліотека НУ «Львівська політехніка» протягом останніх 5 років веде діалог з надання консультаційної допомоги викладачам кафедри з проблем наукометрії та залучає студентів до соціокультурних заходів. Водночас директор НТБ НУ «Львівська політехніка» А.І. Андрухів зазначив, що він не відстежував «наскільки пропозиції лягають в освітню практику» (відео, зустріч №5). До складу розробників ОП 2020 р. залучені Л.А. Саврук та студентка ДКІБ-21 Д. Жеребецька. Серед академічної спільноти до розроблення ОП були задіяні НПП кафедри, які запропонували включити у зміст навчальних дисциплін індивідуальні наукові досягнення, що знайшло відображення у силабусах та робочих навчальних програмах. Лист підтримки, який надала М.М. Грибович, стосувався ОП «Соціальні комунікації та інформаційна діяльність» (лист завантажений у систему), хоча на зустрічі №5 М.М. Грибович зауважила, що помилилася з назвою ОП. Інші стейкхолдери, окрім зазначених, залучені не були. Отже рекомендації стейкхолдерів стосувалися галузевого контексту стосовно досягнення таких ПРН: ЗН 3-6, УМ 4-5, КОМ 1, які відбивають потреби регіону у фахівцях інформаційної і бібліотечної сфери із використанням засобів соціальних комунікацій та надання інформаційно-

бібліотечних послуг. Разом з тим, ЗН 2, ЗН.8 у частині застосування знань та практичних навичок в галузі архівної справи реалізуються у дисципліні «Документні ресурси» (СК2.1) в темі №6 «Архівний та музейний документні ресурси» (блок обов'язкових освітніх компонентів, таблиця 1.). Разом з тим, з ОП 2020 р. зазначена дисципліна взагалі вилучена (ОП 2020 р. Завантажена у систему).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Загалом ПРН ЗН 3, ЗН 5, ЗН 6, УМ 1, УМ 4, УМ 5 відповідають тенденціям розвитку спеціальності щодо задоволення потреб у сучасних спеціалістах. Заступник директора Департаменту адміністративних послуг Львівської обласної ради М.М. Грибович рекомендувала посилити прикладні аспекти щодо створення електронних реєстрів та баз даних сучасних бібліотек (СК2.4, СК2.7, СК2.11). На ОП 2016 р. була надана рецензія від професора кафедри інформаційно-аналітичної діяльності та інформаційної безпеки Національного транспортного університету, заступника голови підкомісії 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» НМК МОН України (дата не вказана) Ю.І. Палехи, який підкреслив відповідність змісту та структури ОП нормативним документам. Кафедра СКІД має підписану угоду з Національним транспортним університетом (14.09.2020 р.), яка передбачає внутрішню академічну мобільність, однак дані про її реалізацію надані не були. За час дії ОП (2016-2020 рр.) даних про внутрішню академічну мобільність надано не було. Даних про співпрацю в рамках угоди між НУ «Львівська політехніка» та університетом в Лодзі (Польща, 2014 р.) надано не було. Під час зустрічі з НПП кафедри було з'ясовано, що викладачі кафедри брали участь у наукових конференціях та проходили стажування за кордоном Ю.О. Серов (Чикаго, США), Т.М. Білушак, Н.С. Вовк (Краків, Польща), С.О. Лісіна (Люблін, Вроцлав Польща), Н.С. Вовк – участь у Міжнародному з'їзді молодих бібліотекарів (Познань, Польща) в межах інтернаціоналізації. На запит ЕГ гарант ОП надав протокол засідання кафедри № 5 від 28.10.2019 р., який свідчить про розгляд питання щодо вивчення змісту освітніх компонент у Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв («Теорія соціальних комунікацій» та «Інформаційний моніторинг»), Донецькому національному університету імені Василя Стуса («Електронні ділові комунікації», Європейському університеті («Інформаційна діяльність державних установ»). Досвід польського університету ім. Марії Кюрі-Склядовської обговорювався з огляду на пріоритет комунікаційної складової гуманітарних наук. На основі аналізу до нової ОП 2020 р. була включена дисципліна «Комунікаційний менеджмент установи» (засідання кафедри СКІД №5 від 28.10.2019). Даних про запозичення освітніх компонент з ОП вітчизняних ЗВО до ОП 2016 р. надано не було. За запитом ЕГ гарант ОП надав документи, які свідчать про проведення SWOT-аналізу діяльності кафедри СКІД, на основі якого був затверджений план заходів (протокол №1 від 26.08.2020 р.), спрямований на розвиток ОП 2020 р. Розроблені цілі у сфері якості передбачали покращення інформаційного забезпечення освітнього середовища, його навчально-методичного забезпечення, активізації студентської науки та співпраці з іншими ЗВО та роботодавцями (протокол №5, завантажений у систему). Доказів, щодо аналізу конкурентоспроможності ОП на ринку праці у регіональному контексті у сфері архівної справи у період 2016-2019 рр. надано не було.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналіз освітніх компонентів та ПРН засвідчив, що ОП 2016 р. враховувала тенденції розвитку галузі і спеціальності у сфері інформаційно-комунікаційних технологій, що відображено у таких у таких ПРН, як ЗН 3, ЗН 4, ЗН 9, ЗН 10, УМ 1, УМ 4, УМ 5, УМ 7, АіВ 4, КОМ 2. Що стосується ПРН ЗН 2, ЗН 4, ЗН 5, ЗН.8, то вони відповідають вимогам щодо професійно-орієнтованих дисциплін у частині «бібліотечна справа» і досягаються через вивчення, таких обов'язкових освітніх компонентів, як «Документні ресурси», «Управління проектною діяльністю». Що стосується освітніх компонентів, які формують ПРН ЗН 1, ЗН 2, ЗН 5, ЗН 8 з архівної справи, яка є складовою спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» за ОП, то вони формуються переважно за рахунок вибіркового освітніх компонентів (ВБ 2.1, ВБ 2.3-4), та однієї теми («Архівний та музейний документні ресурси») з обов'язкового освітнього компоненту «Документні ресурси» (СК2.1.), про що свідчить робоча навчальна програма цієї дисципліни. Зазначимо, що робоча навчальна програма названої дисципліни містить застарілу літературу та не дає уявлення про сучасні нормативні документи галузі.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Від часу затвердження у 2016 р. ОП показала свою дієздатність. Вона відповідала діючим у той час законодавчим і нормативним документам. ОП також відповідає Стратегії розвитку НУ «Львівська політехніка» та програмі розвитку ІГСН на період 2020-2025 років у частині підготовки освічених та креативних фахівців, здатних приймати управлінські рішення для інформаційного та документаційного забезпечення різних сфер професійної діяльності.

Програма розвивалась, враховувала тенденції розвитку спеціальності, які полягають у використанні в освітньому процесі інформаційно-комунікаційних технологій в соціокультурних сферах суспільного життя. Зокрема, блок освітніх компонент СК 2.4, СК 2.6, СК 2.7, СК 2.8 забезпечують інформаційно-комунікативну складову ОП, які відповідає процесам інформатизації та розвитку інформаційного суспільства. Розвитку ОП сприяла і співпраця зі стейкхолдерами, яка посилилась у зв'язку із введенням в дію галузевого Стандарту та затвердженням нової ОП (14.05.2020 р.)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недостатнє урахування архівної складової при формуванні ПРН та потреб підготовки фахівців для архівної галузі. Рекомендувати посилити ОП обов'язковим освітнім компонентом для реалізації ПРН ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» та залучати роботодавців-практиків з архівних установ для реалізації ПРН ЗН.1, ЗН.2, ЗН5, ЗН8. Слабо виражена співпраця з академічними спільнотами українських ЗВО. Рекомендуємо: розробити план заходів відповідно до пунктів 3.1-3.2. в межах підписаної угоди з Національним транспортним університетом для запровадження співпраці з вивчення та обміну досвідом з академічною спільнотою НТУ та активізації академічної мобільності студентів відповідно до п.2.1.-2.2. названої угоди. Відсутність угод про співпрацю із закордонним університетом. Рекомендуємо: підписати угоду з університетом-партнером з метою запозичення кращих практик університету-партнера в ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» та для розвитку міжнародної студентської академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Слабка реалізація ОП у частині гармонізації ПРН (ЗН.1, ЗН.2, ЗН5, ЗН8.) з вимогами, які пред'являються фахівцям в архівній сфері; недостатнє вивчення досвіду ОП вітчизняних та закордонних університетів, відсутність внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Обсяг освітніх компонентів, які входять до освітньої програми, становить 90 кредитів, що відповідає законодавству України щодо навчального навантаження другого освітнього рівня магістр.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має логічні взаємозв'язки між освітніми компонентами, кожна навчальна дисципліна чітко реалізує компетентності і програмні результати навчання, яких має набути здобувач по закінченню вивчення навчальної дисципліни. Це підтверджено Матрицею відповідності програмних компетентностей навчальним компонентам і Матрицею відповідності програмних результатів навчання відповідним компонентам освітньої програми, що представлені в ОП і Відомостях про СО. Зауважимо, що в ОП у блоці обов'язкових навчальних дисциплін не представлено освітнього компонента, через який реалізувалася архівна складова ОП, цей компонент реалізується тільки у циклі дисциплін за вільним вибором студента (навчальна дисципліна «Бібліотеки та архіви ВНЗ»). Оскільки відсутність такого ОК не дає можливість в повній мірі реалізувати фахову компетентність (ФК11) і програмні результати ОП (ЗН1, ЗН2, ЗН5, ЗН8) рекомендуємо ввести такий ОК у майбутньому. Під час перевірки ОПП було виявлено, що реалізація інформаційної і бібліотечної складової ОП представлена в повному обсязі в циклі обов'язкових навчальних дисциплін (СК2.1, СК2.2, СК2.3, СК2.4, СК2.5, СК2.6, СК2.7, СК2.8). На думку ЕГ, динамічність розвитку ОП представлена інформаційно-комунікаційним блоком дисциплін (СК2.4, СК2.6, СК2.7,

СК2.8), які враховують процеси інформатизації в сфері професійної діяльності фахівців зі спеціальності. Про хороший рівень ОП свідчать слова випускників ОП, які вважають, що отриманих знань і вмінь їм було достатньо. Випускники також висловили побажання, щоб до ОК було додано іноземну мову для реалізації компетентності КОМ1. Такий ОК можна було б додати до циклу дисциплін вільного вибору студента.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності, оскільки освітні компоненти, що введені до ОП допомагають у підготовці фахівців здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі інформаційної, бібліотечної справи. Зміст ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» відповідає Стандарту вищої освіти України, який було затверджено 24.05.1019 р.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура освітньої програми передбачає реалізацію права здобувача на формування індивідуальної освітньої траєкторії, через індивідуальний вибір навчальних дисциплін в обсязі 23 кредитів, що становить 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для другого освітнього рівня магістр, з них 20% це дисципліни спеціальності і 5% дисципліни інших ОП (під час зустрічі з гарантом ОП було з'ясовано, що студенти не обирають навчальні дисципліни інших ОП, а зосереджуються на вибіркових дисциплінах спеціальності). Вибіркові навчальні дисципліни реалізуються в 1 і 2 семестрах згідно з навчальним планом ОП затвердженим 28.05.2019 року. Мінімальна кількість заяв для формування групи з вивчення вибіркових дисциплін становить 10 осіб. Про порядок вибору навчальних дисциплін вибіркового блоку студентів інформує наставник групи на початку року. Процедура вибору студентом вибіркових ОК представлена в їх електронному кабінеті починаючи з 2020/2021 н.р. У 2019/2020 н.р. студенти писали заяви від руки та відносили в деканат, оскільки через технічні проблеми ця функція не могла бути реалізована в електронній системі. Гарант ОП на запит ЕГ надав Копії заяв студентів 2019/2010 н.р. (документ завантажений в системі. За результатами опитування (анкета №1 містить Результати опитувань адміністрації інституту, СКІД, студентського самоврядування щодо задоволення магістрантів організацію освітнього процесу на ОП (2016–2020 рр.)), щодо задоволеності магістрантів порядком обрання вибіркових дисциплін, було опитано 14 студентів, з яких 6 відповіли, що задоволені, 6 – незадоволені, 2 – посередньо задоволені. На питання щодо обсягу навантаження на виконання самостійної роботи 13 студентів відповіли, що повністю задоволені, 1 – незадоволений. Здобувачі, які були присутні на зустріч з ЕГ, підтвердили, що вони задоволені переліком вибіркових дисциплін блоку 01: Інформаційний менеджмент.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП в повній мірі дозволяє здобувачу вищої освіти набути практичних навичок через достатню практичну підготовку, на яку відведено 9 кредитів. Практична підготовка дозволяє реалізувати фахові компетентності ФК1, ФК2, ФК4, ФК12, ФК13, ФК14, ФК17, ФК18. Під час зустрічі з роботодавцями завідувач відділу маркетингу НУ «Львівська політехніка» І.С. Романовська висловила задоволеність рівнем практичної підготовки студентки Л. Керенович, яка працює на посаді фахівця у цьому відділі. Відзначимо, що на ОП немає укладених довгострокових договорів з базами практик, лише єдинокорозові.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На ОП реалізовано набуття здобувачами вищої освіти soft skills за рахунок освітніх компонентів «Управління проектною діяльністю» (командна робота, критичне мислення), «Комунікативні стратегія установи» (адаптивність, комунікаційні навички), «Інтернет-технології опрацювання консолідованих документних ресурсів» (критичне мислення) тощо, а також за допомогою наукового кластеру IntelliGo (відповідальність, критичне мислення, адаптивність, комунікаційні навички). Так викладач Н.О. Думанський разом зі студентами організував випуск журналу «Свіжачок», метою якого є мотивування студентів для набуття ними практичних навичок, які необхідні в їхньому житті (робота в команді, адаптивність, відповідальність). 2019 р. студенти разом з НПП посіли I місце у VIII Всеукраїнський конкурс «Моральний вчинок», метою якого є популяризація духовних і моральних надбань, сприяння формуванню громадянської позиції, високих моральних цінностей, почуття любові до України (робота в команді, адаптивність, відповідальність, комунікаційна навички). У вересні 2020 року студенти ОП брали участь у «Школі менторства», яка проходила на базі Інституту гуманітарних і соціальних наук, здобувачі отримали практичні навички успішного наставництва (робота в команді, критичне мислення, адаптивність, відповідальність,

комунікаційна навички). На кафедрі СКІД під керівництвом С. С. Федушко організовано видання електронного журналу «SKID Digest» за участі здобувачів у якому викладено думки студентів і випускників ОП, їхні захоплення, метою журналу є мотивування здобувачів до активної життєвої позиції і розвитку талантів (робота в команді, адаптивність, відповідальність). На кафедрі проходить інтелектуальний турнір «Що? Де? Коли?» організатором якого є ст. викладач Н. О. Думанський (робота в команді, адаптивність, стресостійкість). Усі здобувачі вищої освіти та випускники ОП відзначають високий рівень набуття ними соціальних навичок, що допомагають їм в повсякденному і професійному житті.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

ОП, що проходить акредитаційну експертизу, була затверджена в 19.05.2016 р., Стандарт вищої освіти України був затверджений 24.05.2019 р.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Організація освітнього процесу на ОП здійснюється відповідно до системи ЄКТС. До 2020 року такі опитування проводилися тільки кафедрами на 1-2 курсах освітнього рівня магістр, а на рівні університету тільки серед студентів 1 курсу. У червні 2020 року було засновано Центр забезпечення якості освіти, який проводить опитування серед студентів щодо їх задоволеності навчальним процесом на ОП. За результатами опитування на рівні кафедри, яке було проведено щодо задоволеності магістрантів обсягом навантаження на практичні заняття на ОП, було опитано 14 студентів, з них 12 студентів відповіли, що задоволені обсягом навантаження на практичні заняття, 1 – незадоволений, 1 – посередньо задоволений. На питання щодо обсягу навантаження на виконання самостійної роботи 13 студентів відповіли, що повністю задоволені, 1 незадоволений (анкета №2 «Результати опитувань адміністрації інституту, СКІД, студентського самоврядування щодо задоволення магістрантів організацію освітнього процесу на ОП (2016-2020 рр.)», надана гарантом ОП на запит ЕГ і завантажена у систему. Опитування серед студентів зі слів директор Центру забезпечення якості освіти Р.В. Шуляра проводиться наприкінці семестру до початку заліково-екзаменаційної сесії.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП дуальна форма освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Наявність в ОП потужного інформаційно-комунікаційного блоку (СК2.4, СК2.6, СК2.7, СК2.8), який враховує динамічні процеси ринку праці і дозволяє набуття здобувачам необхідних практичних навичок роботи з новітнім програмним забезпеченням, яке необхідне для реалізації їх професійної діяльності. Реалізація права здобувачів вищої освіти на набуття soft skills через залучення їх до інтелектуальних турнірів, конкурсів, тренінгів, наукового кластеру.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Відсутність в обов'язкових освітніх компонентах спеціальності навчальної дисципліни, через яку було б реалізовано архівний компонент ОП. Рекомендуємо під час перегляду ОП ввести окремий або інтегрований ОК, який би дозволив реалізувати архівну складову ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», фахову компетентність (ФК11) і програмні результати ОП (ЗН1, ЗН2, ЗН5, ЗН8). Рекомендуємо для реалізації компетентності КОМ1 додати до вибіркового компонентів ОП навчальну дисципліну Іноземна мова. Відсутність довгострокових договорів з базами практик. Рекомендуємо посилити співпрацю з підприємствами, установами та організаціями в контексті підписання довгострокових договорів щодо практики здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

В ОП не представлено навчальну дисципліну в обов'язкових освітніх компонентах, яка б реалізувала архівну складову ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», фахову компетентність (ФК11) і програмні результати ОП (ЗН1, ЗН2, ЗН5, ЗН8) повною мірою. До 2020 року не проводилися регулярні опитування щодо задоволеності здобувачами ОП. Не чітка процедура вибору здобувачами блоку вибіркового дисциплін, що у 2019/2020 н.р. викликала труднощі у здобувачів й призвела до того, що студенти були зараховані на вибірково навчальні дисципліни за поданням завідувача кафедри СКІД. Відсутність довгострокових договорів про практику з підприємствами, установами, організаціями.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП розміщені на сайті НУ «Львівська політехніка». Вони чітко визначають умови вступу, зокрема, реєстрацію на ЄВІ, терміни приймання заяв, програму вступних іспитів, розклад проведення вступних фахових випробувань, особливі умови вступу та пільги, обсяг державного замовлення. Відповідно до Положення про прийом на навчання за ОП (<https://lpnu.ua/magistry>) вступ на спеціальність визначається такими показниками, як сума результатів середнього балу додатку до диплому бакалавра, кількості додаткових балів за наукові й навчальні досягнення, вступного випробування з фахових дисциплін, єдиного вступного іспиту з іноземної мови у формі тесту з відповідними ваговими коефіцієнтами. На сайті ІГСН міститься інформація про перелік вступних випробувань, https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/1753/0902_instytut_gumanitarnyh_ta_socialnyh_nauk.pdf

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому за ОП за фаховим випробуванням включають дисципліни комунікаційного, документаційного та інформаційного циклів: «Ділова комунікація», «Діловодство», «Документознавство», «Інтернет-технології та ресурси», «Прикладні комп'ютерні технології», «Системи управління базами даних». До кожної дисципліни подано перелік тем та літератури до вивчення. (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/1753/0902_instytut_gumanitarnyh_ta_socialnyh_nauk.pdf). Розглянути можливість переглянути перелік вступних фахових випробувань до магістратури відповідно до спрямування спеціальності, особливо її складової – бібліотечної та архівної справи.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті діє Порядок перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану в НУ «Львівська політехніка», який визначає правила визнання результатів навчання, отриманих за програмою міжнародної академічної мобільності https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/svo_03.15_poryadok_perezarahuvannya_zarahuvannya_navchalny_h_dyscyplin.pdf. Перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану здійснюється у разі переведення студента до НУ «Львівська політехніка» з іншого закладу вищої освіти, поновлення на навчання, одночасного навчання за двома спеціальностями чи здобуття студентом другої вищої освіти, коли він під час попереднього навчання був атестований з компонентів, які передбачає індивідуальний навчальний план його підготовки у поточному семестрі, а також за результатами академічної мобільності (зокрема міжнародної). Водночас випадків перезарахування результатів навчання, що відповідають цим критеріям, не виявлено. Під час зустрічі з магістрантами було з'ясовано, що вони не змогли дати відповіді щодо основних положень Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон 1997 р.).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті діє Порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті затверджений наказом ректора від 3 липня 2020 р. (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16645/nakaz_321-1-10_vid_03.07.20_neformalna_osvita.pdf). Під час зустрічі з керівництвом НУ «Львівська політехніка» було з'ясовано, що університет надавав у другому семестрі 2019/2020 н.р. можливість пройти навчання та отримати сертифікат на платформі Coursera. НПП кафедри пройшли онлайн курси на Prometheus, Google Digital Workshop, EdEra з тематики професійної діяльності (С.С. Федушко, Т.М. Білушак, Н.О. Думанський, Ю.О. Серов, Р.О. Голощук). На сторінці кафедри у Facebook поширюється інформація про курси для вивчення іноземної мови, про співпрацю з громадською організацією «Європейський інститут післядипломної освіти», про «Школу нативних проєктів» (<https://www.facebook.com/groups/206197692740294>). Водночас практики перезарахування результатів навчання у сфері неформальної освіти серед здобувачів виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

НУ «Львівська політехніка» має необхідні локальні документи, які забезпечують чіткі та прозорі правила вступу на ОП. На сайті ІГСН міститься інформація про вступні випробування, перелік дисциплін, програми до них та критерії оцінювання. В університеті розроблений та затверджений Порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Цей Порядок є у відкритому доступу, з ним можуть ознайомитися всі учасники освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Фахові вступні випробування недостатньо повно відбивають специфіку спеціальності у частині архівно-бібліотечного спрямування. Рекомендувати: розглянути можливість включити до фахового вступного випробування інтегровану дисципліну архівно-бібліотечного циклу, яка б відображала складові компоненти спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Недостатня популяризація серед здобувачів основних положень Лісабонської конвенції (1997 р.) щодо визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. Рекомендувати: провести моніторинг знань студентів про правила визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні на основі Лісабонської конвенції 1997 р. та розробити інформаційні заходи для ознайомлення студентів з положеннями Конвенції. Слабо розвинена внутрішня та міжнародна академічна мобільність здобувачів. Рекомендувати: 1) підписати угоду про співробітництво із зарубіжним університетом-партнером, де передбачити напрями академічної мобільності; 2) реалізувати пункти 2.1.- 2.2. угоди співробітництва із Національним транспортним університетом, які стосуються академічної мобільності студентів. Для популяризації неформальної та інформальної освіти серед студентства пропонується НПП в межах дисциплін викладання інформувати здобувачів про форми і умови перезарахування результатів навчання, роз'яснюючи важливість таких форм освіти для розвитку особистості й подальшої професійної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Фахові вступні випробування недостатньо повно відбивають специфіку спеціальності у частині архівно-бібліотечного спрямування. Недостатня популяризація серед здобувачів основних положень Лісабонської конвенції (1997 р.) щодо визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. Недостатні знання здобувачів щодо форм неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи навчання детально описані в силабусах і робочих навчальних програмах навчальних дисциплін. Так програмні результати навчання досягаються за допомогою поєднання лекцій, лабораторних і практичних занять, що дає можливість оволодіти здобувачам науковими засадами спеціальності, теоретичними і практичними знаннями з організації та модернізації інформаційної, бібліотечної та архівної справи. Написання курсових робіт з навчальних дисциплін дає можливість запроваджувати нові аспекти розв'язування завдань синтезу та аналізу в системах, що пов'язані з інформаційною, бібліотечною та архівною справою. Однією з форм навчання є використання екскурсій до архівів, бібліотек, музеїв, для наочного вивчення механізмів і принципів роботи установ, які можуть бути в майбутньому місцем працевлаштування здобувачів. Важливою формою навчання, яка сприяє студентоцентрованому підходу, є проведення індивідуальних консультацій для здобувачів, про це позитивно говорять здобувачі та випускники ОП, відзначаючи таку форму співпраці під час написання магістерської кваліфікаційної роботи. Позитивним моментом для реалізації студентоцентрованого підходу та принципу академічної свободи є можливість кожному здобувачеві обирати самостійно за власними інтересами у межах ОП тему магістерської кваліфікаційної роботи, що підтверджується словами здобувачів (Д. Жеребецька). Такий метод навчання як вхідний контроль НПП не використовують.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах ОК широко представлена у ВНС НУ «Львівська політехніка» (<http://vns.lpnu.ua/login/index.php>), де розміщено робочі програми та повний комплекс НМКД до всіх навчальних компонентів ОП. На початку вивчення дисципліни викладач пропонує студентам ознайомитися з робочою навчальною програмою навчальної дисципліни, студенти підтверджують цю процедуру (Ольховик В., Храбуст С.). Також з цією інформацією у стислому варіанті можна ознайомитися на сайті університету в розділі Освіта – Каталог освітніх програм, де представлені силабуси до кожної навчальної дисципліни ОП. Загалом здобувачі відповідали, що задоволені формами і методами навчання, можливо б додали ще практичних занять з ОК. Опитування щодо задоволеності здобувачів формами і методами навчання проводилися взимку 2019 року та на початку 2020/2021 н. р.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На кафедрі СКІД діє науковий кластер IntelliGo (керівник С.С. Федушко), який має на меті залучити до науково-навчальної діяльності студентів ОП у вільний від навчання час. Згідно зі звітом про діяльність Наукового кластеру «Intelligo» за період 2019/2020 н.р. студенти взяли участь у трьох конференціях, з них дві міжнародні. У науково-дослідній роботі кафедри СКІД брав участь 31 магістр. Здобувачі публікуються у співавторстві з НПП у фахових періодичних виданнях, у т.ч. що індексуються в Scopus. Детальна інформація щодо навчально-наукової діяльності подано в Звіті про діяльність наукового гуртка при кафедрі СКІД за 2019/2020 н.р. (завантажений документ в системі) та Звіті про публікаційну активність НПП та студентів (2017-2020) (завантажений документ в системі). Відзначимо, що така практика дозволяє підготувати учасників наукового кластеру до написання магістерської кваліфікаційної роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст робочих навчальних програм з навчальних дисциплін оновлюється не менше ніж 1 раз на рік. На розгляд ЕГ було надано РНП з навчальних дисциплін, які затверджені 27.08.2019 р., при порівнянні із силабусами попередніх років, були виявлені зміни в ОК «Технології менеджменту знань» додано тему у РПН 2019 р. (викладач Ю.О. Серов), «Інтернет-технології опрацювання консолідованих документних ресурсів» повністю змінено зміст ОК у РНП 2019 р. (викладач А.М. Пелецишин), «Комунікативні стратегії установи» повністю змінено зміст ОК у РНП 2019 р. (викладач С.С. Федушко), «Управління діловими інформаційними ресурсами» змінено 1 і 4 тему у РПН 2019 р. (викладач М.В. Комова), «Мовні технології документального забезпечення» змінено 5 і 6 тему у РПН 2019 р. (викладач С.С. Федушко) У силабусах, що представлені на сайті університету, подано список рекомендованої літератури з урахуванням власних наукових досліджень в межах навчальних дисциплін, але вказані наукові розробки старші за 5 років. У робочих навчальних програмах присутня застаріла література та нечинні нормативні документи.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

НПП, що забезпечують освітній процес на ОП постійно проходять наукові стажування закордоном Ю.О. Серов (Чикаго, США), Т.М. Білушак, Н.С. Вовк (Краків, Польща), С.О. Лісіна (Люблін, Вроцлав Польща). Н.С. Вовк взяла участь у Міжнародному з'їзді молодих бібліотекарів (Познань, Польща). Восени 2019/2020 н.р. НПП пропонували здобувачам взяти участь в академічній мобільності, але вони відмовилися, вказуючи недостатній рівень знання іноземної мови або фінансові проблеми. Кафедра СКІД у межах інтернаціоналізації навчання і наукової діяльності кафедра СКІД проводить щорічну Міжнародну наукову конференцію «Інформація, комунікація, суспільство», яка відбулася цього рік 23-23 травня 2020 року (<http://surl.li/gwso>) в якій брали участь здобувачі ОП. Міжнародний інститут освіти, культури та зв'язків з діаспорою НУ «Львівська політехніка» організовує для щорічну Міжнародну школу україністики «Крок до України» (<http://surl.li/gwsq>). У НУ «Львівська політехніка» налагоджено систему міжнародних освітніх програм і проєктів до яких відносяться: стипендіальна програма DAAD, програма імені Фулбрайта, програма обмінів «Mevlana», програма посольства США, програма «Baltic University Programme», програми стипендій і стажувань у Франції наданих Campus France, Програма «Visiting professor», Програма «Guest professor». НУ «Львівська політехніка» надає можливість студентам брати участь в програмі академічної мобільності Erasmus+. Детальна інформація про міжнародні програми для здобувачів розміщена на сайті університету в розділі Освіта – Центр міжнародної освіти (<https://lpnu.ua/cmo>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Прозорість та доступ здобувачів до робочих програм ОК для ознайомлення з інформацією щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах навчальної дисципліни. Залучення здобувачів ОП до наукової діяльності, через участь у конференціях і публікацію наукових статей, що відображають навчально-наукову сферу їх інтересів у фахових виданнях України та закордонних. Інтернаціоналізація діяльності НПП у межах ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Наявність застарілої літератури в робочих навчальних програмах з навчальних дисциплін. Рекомендуємо переглядати та оновлювати список рекомендованої літератури в робочих навчальних програми з навчальних дисциплін щороку з урахуванням власних наукових розробок. Відсутність процесу академічної мобільності для здобувачів в межах ОП. Рекомендуємо розробити на кафедрі СКІД план заходів щодо пошуку нових партнерів і розширення форм співпраці в межах уже підписаних угод з метою активізації академічної мобільності НПП і студентів, реалізації наукових проєктів і програм, обміну досвідом.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

У робочих навчальних програмах з навчальних дисциплін наявна застаріла література та нормативні документи, що втратили чинність. Здобувачі не беруть участі в академічній мобільності, тобто інтернаціоналізація в межах ОП з боку здобувачів реалізована неповною мірою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контролю набутих знань та умінь та критерії оцінювання визначаються Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів (20.12.2018) http://www.lp.edu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/svo_03.09_polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potocnogo_i_semestrovogo_kontrolyu.pdf Кожна робоча навчальна програма та кожний сертифікований навчально-методичний комплекс (далі – НМК), які містяться у системі внутрішнього навчального середовища (далі – ВНС) на платформі Moodle, мають критерії оцінювання знань студентів за 100-бальною шкалою та враховують специфіку розподілу навчального часу на лекційні та практичні/лабораторні заняття, що відповідає зазначеному

Положенню. Критерії опитування є чіткими та зрозумілими. Уся інформація щодо критеріїв оцінювання доводиться до студентів на початку вивчення дисциплін. У системі ВНС ведеться електронний журнал. Існує паперовий «Журнал обліку поточної успішності та відвідування студентів», який здається в архів після проведення СК. Основними формами контрольних заходів є поточний, семестровий контроль. Викладачі використовують різноманітні методи оцінювання знань. Водночас вхідна діагностика знань студентів не практикується. Система ВНС передбачає проведення тестувань в електронній системі ВНС. На сайті університету є розклад занять, за яким ведуться заняття у дистанційній формі на корпоративній безкоштовній платформі «Microsoft Teams». У розкладі є код класу, до якого можна приєднатися. В умовах карантинних обмежень освітній процес, як підтвердили здобувачі вищої освіти, ведеться дистанційно. Для студентів, які мають проблеми з доступом до мережі Internet, є можливість отримати усі методичні матеріали у ВНС та прослухати відеолекції в YouTube. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти не було виявлено системних порушень критеріїв оцінювання знань студентів, що також підтвердили і результати анкетування студентів (анкета № 4), надані гарантом за запитом ЕГ (документи завантажені у систему). З 16 опитаних студентів 13 відповіли, що правила контрольних заходів є чіткими; на питання про доступність правил щодо критеріїв опитування 16 студентів дали позитивну відповідь; 14 студентів з 16 вважають оцінювання знань об'єктивними.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти відповідає діючому Стандарту вищої освіти та відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи, що регламентується «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій» (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9929/svo_03.13._polozhennya_pro_atestaciyu_zdobuvachiv_vyshchoyi_osvity_ta_robotu_ekzamenaciynih_komisiy_ii_redakciya.pdf). Навчально-методичний комплекс, який міститься у ВНС Львівської політехніки, уміщує перелік необхідних матеріалів, що стосуються порядку захисту магістерських робіт. Зокрема, методичні рекомендації до виконання магістерської роботи, зразки шаблонів оформлення тексту, наказ про затвердження екзаменаційної комісії, бланки рецензії та відгуку на магістерську роботу, бланк декларації перевірки роботи на плагіат, бланк затвердження теми дипломної роботи. Магістерські роботи подаються на зовнішню рецензію поза університетським середовищем, а на захист робіт запрошуються фахівці-практики, які за результатами захисту надають рекомендації щодо подальшого розвитку об'єкту досліджень. Це підтвердила на зустрічі з роботодавцями заступник директора Департаменту адміністративних послуг Львівської ОДА М.М. Грибович.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У НУ «Львівська політехніка» діє комплекс нормативних документів, які регламентують порядок інформування здобувачів вищої освіти щодо проведення контрольних заходів, процедури їх проведення та критеріїв оцінювання знань (Положення про рейтингове оцінювання досягнень студентів (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/10326/svo_03.10_polozhennya_pro_reytingove_ocinyuvannya_dosyagnen_studentiv.pdf); Положення про організацію й проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/svo_03.09_polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potочноgo_i_semestrovogo_kontrolyu.pdf)). На сайті університету оприлюднено графік навчального процесу (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/2972/grafik_mag_2020.pdf). Відповідно до зазначених нормативних документів у ВНС (<http://vns.lpnu.ua/my/>) розміщені сертифіковані навчально-методичні комплекси, до яких входять робочі навчальні програми із системою оцінювання по окремим освітнім компонентам обов'язкового та вибіркового блоків; міститься перелік контрольних питань та форма для анкетування з дисциплін. Аналіз інформації отриманої на зустрічах зі студентами та випускниками показав, що НПП кафедри обговорюють зі студентами питання чіткості та зрозумілості критеріїв. Ця інформація була підтверджена результатами анкетування студентів (анкета № 4 міститься у документах, доданих на запит ЕГ). Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю передбачає процедуру вирішення спірних та конфліктних ситуацій. Апеляція розглядається у присутності студента та комісії упродовж двох робочих днів, коли комісія має прийняти остаточне рішення. Така процедура була застосована до студента гр. ДКІВ-21 В. Сніцара, який перездавав незадовільну оцінку з курсової роботи з дисципліни «Інтернет-технології опрацювання консолідованих документних ресурсів» (І семестр, 2019/2020 н.р.) у присутності комісії у вересні 2020 р. В університеті введений в дію наказ ректора (3.07.2020 р.) про Порядок розгляду звернень студентів Національного університету «Львівська політехніка» (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16681/nakaz_320-1-10_vid_03.07.2020.pdf), який визначає процедуру подання скарг та оскарження неправомірних дій або рішень у сфері управлінської або навчальної діяльності. Ці питання обговорювалися на зустрічі зі студентами і випускниками, які підтвердили об'єктивність викладачів при оцінюванні знань студентів і відсутність практики подання скарг здобувачами. Це було підтверджено і результатами анкетування здобувачів з питань організації контрольних заходів та об'єктивності оцінювання знань студентів (анкетування №4 завантажена у систему) Чіткі критерії оцінювання знань студентів та анкетування здобувачів щодо розуміння критеріїв оцінювання та об'єктивності викладачів сприяють запобіганню

конфліктів. Водночас спілкування зі здобувачами засвідчили, що вони майже не ознайомлені із самою процедурою подання скарг.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В університеті діє Положення про академічну доброчесність у Національному університеті «Львівська політехніка» (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2019/13631/178-10_vid_08.09.2017-2-9.pdf), «Регламент перевірки робіт на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в університеті» (<https://lpnu.ua/reglament-perevirky-na-akademichnuu-plagiat>) та Порядок перевірки в університеті факту опублікування монографій, навчальних посібників, статей здобувачів, вчених звань і наукових ступенів доктора та кандидата наук, а також статусів видань, в яких опубліковані ці статті (<https://lpnu.ua/poryadok-perevirky-faktu-opublikuvannya-monografiy-navchalnyh-posibnykiv-statey>). В університеті діє Комісія з питань академічної доброчесності, до якої із заявою про порушення норм може звернутися будь-який працівник університету або здобувач вищої освіти. Перевірка на плагіат відбувається за встановленою в університеті процедурою. Кваліфікаційні роботи перевіряються на академічний плагіат за допомогою Інтернет-сервісів Unicheck, Strike Plagiarism. За результатами перевірки текст кваліфікаційної роботи може мати такі рівні оригінальності: «допустимий» (показник оригінальності становить 70-100%); «низький» (показник оригінальності становить 40-69%, що потребує повторної перевірки на плагіат); «незадовільний» (показник оригінальності становить менше 40%; робота відхиляється без права подальшого розгляду). Кафедра СКІД надала Звіт про перевірку на плагіат магістерських робіт станом на грудень 2019 р., які свідчать про допустимі показники оригінальності текстів (Звіт завантажений у систему). На кафедрі діє науковий гурток «Intelligo», на заняттях якого популяризуються принципи академічної доброчесності; на Facebook-сторінці наукового гуртка «Intelligo» періодично розміщуються інформаційні повідомлення про етичні норми цитування, стандарти та міжнародні стилі бібліографічного опису документів тощо (<https://www.facebook.com/groups/206197692740294>); відповідно до діючого Порядку здобувачі вищої освіти не допускаються до участі у науково-практичних конференціях, якщо у тезах виявлені ознаки плагіату. На заняттях із студентами проводяться бесіди з питань академічної доброчесності. Результати опитування здобувачів спеціальності 029 щодо доцільності введення анонімного опитування студентів щодо наявності/відсутності порушень академічної доброчесності під час написання курсових робіт, кваліфікаційних робіт показали, що з 16 опитаних студентів 8 студентів зазначили, що доцільно (анкета №4, завантажена у систему). Спілкування зі студентами також засвідчило, що здобувачі вищої освіти поняття академічної доброчесності розуміють переважно як недопустимість плагіату у кваліфікаційних роботах.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

НУ «Львівська політехніка» має внутрішні стандарти забезпечення якості освітнього процесу, які відповідають критерію 5. В умовах карантинних обмежень запроваджена і діє дистанційна форма навчання на корпоративній безкоштовній платформі «Microsoft Teams». Обов'язкові освітні компоненти забезпечені сертифікованими навчально-методичними комплексами, які знаходяться у ВНС. Освітній процес за ОП відбувається згідно з правилами і процедурами проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів, рейтинговим оцінюванням досягнень здобувачів вищої освіти та вирішенням спірних і конфліктних ситуацій. Чіткі критерії оцінювання знань студентів та анкетування здобувачів щодо розуміння ними критеріїв оцінювання та оцінки об'єктивності викладачів сприяють запобіганню конфліктів, що підтверджено результатами анкетування студентів та спілкуванням із здобувачами вищої освіти і випускниками ОП. Аналіз практик дотримання академічної доброчесності засвідчив, що магістерські кваліфікаційні роботи та публікації студентів перевіряються на рівень оригінальності, відсоток якого відповідає встановленим показникам; до оцінювання магістерських робіт залучаються зовнішні рецензенти; забезпечується процедура публічного захисту кваліфікаційних робіт. На кафедрі діє науковий гурток «Intelligo», на заняттях якого популяризуються принципи академічної доброчесності, а на сторінці гуртка у Facebook- періодично розміщуються інформаційні повідомлення про етичні норми цитування, стандарти та міжнародні стилі бібліографічного опису документів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не використовується вхідний контроль (діагностика вхідного рівня знань студентів); здобувачі слабо ознайомлені з процедурою подання скарг. академічну доброчесність студенти асоціюють з рівнем плагіату; інформаційні заходи охоплюють лише ту частину студентів, які задіяні у роботі наукового гуртка «Intelligo». Рекомендовано: розглянути можливість використовувати вхідний контроль (діагностика вхідного рівня знань студентів) відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НУ «Львівська політехніка» (п. 5.1.1.)

https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9936/svo_02.01_pozhennya_pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu.pdf ; провести інформаційні заходи для ознайомлення здобувачів із Порядком розгляду звернень студентів Національного університету «Львівська політехніка»; для формування у здобувачів глибокого розуміння механізмів, політик і практик академічної доброчесності серед студентів розглянути можливість внесення до освітніх компонентів ОП дисципліну з академічного письма, в межах якої розкривати сутність культури академічної доброчесності та методологію написання кваліфікаційних магістерських робіт.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Не використовується метод вхідного контролю знань (діагностика вхідного рівня знань студентів) відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НУ «Львівська політехніка» (п. 5.1.1.). Здобувачі вищої освіти недостатньо ознайомлені з локальними нормативними документами щодо порядку звернень та подання скарг. Інформування студентів щодо політики академічної культури та принципів академічної доброчесності поширюються переважно серед студентів, які задіяні у роботі наукового кластеру «IntelliGo».

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, які задіяні в освітньому процесі на ОП, дає можливість досягти цілей і програмних результатів ОП. В ОП задіяно 14 викладачів, з них 1 доктор наук, 12 кандидатів наук, 1 старший викладач. НПП, що входять до групи забезпечення ОП мають публікації у фахових періодичних виданнях (109) і фахових періодичних виданнях, що індексуються в Scopus і Web of Science (213), а також навчальні посібники (9) і монографії (27), що відображають зміст навчальних дисциплін, які вони викладають в межах ОП. Кваліфікація НПП підтверджується стажуваннями та підвищеннями кваліфікації С.О. Лісіна (Інститут бібліотекознавства та наукової інформації Університету Марії Кюрі-Скłodовської в Любліні (Польща), Інститут бібліотекознавства та наукової інформації Вроцлавського університету (Польща), М.В. Комова (Львівська філія Київського національного університету і мистецтв, кафедра документознавства та інформаційної діяльності), С.С. Федущко (онлайн курси на платформі Prometheus, Google Digital Workshop, EdEra, підвищення кваліфікації в ІТ-компанії «Global Logic»). Детально публікаційна активність НПП розкрита у Звіті про публікаційну активність НПП та студентів (2017-2020) (документ наданий за запитом ЕГ і завантажений у систему).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів, що забезпечують викладання дисциплін ОП проводиться згідно з положенням «Положення про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у НУ «Львівська політехніка» затвердженого 10.05.2016 року (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9710/7_pro_konkurs_.pdf). Основним критерієм добору НПП, що забезпечують ОП є наявність в них вченого звання і наукового ступеня, наукових публікацій за фахом, підвищення кваліфікації та стажування для успішної реалізації компонентів ОП. НПП вважає процедуру конкурсного добору викладачів прозорою і справедливою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На ОП активно реалізується функція залучення роботодавців до освітнього процесу. Під час зустрічі з випускниками ОП та директором Центру забезпечення якості освіти Р.В. Шуляром було з'ясовано, що в університеті проводиться щорічна «Ярмарка професій». На кафедрі СКІД в межах проведення «Місяця зустрічей студентів кафедри СКІД з роботодавцями» (травень 2020 р.) В.С. Кириленко, завідувач сектору адміністрування баз даних документообігу Адміністративно-господарського управління Львівської міської ради провів онлайн лекцію в Zoom про переваги сервісу Smart Manager. У 2019 р. за ініціативою В.С. Кириленка для студентів ОП було надано демо версії сервісу Smart Manager компанії ІТ-Interprise. А.І. Андрухів, директор НТБ НУ «Львівська політехніка», проводив консультації щодо змісту навчальних дисциплін і надавав свої практичні поради з метою гармонізації освітнього

процесу з виробничими потребами бібліотечних установ. М.М. Грибович, заступник директора Департаменту адміністративних послуг Львівської області і Л.А. Саврук, начальник відділу кадрів Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації, під час захистів магістерських робіт надавали практичні рекомендації та робили уточнення щодо тематики магістерських кваліфікаційних робіт.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків і представників роботодавців носить систематичний характер. Так, у проведенні аудиторних занять ОК за вибором студента беруть участь: к.т.н., доцент, директор Інституту дистанційного навчання НУ «Львівська політехніка» Д.О. Тарасова («Інформаційні технології глобальних мереж» читання лекцій, проведення лабораторних занять), к.т.н., доцент, заступник директора видавництва Львівської політехніки з питань інформатизації Р.О. Голощук («Методи і засоби документування інформації» читання лекцій, проведення лабораторних занять, «Технології дистанційних освітніх послуг» читання лекцій, проведення лабораторних занять, «Технології інформаційного менеджменту» читання лекцій, проведення лабораторних занять, консультування щодо написання курсової роботи), к.н.з соціальних комунікацій, завідувач відділу наукової бібліографії НТБ «Львівська політехніка» А.І. Петрушка («Бібліотеки та архіви ВНЗ» читання лекцій, проведення практичних занять). Також А. І. Петрушка за допомогою Zoom проводила онлайн лекцію щодо компетентностей сучасного бібліотекаря і нових викликів у сучасній бібліотечній справі (23 жовтня 2020 р.). Згідно з проведеним аналізом відомостей про наукову і професійну діяльність професіоналів-практиків, вони мають належний рівень професійних і практичних навичок і компетентностей для викладання ОК на ОП. У межах навчального процесу представники роботодавці проводять онлайн лекції за допомогою Zoom: 13 травня 2020 р. голова аналітичного департаменту Центру контент-аналізу А. Захарченко провів тренінг «Маніпуляції в медіа: як не зловитися?», під час якого здобувачі докладно ознайомилися зі специфікою роботи Центру контент-аналізу та професійною діяльністю медіа-аналітика загалом. ЕГ вважає, що досвід залучення професіоналів-практиків і роботодавців до аудиторних занять має звірецьвий характер.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У НУ «Львівська політехніка» існує 3 структурні підрозділи, що сприяють професійному розвитку викладачів: Центр інноваційної освіти, Відділ з навчання і розвитку персоналу, Інститут післядипломної освіти. Також в університеті широко представлена академічна мобільність для викладачів Erasmus+. Підвищення кваліфікації для викладачів університет організовую не рідше як 1 раз на 5 років. Викладачам, які проходять стажування з відривом від виробництва, надається відрядження за власний кошт, але за ним зберігаються гарантії і компенсації, передбачені законодавством України. Також в університеті було організовано спеціальні курси з психолого-педагогічних знань, користування інформаційними системами ВНС чи дистанційного навчання. НПП, що входять до групи забезпечення ОП, мають практику підвищення кваліфікації шляхом проходження курсів на онлайн платформах Prometeus, Google Digital Workshop, EdEra з тематики професійної діяльності (С.С. Федущко, Т.М. Білушак, Н.О. Думанський, Ю.О. Серов, Р.О. Голощук).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Передбачено процедури заохочення викладачів щодо їх викладацької майстерності. Матеріальне заохочення викладачів відбувається згідно з «Положенням про матеріальне заохочення науково-педагогічних, педагогічних, наукових та інженерно-технічних працівників і докторантів Національного університету «Львівська політехніка» (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/7903/svo_04.07._polozhennya_new.pdf). Матеріальне заохочення може бути надане в результаті високих рейтингових показників кафедри або викладачів кафедри в загально університетському рейтингу. Кафедра СКІД показує хороші рейтинги серед інших кафедр університету. Нематеріальне заохочення відповідно до «Положення про нагородження відзнаками Національного університету «Львівська політехніка» (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9709/polozhennya_pro_nagorodzhennya_vidznakamy_nacionalnogo_universytetu_lvivska_politehnika_1.pdf) може надаватися у вигляді відзнаки Університету за досягнення у науковій, педагогічній та громадській роботі, сумлінну працю на благо Університету та заслуги перед ним. Наприклад, НПП ОП отримали такі нагороди та відзнаки: «Найкращий молодий науковець 2019 року» (Н.С. Вовк, С.С. Федущко), Нагрудний знак НУ «Львівська політехніка» (Р.О. Голощук, 2018), Подяку від НУ «Львівська політехніка» (А.М. Пелещин, 2019; Н.С. Вовк, 2020), диплом II ступеня призера конкурсу монографій, підручників та навчальних посібників у номінації «Найкраща монографія» (М.В. Комова).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Високий рівень публікаційної активності НПП в межах ОП. Наявність стажування і підвищення кваліфікації в межах ОП. Залучення професіоналів-практиків і роботодавці до аудиторних занять. Залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. Рекомендуємо зберегти позитивну практику залучення професіоналів-практиків і роботодавців до реалізації освітнього процесу на ОП. Стимулювання викладацької майстерності, що передбачає матеріальне і нематеріальне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна і професійна кваліфікація НПП, що входять до групи забезпечення ОП, підтверджена наявністю кандидатських і докторських дисертацій і високим рівнем публікаційної активності НПП в межах ОП. На основі поданого звіту про наукову роботу на запит ЕГ НПП, які забезпечують реалізацію ОП, мають публікації у фахових періодичних виданнях (109) і фахових періодичних виданнях, що індексуються в Scopus і Web of Science (213), а також навчальні посібники (9) і монографії (27), які відбивають специфіку ОП і мають практичний характер. ЗВО забезпечує НПП можливість підвищення кваліфікації як у межах України так і закордоном. Матеріальне стимулювання викладацької майстерності, реалізується на практиці. Залучення професіоналів-практиків і представників роботодавців до реалізації аудиторних занять на ОП, які беруть активну участь у розробці РНП з ОК, що позитивно впливає на якість змісту навчальних дисциплін ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В ході огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалась, що НУ «Львівська політехніка» в повній мірі забезпечує студентів ОП комп'ютерною технікою для реалізації цілей програмних результатів навчання. Зокрема, лекційні аудиторії та лабораторії обладнані комп'ютерами (4 аудиторії, 43 ПК), проекторами, інтерактивною дошкою. Час введення в експлуатацію технічних засобів навчання (2012-2016р.) та ліцензійне програмне забезпечення дозволяє в повній мірі опанувати передбачені навчальним планом дисципліни. Всі аудиторії підключені до мережі Інтернет з покриттям wi-fi. ЕГ з'ясувала, що працівники кафедри регулярно інформують керівництво, щодо необхідності оновлення комп'ютерної техніки, а ті в свою чергу враховують це при плануванні бюджету. Так, у 2021 рік заплановано часткове оновлення ПК в одній з аудиторій. Також, здобувачі мають доступ до науково-технічної та студентської бібліотек. У ході бесід із здобувачами з'ясовано, що студенти задоволені повнотою бібліотечних фондів. Проте, виявили побажання, щодо осучаснення інтер'єрів бібліотек, створення сучасних робочих місць. На зустрічах із здобувачами і студентським самоврядування з'ясовано, що в гуртожитку систематично проводяться ремонтні роботи. Інша інфраструктура освітнього середовища відповідає ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У ході експертизи з'ясовано, що ЗВО надає безоплатний доступ всім учасникам освітнього процесу до усіх ресурсів в межах освітньої програми, що акредитується (електронний каталог <http://library.lp.edu.ua/orac/>, електронний науковий архів <http://ena.lp.edu.ua:8080/>). У період карантину, освітній процес провадиться за допомогою ВНС (<http://vns.lpnu.ua/>). Це підтвердили під час зустрічей фокус-групи здобувачів ОП, студентського самоврядування, науково-педагогічних працівників ОП. ЕГ отримала доступ до ВНС, і пересвідчились в достовірності інформації. Однак під час використання ВНС членами ЕГ було виявлено, що середовище не справляється з навантаженням (сторінки повільно завантажуються) потребує технічного оновлення. У момент підключення на сервісі перебувало 1253 користувачі, при тому, що кількість студентів НУ «Львівська політехніка» складає понад 35 тис. (дані з

офіційного сайту ЗВО). Також підтверджено, що для здобувачів вищої освіти на безоплатній основі функціонує басейн, тренажерна та гімнастична зали.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Заклад вищої освіти в цілому, і кафедра, зокрема, забезпечують безпечне освітнє середовище для здобувачів, що навчаються за акредитованою освітньою програмою. Виконання процедур з охорони праці і техніки безпеки забезпечує «Відділ охорони праці». Під час експертизи з'ясовано, що студенти ознайомлені з правилами техніки безпеки під час роботи в комп'ютерних класах, які регламентовано відповідними документами (<https://lpnu.ua/dokumenty-1>). В аудиторіях наявні технічно справні, вогнегасники. Викладачі кафедри стежать за їх вчасною заправкою. Однак, наявність вогнегасника в гуртожитку ЕГ перевірити не змогла. Щодо забезпечення психологічної підтримки, то в ході бесіди із студентським самоврядуванням, ЕГ з'ясувала, що студенти «Інституту права, психології та інноваційної освіти», щосеместрово ініціюють консультативну допомогу студентам. З останнього, це проект психологічної підтримки студентів, яким важко адаптуватись до дистанційного навчання. З приводу питань, що стосуються організації освітнього середовища, з'ясовано, що на рівні кафедри проводилось опитування «Чи задовольняє стан освітнього середовища?» (завантажений документ в системі, анкета №5). Розглянувши результати опитування ЕГ дійшла висновку, що в цілому студенти задоволені освітнім середовищем. Також ЕГ опитувала здобувачів на предмет збору побажань щодо покращення освітнього середовища та в результаті отриманих відповідей було з'ясовано, що це не практикується.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Положення про організацію освітнього процесу» (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9936/39_pro_organiz_osvitnogo_procesu_u_nu_lp_o.pdf) регулює надання усієї інформаційної підтримки кожному учаснику освітнього процесу. НУ «Львівська політехніка» має низку органів студентського самоврядування, таких як: «Колегія студентів» (<https://lpnu.ua/kolegiya-studentiv>), «Профком студентів та аспірантів» (<https://lpnu.ua/profkom-studentiv-i-aspirantiv>) та Відділ молодіжної політики та питань соціального розвитку (<https://lpnu.ua/tymchasove-polozhennya>). Зазначені дорадчі органи забезпечують студентам інформаційну, соціальну та організаційну підтримку, надаючи можливість долучатися до соціальної діяльності, організації різноманітних комунікативних практик. Отже, ЕГ в ході бесід із здобувачами та представниками студентського самоврядування з'ясувала, що студенти проінформовані про джерела необхідної інформації і за потреби використовують їх. Також з'ясовано, що у органах студентського самоврядування представників ОП серед магістрів немає, але це не впливає на інформаційне забезпечення здобувачів, що навчаються на даній ОП. Слід зазначити, що під час карантинних обмежень, було організовано онлайн-зустріч із студентами ОП «Деканат слухає та відповідає». Під час зустрічей ЕГ переконалась в достовірності інформації.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даній ОП немає студентів з особливими освітніми потребами. Однак, ЗВО тісно співпрацює з міжнародними організаціями, щодо створення безбар'єрного середовища. Зокрема, ЗВО з 2000 року реалізовує проект за підтримки Манітобського ун-ту (м. Вінніпег, Канада), щодо доступності університетського середовища. Зі слів директора ІГСН з'ясовано, що результатом напрацювань є доступний корпус який розташований на вул. Квітневій. Також, є напрацювання з Вюрцбурзьким університетом в проекті «Без обмежень». Також, є закуплені інвалідні візочки, які розташовані лише в головному корпусі. Що стосується ОП, то на базі ІГСН функціонує служба доступності, яка за потреби надає консультативну допомогу здобувачам. Однак, як показав огляд матеріально-технічної бази, входи до 4 навчального корпусу, гуртожитку, наукової та студентської бібліотек не обладнані пандусами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Щодо порядку вирішення конфліктних ситуацій, то усі процедури регламентовані Правилами внутрішнього розпорядку (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/2068/27_pravyly_vnutrishnogo_rozporядku_-312-328.pdf). На рівні кафедри проводилось опитування «Чи відбувалося порушення гідності студента на кафедрі?» (завантажений документ в системі, анкета 5). Результати показують, що в цілому протиправних дій проти студентів немає. Також, в ЗВО діє Антикорупційна програма, яка регулює вирішення конфліктних ситуацій

(<https://lpnu.ua/antukorupciyna-programa>). В ІГСН є скринька довіри (розташована біля деканату), якою за потреби можна скористатися. Під час зустрічі зі студентами з'ясовано, що вони всі проінформовані про неї і про всі вищезазначені документи. Також, в розмові зі студентами з'ясовано, що випадків порушення людської гідності або корупційних проявів не було. Навіть якщо виникають конфлікти, здобувачі намагаються всі питання вирішувати на рівні студент – викладач.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Дана ОП забезпечена матеріально-технічними ресурсами. Усі аудиторії обладнані новими комп'ютерами та іншою технікою. Також, позитивною практикою вважаємо проведення анонімних опитувань серед студентів. Найважливішою Антикоруційна програма, що регулює вирішення конфліктних ситуацій. Позитивною практикою також є організація зустрічей із студентами у формі «Деканат слухає та відповідає».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

У ході акредитаційної експертизи ЕГ з'ясувала, що студентів з обмеженими можливостями на ОП немає, однак необхідно бути готовими до таких здобувачів і облаштувати пандусами: 4 навчальний корпус, гуртожиток та бібліотеку. Також, рекомендуємо запровадити регулярний збір побажань студентів, щодо покращення освітнього середовища. ВНС у години найбільшого навантаження працює повільно і нестабільно. Рекомендуємо оновити апаратну частину для комфортного використання ВНС всіма учасниками освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення кафедри дозволяє провадити освітню діяльність за ОП. Водночас є слабкі сторони і ЕГ надає наступні рекомендації: оновлення серверу ВНС, відсутня практика збору побажань студентів щодо покращення якості освітнього середовища; відсутність пандусів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм (http://lp.edu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/cvo_01.01_pozozhennya_pro_formuvannya_zatverdzhennya_ta_ovlennya_osvitnih_program.pdf). У ході бесід з НПП та здобувачами ЕГ переконалась, що перегляд ОП проводиться щороку. Враховуючи результати опитування студентів на засіданні кафедри СКІД було вирішено вилучити неактуальні дисципліни і ввести дисципліни, які відповідають тенденціям розвитку спеціальності і побажанням студентів (протокол №6 від 10.12.2019)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У НУ «Львівська політехніка» діє Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://lpnu.ua/polozhennya-pro-svzua>), яке регламентує всі процеси забезпечення якості освітнього процесу. Функціонує Центр забезпечення якості освіти, директором якого є Р.В. Шуляр. Під час бесід з адміністративним персоналом з'ясовано, що Центр забезпечення якості працює в трьох напрямках, а саме: 1. Аналіз освітніх і наукових результатів роботи студентів; 2. Якість освітніх процесів; 3. Якість освітніх програм. У ході акредитації ЕГ переконалась, що кафедра залучає студентів до перегляду ОП та враховує їх побажання. Студентка

гр. ДКІБ-21 Д. Жеребецька, підтвердила свою участь в перегляді ОП. Також здобувачів залучають до перегляду ОП шляхом анкетувань «Викладач/Дисципліна очима студентів». Студенти анонімно висловлюють враження про викладача та якість викладання. Кафедра проводила опитування здобувачів одним з питань якого було: Чи задовольняє перелік нормативних дисциплін з циклу загальної підготовки («Мовні технології документаційного забезпечення»? (завантажений документ в системі, анкета № 2) З 16-ти респондентів 13 – відповіли так, 2 – посередньо. 1 – ні. Результати дозволяють зробити висновок, що студенти в основному задоволені переліком дисциплін. У свою чергу представники студентського самоврядування є членами Вченої Ради ІГСН і таким чином залучені до обговорення усіх питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Варто зазначити, що роботодавці залучалися до перегляду ОП. У ході зустрічі з роботодавцями підтверджено, що Начальник відділу кадрів Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації Л.А Саврук входить до складу робочої групи. ОП отримала рецензію від в.о. заступника директора Департаменту адміністративних послуг М.М. Грибович. Під час аналізу рецензії на ОП, ЕГ виявила неточність в документах, зокрема М.М. Грибович помилилась з назвою ОП, що вона і зазначила на зустрічі №5. Були внесені зміни у робочу навчальну програму з ОК «Технології менеджменту знань», «Інтернет-технології опрацювання консолідованих документних ресурсів», «Комунікативні стратегії установи», «Управління діловими інформаційними ресурсами», «Мовні технології документаційного забезпечення».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час зустрічі з допоміжним персоналом, начальник відділу працевлаштування та зв'язків з виробництвом С.Л. Гладун, зазначила, що у відділі працевлаштування та зв'язків з виробництвом немає чіткого механізму практики збирання інформації про кар'єрний шлях випускників. Проте, наявний первинний моніторинг працевлаштування випускників. Студенти протягом 1-2 місяців після завершення навчання приходять у відділ та звітують про наявність місця роботи та отримують консультативну підтримку, щодо працевлаштування. Також, випускники на добровільній основі приносять довідки з місця роботи. Інформація з поданих документів вноситься в журнал працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У НУ «Львівська політехніка» добре налагоджена співпраця із роботодавцями, які вносять свої пропозиції. Однак, директор Науково-технічної бібліотеки А.І. Андрухів, зазначає, що надає рекомендації щодо покращення ОП, однак кафедра не повідомляє, які з його пропозицій було враховано в ОП. Відтак, система менеджменту якості повинна відслідковувати пропозиції щодо їх реалізації в освітньому процесі. Аналіз документів, наданих для проведення експертизи показав, що система менеджменту якості на рівні кафедри не завжди проводила моніторинг щодо відповідності змін в Робочих навчальних програмах та в ОП. Це підтверджує порівняльний аналіз Навчального плану 2016 р., з Навчальними планами 2017, 2018, 2019 рр., які були надані гарантом ОП на запит ЕГ (документи завантажені у систему). Нові дисципліни вибіркового блоку внесені до навчальних планів, не відображені в ОП, але надано Протокол № 6 Науково-методичної ради НУ «Львівська політехніка» від 23.02.2017 р. в якому розглянуто питання щодо внесення до циклу вибіркового блоку двох ОК «Роль релігії у сучасному світі», «Філософські проблеми наукового пізнання» (Документи про вибіркові дисципліни, завантажені у систему). На рівні ІГСН робочі навчальні програми і навчальні плани проходили перезатвердження (Протоколи засідань Вченої ради ІГСН за 2016-2019 рр., надані гарантом за запитом ЕГ, завантажені у систему). Згідно з Протоколами НМК СКІД робочі навчальні програми затверджувались протягом 2016-2020 рр. (документи надані за запитом ЕГ, завантажені у систему).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередніх акредитацій ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна» освітнього рівня магістр в НУ «Львівська політехніка» не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Оскільки Центр забезпечення якості функціонує з червня 2020 року, то процеси формування культури якості знаходяться на початках формування. Тому ЕГ не може стверджувати, що в ЗВО культура якості вже сформована. Однак, викладачі кафедри СКІД проводять опитування серед студентів за власною ініціативою, зокрема Н.С. Вовк була залучена до проведення опитувань серед студентів (Протокол №6 засідання кафедри від 10.12.2019 року). Разом з тим у ході зустрічі зі студентами з'ясовано, що вони не до кінця розуміють поняття культури якості, свою важливість в її формуванні як учасника освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У НУ «Львівська політехніка» розроблено процедури створення та моніторингу ОП, документи знаходяться у відкритому доступі. В університеті з червня 2020 р. діє Центр забезпечення якості, який контролює процес якості у різних сферах освітньої діяльності. Проводяться опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім процесом, розвивається співпраця із роботодавцями. Здобувачів залучають до перегляду змісту ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недостатній контроль якості освітніх процесів в частині інформування здобувачів щодо сутності культури якості та координації змін в ОП та Робочих навчальних планах. Відсутність чіткого механізму практики збирання інформації про кар'єрний шлях випускників. ЕГ рекомендує посилити співпрацю з Центром забезпечення якості на рівні кафедри СКІД та приділяти більше уваги інформуванню здобувачів щодо сутності культури якості. Залучати студентів до формування культури якості. Центру забезпечення якості посилити контроль за координацією змін в ОП і Робочих навчальних планах.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені слабкі сторони щодо створення та розвитку системи внутрішнього забезпечення якості освіти не є критичними. Сильні та слабкі сторони ОП, дають змогу зазначити, що виявлені слабкі сторони щодо створення та розвитку системи внутрішнього забезпечення якості освіти ОП не є критичними. Водночас потребує посилення співпраця викладачів кафедри з Центром забезпечення якості; важливим є запровадження просвітницьких заходів щодо розуміння студентами культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Наявні чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Нормативно-правові акти, що діють у ЗВО є у відкритому доступі в розділах: Публічна інформація (<https://lpnu.ua/public-information>), Ректор (<https://lpnu.ua/rector>). Освіта (<https://lpnu.ua/education>), Освіта – Каталог освітніх програм (<https://lpnu.ua/education/majors>). Правила і процедури, регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними. Вони визначають усі етапи реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП 2016 року оприлюднена на сайті ЗВО в розділі Освіта → Каталог освітніх програм (<https://lpnu.ua/education/majors/IHSS/8.029.01/19/2016/ua/full>). Та проект ОП на 2021 рік (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16698/opp_029_magistr_2021_proyekt.pdf). У процесі зустрічей зі стейкхолдерами встановлено, що вони ознайомлені з наявністю на вебсайті ЗВО освітньої програми. Дотримання термінів оприлюднення ОП можна встановити з певною долею умовності, оскільки в каталозі ОП не зазначена дата завантаження документа на сайт. Водночас процедура щодо зауважень та пропозицій розміщена на сторінці: (<https://goo.su/2Qrt>)

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОП 2016 року оприлюднена на сайті НУ «Львівська політехніка» в розділі Освіта → Каталог освітніх програм (<https://lpnu.ua/education/majors/IHSS/8.029.01/19/2016/ua/full>). На інформаційній сторінці кафедри регулярно розміщуються новини, які стосуються освітньої діяльності за даною ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1) Визначено чіткі та зрозумілі процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є розвинені комунікації між учасниками. 2) Публічна інформація про НУ «Львівська політехніка», ІГСН та кафедру СКІД є у вільному доступі. 3) Нормативно-правові акти, що діють у НУ «Львівська політехніка» всебічно регламентують освітній процес і є у вільному доступі. 4) Співпраця із стейкхолдерами підтверджена на проведених зустрічах. 5) На вебсайті є форма зворотного зв'язку стосовно внесення пропозицій щодо перспектив розвитку ОП, її доцільності та змін з боку роботодавців та академічної спільноти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На офіційному сайті університету кожен інститут, у тому числі й ІГСН, має власну сторінку, яка відображає головне меню офіційного сайту. За таким само принципом сформована й сторінка кафедри (<https://lpnu.ua/skid>). Водночас на ній зустрічається малоінформативна інформація та є рубрики із застарілими даними. Інформація уміщена на 10 сторінках, починаючи з 7 грудня 2015 року. Наприклад, інформацію про заходи соціальної адаптації молоді потрібно шукати на різних сторінках сайту НУ «Львівська політехніка», або на Facebook. Застарілою є інформація про рейтинг викладачів кафедри (датована 2016/2017н р., https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2019/13256/reytynng_pracivnykiv_kafedry_skid.pdf), рубрика «співпраця кафедри», оновлювалася більше року тому (<https://lpnu.ua/skid/spivpracya-kafedry>). ЕГ рекомендує: зробити сторінку кафедри більш інформативною, консолідувати інформацію про різні напрями діяльності кафедри в одному місці; бажано передбачити і форму зворотного зв'язку для побажань щодо ОП; рекомендуємо вчасно оновлювати інформацію Кафедра має окремий сайт (<http://skid-lp.info/>). Інформація, уміщена на ньому має здебільшого профорієнтаційне спрямування і форму зворотного зв'язку. З метою консолідації інформації розглянути можливість акумулювати інформацію на одному ресурсі.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання. ЕГ надала всі необхідні рекомендації, щодо їх усунення, а саме систематично оновлювати та актуалізувати інформацію, яка вміщена на офіційній сторінці кафедри на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Тюрменко Ірина Іванівна

Члени експертної групи

Василенко Дар`я Павлівна

Масовець Олена Андріївна