

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Львівська політехніка"
Освітня програма	17190 Соціологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Львівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17190
Назва ОП	Соціологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гвоздецька Богданна Григорівна, Ткаченко Олексій Андрійович, Нечитайло Ірина Сергіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	28.10.2020 р. – 30.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16698/054.pdf>

Програма візиту експертної групи https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16698/programa_vizytu_054_mag.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження про ОНП «Соціологія» – позитивне. Кафедра соціології та соціальної роботи готує і випускає соціологів за першим (бакалаврським) і фахівців за третім (освітньо-науковим) рівнями вищої освіти, тож підготовка здобувачів другого рівня є невід'ємною поєднуючою ланкою цього циклу. Потужний викладацький склад, тісне поєднання навчання та досліджень, а також розвинені практики інтернаціоналізації, запроваджені на ОП, сприяють якісній підготовці магістрів, які є конкурентоспроможними, затребуваними на місцевому ринку праці та здатними працевлаштовуватися не тільки в соціологічній сфері, але й у багатьох дотичних сферах професійної діяльності. Керівництво Національного університету «Львівська політехніка» і роботодавці зацікавлені у подальшому розвитку ОПП «Соціологія». Для цього у ЗВО створені всі необхідні умови. В цілому ОПП «Соціологія» відповідає всім критеріям якості. Вона має багато сильних сторін і впроваджує позитивні практики.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ЗВО активно впроваджує політику удосконалення якості освіти, має чіткі механізми дотримання та реалізації загальної культури якості освіти, підвищення якості. 2. Виважена, продумана і така, що відповідає європейським стандартам якості, кадрова політика ЗВО. Головні ідеї такої політики полягають: (1) у створенні високого конкурсу на заміщення вакантних посад, для того, щоб залучити до ЗВО найкращих НПП не тільки м. Львова, але й України і зарубіжжя; (2) у створенні широких можливостей для підготовки і перепідготовки НПП ЗВО; (3) розгалужена та дієва система матеріальних і нематеріальних заохочень НПП. 3. Викладання та навчання на ОП тісно поєднані з практикою професійної діяльності соціолога-дослідника, новітніми тенденціями соціологічної науки та галузі. Здобувачі залучаються до наукових конференцій, конкурсу наукових робіт і студентської олімпіади з соціології, до досліджень, які проводяться кафедрою і стейкхолдерськими організаціями. Така участь має наочні результати, які свідчать не тільки про якість забезпечення практичної підготовки здобувачів, але й про якість навчання на ОП в цілому. 4. Дійсна пов'язаність навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. 5. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, неформальній освіті. У ЗВО діє спеціальне положення, яке затверджує політику визнання, доступну та зрозумілу для всіх учасників освітнього процесу. 6. Викладання та навчання в університеті, як і за ОП, що акредитується, є студентоцентрованим, орієнтованим на розвиток творчих здібностей здобувачів. Викладачі відкриті для спілкування зі студентами, для індивідуальної, консультативної, наукової роботи з ними. На окрему позитивну оцінку заслуговує розвинений і дієвий інститут кураторства. 7. Матеріально-технічна база університету є на достатньо високому рівні та постійно оновлюється. Здобувачі з особливими освітніми потребами мають змогу бути долученими до Служби доступності до можливостей навчання «Без обмежень», яка визначає їхні особливі потреби в навчанні, та намагається навчальний процес підлаштувати під ці особливі потреби. 8. Позитивною практикою є організація, впровадження та дієвість Віртуального навчального середовища та персонального електронного кабінету студента.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Попри те, що у ЗВО існує досить міцна інституціональна (документальна) база оскарження результатів контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів тощо, здобувачі недостатньо обізнані щодо відповідних процедур. Необхідно покращити інформаційну підтримку здобувачів, доносити до їх відома (наприклад, через кураторів) конкретну інформацію щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів тощо, запроваджених і діючих у ЗВО. 2. Попри те, що у ЗВО існує досить міцна інституціональна (документальна) база забезпечення академічної доброчесності, здобувачі недостатньо розуміються на її (доброчесності) змісті, що може призвести до несвідомого порушення її принципів. Рекомендуємо запровадити заходи з популяризації академічної доброчесності та роз'яснення здобувачам, що її порушеннями є не тільки плагіат, а й фабрикація (фальсифікація результатів досліджень тощо), обман (надання завідомо неправдивої інформації тощо), списування, хабарництва. 3. Попри те, що на сайті ЗВО (на сторінці) ОП «Соціологія» висвітлені анотації всіх без виключення начальних дисциплін, в цих анотаціях не деталізовано систему та не розкрито критерії оцінювання за кожним ОК. Робочі програми навчальних дисциплін 2020 р. містять таку інформацію, але вони не наявні у відкритому доступі. Аналіз РП 2016 р. показує, що з 2016 по 2019 рр. вони не оновлювалися. Аж до початку 2020-2021 навчального року ОПП «Соціологія» супроводжували РП, які містили неактуальну і застарілу інформацію, а навчальні досягнення здобувачів (виходячи зі змісту цих РП) оцінювалися не зовсім коректно. У зв'язку із зазначеним, рекомендуємо: 1) щорічно переглядати робочі програми з навчальних дисциплін на предмет оновлення; 2) розміщати на сторінці ОП «Соціологія» актуальні робочі програми або доповнити висвітлені на сайті анотації деталізованою інформацією щодо тематики курсу, принципів розподілу накопичення балів, критеріїв оцінювання та ін. Такі заходи дозволять забезпечити більшу прозорість та доступність змісту ОПП «Соціологія» для всіх зацікавлених осіб. 4. У ЗВО недостатньо налагодженим є механізм моніторингу якості ОП. Всі ключові стейкхолдери залучаються до перегляду і обговорення ОП, втім форми такого залучення (особисті бесіди, участь у семінарах, «круглих столах», засіданнях кафедри, зборах Навчально-методичної комісії) не задовольняють умовам моніторингу. Налагодженню процедури моніторингу посприє проведення регулярних опитувань не тільки здобувачів, але й випускників, роботодавців, НПП, інструментарії яких структуровані таким чином, щоб отримати конкретну інформацію щодо змісту кожного окремого ОК та якості його забезпечення, задоволеності програмними результатами навчання, змістом та якістю практичної підготовки, фактичним навантаженням, щодо проявів сексуальних домагань, випадків дискримінації, ефективності вирішення конфліктів тощо.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегію розвитку «Львівської політехніки» на 2019-2025 рр. представлено на сайті університету <https://lpnu.ua/2025>. Відповідно до Стратегії, місія ЗВО полягає у формуванні майбутніх лідерів, які працюють мудро, творчо, ефективно. Окрім того зазначені основні цінності ЗВО, а саме: професіоналізм, патріотизм, добросесність, академічна свобода, прагнення до змін, духовність, традиції. На фокус-групі з керівним складом учасниками було наголошено, що мета ОПП «Соціологія» повною мірою співвідноситься з місією та цінностями університету, прописаними у Стратегії, оскільки ОП орієнтована на розвиток лідерського потенціалу здобувачів, у чому, на думку представників керівного складу ЗВО, полягає її унікальність. У ОПП «Соціологія» (обох редакцій – 2016 та 2020 рр.) мету сформульовано наступним чином: «Надати теоретичні знання та практичні уміння і навички, сформувати фахові компетентності, достатні для успішного виконання професійних обов'язків фахівця спеціальності «Соціологія» навчально-освітнього рівня «магістр» та підготувати випускників для подальшого навчання за обраною спеціалізацією на рівні аспірантури». Не дивлячись на те, що формування лідерських компетентностей не знайшло відображення у меті як такої, у цілях навчання, а також у переліку особливостей ОП робиться акцент на формуванні навичок самостійної роботи, прийняття виважених рішень у професійній діяльності, здатності діагностувати та вирішувати нагальні соціальні проблеми, зокрема через практику соціологічного супроводу розробки та реалізації проєктів в галузі державного управління та місцевого самоврядування. Таким чином, цілі та орієнтація ОПП в цілому відповідають місії Університету, зокрема в аспекті формування лідерських компетентностей.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У якості дод. доказів ЕГ надано 4 протоколи засідань кафедр, на яких обговорювалися питання, пов'язані з ОПП «Соціологія» (маг.) (березень (2 прот.), червень та вересень 2020 р.). З протоколів видно, що НПП кафедри соціології та соціальної роботи обговорювали: 1) рецензії на ОПП, надані роботодавцями та експертами галузі (Центром соц. та маркет. досліджень SOCIS, Соціологічною агенцією «Фама», ТзОВ «Українські інформаційні технології», Громадською радою при Львівоблдержадміністрації, ГО «Інститут соціології міст», НГО МАГ «Цифра»); 2) результати бесіди гаранта зі здобувачами стосовно переваг і недоліків ОП; 3) результати опитувань здобувачів ОПП; 4) результати онлайн зустрічі здобувачів і роботодавців (Ю. Батіною («Фама»), М. Яворським «Інститут соціології міст»). Надано 5 протоколів засідання Науково-методичної комісії зі спеціальності 054 «Соціологія» (березень-вересень 2020 р.). З тексту цих документів видно, що до складу НМК входить здобувач Ю. Фаріон та роботодавець М. Малачівська-Данчак і М. Яворський. Всі зазначені особи систематично беруть участь у засіданнях НМК та у обговоренні питань, пов'язаних з ОПП «Соціологія». З протоколів видно, що здобувачі і роботодавці виносили певні пропозиції щодо ОП. Наприклад, здобувачі висунули пропозицію збільшити кількість годин іноземної мови, а роботодавці - ввести в ОП дисципліну «Організація соціологічної служби в державних установах». З проєкту ОПП 2021 р. видно, що пропозиція роботодавців врахована, втім пропозиція здобувачів на знайшла відображення. Але гарант, який був присутній на зустрічі з керівним складом, підкреслив, що наразі ведеться робота і над врахуванням цієї пропозиції, тим більше, що на ОП планується впровадження практики підготовки та захисту магістерських квал. робіт іноземною мовою. На фокус-групах зі здобувачами було підтверджено, що вони залучаються до процедур перегляду та оновлення ОП: 1) Ю. Фаріон бере участь у засіданнях НМК, ретранслюючи думку здобувачів; 2) беруть участь у опитуваннях; 3) підтвердили свою участь у зустрічі з гарантом щодо якості ОПП «Соціологія»; 4) підтвердили участь у семінарі з роботодавцями; 5) можуть висловлювати свою думку щодо ОП неформально, в тому числі, куратору групи (у ЗВО інститут кураторства є вельми розвиненим). Серед роботодавців на відповідній фокус-групі були присутні й ті, які входять до складу НМК. Вони підтвердили свою участь у засіданнях НМК, у зустрічі зі здобувачами, а також пригадали пропозиції, які вносили щодо покращення ОПП (ввести в дисципліну «Організація соціологічної служби...»). Інші роботодавці зауважили на постійному неформальному спілкуванні з гарантами та НПП кафедри, в тому числі і щодо змісту ОПП «Соціологія». Зі свідчень на відповідній фокус-групі, випускники залучаються до перегляду ОП переважно неформально. Вони мають можливість висловити свої пропозиції під час особистого спілкування з гарантом і НПП кафедри, з якими підтримують постійний тісний зв'язок, а також під час зустрічей з випускниками.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Роботодавці наголосили на тому, що досвід спілкування зі здобувачами ОПП «Соціологія» (під час проходження ними практики), а також з випускниками магістратури з соціології кафедри соціології та соціальної роботи «Львівської політехніки» ОПП соціологія готує висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців, які володіють глибоким теоретичним знанням і широким спектром практичних навичок (в тому числі і Soft skills). На думку роботодавців, за рахунок унікальності ОП, яка полягає, серед іншого, у поєднанні соціології та соціальної роботи, здобувачі цієї ОП і випускники магістратури з соціології вигідно відрізняються тим, що «вміють бачити і вичленовувати соціальні проблеми» і володіють необхідною методологічною і практичною підготовкою для їх вирішення. ОП містить низку практико-орієнтованих ОК, які стосуються дотичних до соціології сфер (PR та реклама, маркетинг, HR, держуправління). Саме у цих сферах і працевлаштовуються випускники магістратури з соціології, окрім того, що працюють соціологами-дослідниками та викладачами соціологічних дисциплін (що підтвердили як роботодавці, так і випускники на фокус-групах). На фокус-групі були випускники магістратури, які випустилися нещодавно (переважна більшість – у 2018 та 2019 рр.). Вони зауважили, що не мали жодних проблем з працевлаштуванням, а деякі з них почали працювати як соціологи, аналітики баз даних, спеціалісти з проведення маркетингових та ін. досліджень тощо, ще під час навчання в магістратурі. Переважна більшість роботодавців є також і експертами галузі – вони мають наукові ступені з соціології, викладають на випускових соціологічних кафедрах у ЗВО, очолюють організації, які спеціалізуються на проведенні соціологічних досліджень. Тож їх позитивна оцінка ОП, її унікальності та РН є відображенням експертної думки. Гарант на резервній зустрічі зазначив, що процедури розробки та оновлення ОП ґрунтуються на досвіді аналогічних ОП КНУТШ, ЛНУ ім. Івана Франка, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, Католицького ун-ту та ін. На фокус-групі з роботодавцями була представниця кафедри соціології ЛНУ ім. Івана Франка, на якій реалізується аналогічна ОП з соціології. Вона розповіла, що кафедра, на якій працює, має давні і досить тісні стосунки з кафедрою соціології та соціальної роботи «Львівської політехніки». Наголосила, що вона сама і багато хто з її колеґ викладали на бакалаврській й магістерській ОП. Проф. Н. Черниш була головою ДЕК на заходах з держ. атестації. Таким чином, вони перебувають у постійному діалозі стосовно удосконалення ОП, що реалізуються їхніми кафедрами. Гарант на резервній зустрічі зауважив на тісних контактах з Гірничою академією (м. Краків, Польща). З аналогічної ОП цього ЗВО запозичено «практичну частину». Зазначена ОП містила багато дисциплін з медіа-соціології, якісних методів дослідження. Таким ОПП «Соціологія» формувалася як практично орієнтована.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт відсутній. При розробці ОП проектна група спиралася на вимоги НРК для другого (магістерського) рівня в.о. Загальний обсяг ОПП зазначається як такий, що дорівнює 90 кредитам ЄКТС. Обсяг вибіркового компонента – 25,5%, що відповідає нормі. Обидві редакції ОПП «Соціологія» (2016 та 2020 р.р.) містять (відповідним чином зашифровані) ПРН, розподілені за розділами «Знання», «Уміння/Навички», «Комунікація», «Відповідальність та автономія», що чітко та наявно демонструє відповідність НРК. Так «Методика викладання соціології» (ГС 1.1.), «Аналіз категоріальних даних» (ПП 1.1) та ще 7 обов'язкових (далі – об.) ОК роблять внесок у формування спеціалізованих концептуальних знань, що включають сучасні та наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі (Зн1) та здатності критично осмислювати проблеми у галузі та на межі галузей (Зн2). Всі без винятку об. ОК напружують на формування спеціалізованих навичок розв'язання проблем, необхідних для проведення досліджень, провадження інноваційної діяльності (Ум1). «Соціологія постмодерну та глобалізації» (ПП1.2), «Соціологія соціології» (ПП1.3), «PR та соціально-психологічні технології в організації» (ПП1.4) та ще 3 об. ОК забезпечують здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у мульти-дисциплінарних контекстах (Ум2). «Соціологія соціальних проблем» (ПП1.6), «Практика за темою магістерської квал. роботи» (ПП1.8) та ще 3 об. ОК націлені на формування здатності розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності обмеженої інформації (Ум3). «Інституційна соціологія» (ПП1.5), «Асистентська практика» (ПП1.7) та 6 інших об. ОК напружують на здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються (К1). «Методика викладання соціології» (ГС 1.1.), «Аналіз категоріальних даних» (ПП 1.1), «PR та соціально-психологічні технології в організації» (ПП1.4) та ще 5 об. ОК формують навички управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів (AB1). «Соціологія постмодерну та глобалізації» (ПП1.2), «Соціологія соціології» (ПП1.3), «PR та соціально-психологічні технології в організації» (ПП1.4) та ще 6 об. ОК зорієнтовані на формування відповідальності за внесок до професійних знань і практики (AB2). «Асистентська практика» (ПП1.7), «Виконання магістерської кваліфікаційної роботи» (ПП1.9), «Захист магістерської кваліфікаційної роботи» (ПП1.10) та ще 3 об. ОК формують здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії (AB3). Всі РН забезпечуються за рахунок обов'язкових ОК. Втім фахові компетентності ФКС 1.1, ФКС 1.2, ФКС 1.3, ФКС 2.1, ФКС 2.2., ФКС 2.3. забезпечуються виключно вибілковими ОК (більше детально – у п.2.2 цього звіту). Обов'язкові компоненти ОП достатньо представлені соціологічними дисциплінами. ПРН повною мірою відповідають вимогам НРК для відповідного кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Освітня програма відповідає місії та стратегічним цілям ЗВО, зокрема, в аспекті формування лідерських компетентностей. 2. НПП, здобувачі і роботодавці систематично залучаються до перегляду і обговорення ОНП. Роботодавці проявляють високу зацікавленість в удосконаленні ОНП, відкрито висловлюють свої пропозиції з цього приводу, окремі з яких вже враховані у редакції ОП 2020 р. Гарант ОП проводить консультативні зустрічі зі здобувачами. На ОП розпочато практику проведення семінарів здобувачів, НПП та роботодавців, на яких обговорюються вектори подальшої співпраці, а також пропозиції щодо удосконалення ОП. Окремі здобувачі і роботодавці (з найбільш активних) входять до складу НМК зі спеціальності 054 «Соціологія», регулярно беруть участь у засіданнях НМК, на яких обговорюється зміст та ПРН ОП. 3. Цілі освітньої програми та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Сильною стороною ОП є виразна практична зорієнтованість, а також міждисциплінарність, що забезпечує максимально широко можливості для працевлаштування випускників, які здатні працювати не тільки у сфері соціології, але й в дотичних сферах (PR та реклама, маркетинг, HR, держуправління та ін.). 4. Обидві редакції ОПП «Соціологія» (2016 та 2020 рр.) містять (відповідним чином зашифровані) ПРН, розподілені за розділами «Знання», «Уміння/Навички», «Комунікація», «Відповідальність та автономія», що чітко та наявно демонструє відповідність НРК та являє собою позитивну (і певною мірою інноваційну) практику.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Аналіз додаткових доказів, а також результати фокус-груп свідчать про те, що НПП, здобувачі, роботодавці залучаються до оновлення цілей та ПРН ОПП «Соціологія» як формально, так і неформально. Втім, випускники долучаються до цих процедур переважно неформально. У зв'язку з цим рекомендуємо запровадити практику проведення регулярних опитувань випускників, для з'ясування, які саме ПРН допомагають їм у їх професійній діяльності, чи варто вносити ті чи інші зміни у зміст ОП тощо. У якості дод. доказів ЕГ були надані анкета та результати опитування здобувачів другого рівня в.о., що навчаються на ОПП «Соціологія». Результати цього опитування свідчать про загальну задоволеність студентів якістю навчання та викладання на ОП. Втім, на думку ЕГ, для подальшого удосконалення якості ОП необхідним є отримання конкретної інформації від стейкхолдерів щодо різних аспектів її організації реалізації. Для цього інструментарій опитування має бути більш конкретним і потребує розширення через включення у нього питань, спрямованих на з'ясування думки здобувачів стосовно якості забезпечення кожного окремого освітнього компонента, а також щодо задоволеності результатами навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на зазначені сильні сторони ОП, зокрема високу відповідність цілям та місії ЗВО, наявність усталених форм взаємодії з різними групами стейкхолдерів, активну участь останніх у формуванні цілей і ПРН ОП, ЕГ дійшла висновку про достатньо високий ступінь відповідності ОП критерію 1. Виявлені недоліки вказують на необхідність подальшого удосконалення механізмів взаємодії з різними групами стейкхолдерами, засобів з'ясування та конкретизації їх думки і пропозицій щодо цілей і ПРН ОП, різних аспектів її організації та реалізації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 054 «Соціологія» за другим рівнем освіти наразі відсутній. Загальний обсяг ОПП зазначається як такий, що дорівнює 90 кредитам ЄКТС, що відповідає встановленій нормі для ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти. Частка вибіркового ОК складає 23 кредити ЄКТС, що дорівнює 25,5% (ОП ред. 2016 р.) та 24 кредити ЄКТС, що дорівнює 26,7% (ОП ред. 2020 р.), що також відповідає нормам чинного законодавства. Обов'язкова складова ОП представлена циклами загальної та професійної підготовки. Цикл

загальної підготовки має обсяг 3 кредити ЄКТС, що дорівнює 3,5% від загального обсягу ОП у 90 кредитів у ОПП ред.2016 р. та 3,3% - у ОПП ред. 2020 р. Цикл професійної підготовки має обсяг 64 кредити ЄКТС, що дорівнює 71% від загального обсягу ОП у 90 кредитів (ред. 2016 р.) та 63 кредити ЄКТС – 70% від загального обсягу ОП у 90 кредитів (ред. 2020 р.). Загальний обсяг обов'язкових ОК – 67 кредитів ЄКТС (74,4%) та 66 кредитів ЄКТС (73,3%) у редакціях ОПП 2016 та 2020 рр., відповідно. Мінімальний обсяг однієї ОК у цій ОП складає 3 кредити ЄКТС. В цілому обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОПП «Соціологія» має чітку структуру, а включені до неї ОК складають логічну взаємопов'язану систему. Всі РН забезпечуються за рахунок обов'язкових ОК. Разом із цим слід зазначити, що фахові компетентності ФКС 1.1, ФКС 1.2, ФКС 1.3, ФКС 2.1, ФКС 2.2., ФКС 2.3. забезпечуються тільки вибірковими ОК. У описі ОП ці (фахові) компетентності виділені у окремий блок з приміткою, що вони формуються виключно вибірковими дисциплінами. Обов'язкові ОК забезпечують формування 10 загальних та 13 спеціальних компетентностей. Аналіз змісту цих компетентностей свідчить про відповідність зазначеним ПРН, які, в свою чергу повністю відповідають вимогам НРК для другого (магістерського) кваліфікаційного рівня (що доведено у п. 1.4. цього звіту). Ті компетентності, які формуються виключно вибірковими ОК являють собою специфічні вузькопредметні здатності, застосовувані при виконанні конкретних професійних завдань. Наприклад, «Здатність застосовувати базові навички дискурс-аналітичних процедур на прикладах текстів різних жанрів та тематики» (ФКС 1.1) формується вибірковим ОК «Методологія дискурсивного аналізу» (ВБ1.1), «Здатність використовувати знання властивостей та характеристик сучасних комунікативних мереж у професійній діяльності» (ФКС 1.2) формується виб. ОК «Сучасні комунікативні мережі» (ВБ1.2), «Здатність до застосування основних методів комунікативного менеджменту в ситуаціях ризику» (ФКС 1.3) формується виб. ОК «Комунікативний менеджмент у ситуації ризику». Інші з фахові компетентності, які пов'язані із соціологічним забезпеченням державного управління і громадського самоврядування забезпечуються аналогічним чином. В цілому, логіка розробників ОП є зрозумілою: додаючи у структуру ОП вузько спеціалізовані ОК, орієнтовані на формування вузькопредметних компетентностей вони намагалися підкреслити спрямованість ОП на інші (не соціологічні) сфери професійної діяльності. Зрозумілим є також і те, що здобувач, у будь-якому разі, обере 2 дисципліни з цього блоку. Втім, уявлення розробників ОП про те, що одна компетентність може сформуватися одним ОК, не відповідає дійсності. Оскільки будь-яка компетентність являє собою – динамічну комбінацію знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватися, провадити професійну та/або подальшу навчальну діяльність, вона є сукупним результатом декількох ОК. Наприклад, аналіз змісту обов'язкової ОК як «Соціологія соціальних проблем» свідчить про те, що, не тільки виб. ОК «Комунікативний менеджмент у ситуації ризику», але й вона також робить свій внесок у формування такої компетентності, як «Здатність до застосування основних методів комунікативного менеджменту в ситуаціях ризику» (ФКС 1.3). Теж саме стосується й інших ФКС, які, вочевидь (виходячи з аналізу змісту ОП та її окремих ОК) формуються не тільки тими виб. ОК, які зазначені у таблиці відповідності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області спеціальності 054 – Соціологія. ОП спрямована на підготовку магістрів з соціології, які мають фундаментальні фахові знання, демонструють сучасне соціологічне мислення та володіють прикладними навичками, необхідними для дослідження та вирішення соціальних проблем, є соціально відповідальними та здатними до самостійного продовження навчання і вдосконалення відповідних компетентностей. Аналіз змісту обов'язкових компонентів ОП свідчить про те, що їх засвоєння здобувачами, дозволяє досягти ПРН, безпосередньо пов'язаних з предметною областю соціології: застосовувати сучасні соціологічні поняття, теорії, концепції для опису й пояснення соціальних явищ і процесів; здійснювати діагностику та інтерпретацію актуальних проблем українського суспільства та світової спільноти, причини їхнього виникнення та наслідки; розробляти проекти соціальних досліджень та обґрунтувати їхню методологію; організовувати та проводити соціальні дослідження; представляти результати соціологічних досліджень у письмовій та усній формах; готувати звітні документи та наукові роботи за результатами цих досліджень відповідно до встановлених вимог; вирішувати етичні дилеми відповідно до норм професійної етики соціолога та загальнолюдських цінностей; викладати соціологічні та суміжні з ними дисципліни та ін. Вибіркові ОК з циклу загальної підготовки, не дивлячись на те, що входять до структури інших ОП, зорієнтовані на поглиблення знань здобувачів про сучасне суспільство (наприклад, як суспільство ризику) та актуальні соціальні проблеми, а також на розвиток міждисциплінарних уявлень. Вибіркові ОК з циклу професійної підготовки зорієнтовані на формування специфічних вузькопредметних здатностей, застосовуваних при виконанні конкретних завдань у соціологічній та дотичних до неї сферах професійної діяльності. За результатами зустрічей з випускниками та роботодавцями вдалося підтвердити, що ОП забезпечує підготовку фахівців, здатних, по-перше, до здійснення дослідницької, викладацької та аналітичної роботи у галузі соціології, і по-друге, застосувати соціологічне знання, та навички соціолога-дослідника у сферах PR, HR, маркетингу, державного управління та ін. ОП не є міждисциплінарною.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, в тому числі і другого (магістерського) рівня в. о. у «Львівській політехніці» регулюється наступними документами: «Положення про організацію навчального процесу» (СВО ЛП 02.01) <http://surl.li/grwu> ; «Положення про формування та реалізацію індивідуальних навчальних планів студентів (СВО 01.02) <http://surl.li/grwv> ; «Порядок вибору студентами навчальних дисциплін НУ «Львівська політехніка» (СВО 01.03) <http://surl.li/grwv> . У цих документах на достатньому рівні деталізації, доступно і зрозуміло представлено процедури, що забезпечують формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, а також обрання ним певних навчальних дисциплін до свого індивідуального плану. Здобувачі на фокус-групі продемонстрували обізнаність щодо процедури обрання дисциплін, детально її описали, розповіли, де і як можуть ознайомитися з переліком і змістом вибіркового ОК (у власному електронному кабінеті; на сайті ЗВО; отримати інформацію через куратора групи). Зазначили, що роблять та оформлюють свій вибір у власному електронному кабінеті, після чого обрані дисципліни відображаються у індивідуальному навчальному плані (який також має електронну форму), після чого підписують відповідні паперові документи у деканаті. Здобувачі вважають перелік і зміст ОК достатнім і таким, що повністю задовольняє їх інтереси. Як позитивно підкреслили можливість обрання ОК з інших ОП. Процедура вибіркового була також уточнена на фокус-групах з керівним складом ЗВО і НПП. Інформація, отримана від учасників цих фокус-груп, повністю підтверджує процедуру вибіркового, описану у нормативних документах ЗВО, а також співвідноситься зі свідченнями здобувачів. Наявність можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача на цій ОП підтверджується змістом індивідуальних навчальних планів здобувачів, наданих ЕГ у якості дод. доказів. Електронною поштою було надано 18 примірників електронних навчальних планів, в системі Нац. агентства розміщено сканкопії чотирьох паперових аналогів, підписаних здобувачем, а також куратором студентської групи. Індивідуальний план містить інформацію за кожним семестром. Зі змісту зазначених документів, а також за результатами бесіди зі студентами видно, що здобувачі не тільки мають можливість обирати, але й реально обирають різні вибіркові ОК, які вважають корисними і цікавими для себе. Індивідуалізації навчального процесу також сприяють: 1) відкриті стосунки здобувачів із НПП кафедри соціології та соціальної роботи, а також з кураторами груп. Кураторство на цій ОП і у ЗВО в цілому не є формальним інститутом, а являє собою живу і дієву практику, яка супроводжує навчальний процес і виконує важливі виховні та інші функції; 2) максимально адаптоване під потреби студента віртуальне середовище, у якому розміщені всі необхідні матеріали та інформація з навчальних курсів. Частка вибіркового ОК складає 25,5% (ОП ред. 2016 р.) та 26,7% (ОП ред. 2020 р.), що відповідає нормі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів регулюється «Положенням про організацію проведення практики студентів НУ» <http://surl.li/gruc> . До обов'язкових ОК ОП «Соціологія» входять два види практики: асистентська (6 кр. ЄКТС) та за темою магістерської кваліфікаційної роботи (МКР) (10,5 кр. ЄКТС). У додатках до звіту СО надані Робочі програми цих ОК. Асистентська практика має на меті відпрацювання навичок педагогічної діяльності. Під час її проходження здобувачі мають взяти участь у роботі засідань кафедри; розробити план семінарського заняття; опрацювати методичне забезпечення до нього; провести залікове заняття. Здобувачі продемонстрували обізнаність щодо змісту практики, навели приклади завдань, які виконували в її рамках. На позитивну оцінку заслуговує те, що здобувачі мають відвідати два заняття, які організують у межах цієї ж практики їх однокурсники, надати свій відгук на ці заняття. Метою практики за темою МКР є надання можливості студентам зібрати матеріал для написання МКР, спланувати варіанти практичного застосування отриманих даних. У якості дод. доказів ЕГ були надані актуальні договори з 6 базами практик. Як зазначили здобувачі і НПП на відповідних фокус-групах, студенти можуть самостійно відшукати і запропонувати базу практики, яка більш підходить досліджуваній ними проблематиці. Основу діяльності здобувачів під час проходження цієї практики складає збір емпіричних даних для МКР. Представники баз практик (М. Малачівська-Данчак – кер. ТОВ «Соц. агенція «Фама»», М. Яворський – заст. голови Громадської ради при Львівській облдержадміністрації) були присутні на фокус-групі з роботодавцями. Вони навели конкретні приклади виконуваних здобувачами робіт: розробка програми та інструментарію дослідження, збір даних, обробка даних та ін. Зауважили, що навіть якщо студент долучався тільки до збору даних, або тільки до складання інструментарію, він завжди отримує доступ до первинних даних відповідного дослідження і може їх використовувати у власних дослідницьких цілях. За результатами обох видів практики здобувачі пишуть звіти і захищають їх на кафедрі, що було підтверджено як НПП, так і самими здобувачами на відповідних фокус-групах. На кафедрі є особа, відповідальна за практику (вона була присутня на зустрічі з НПП). У якості дод. доказів ЕГ був наданий примірник звіту здобувача за результатами проходження практики за темою МКР, а також документ, який засвідчує основні завдання та висновок з цієї практики. Зміст цих документів співвідноситься зі свідченнями, наданими НПП і здобувачами. Практична підготовка здобувачів також включає: їх залучення до кафедральних досліджень; до участі у наукових конференціях та семінарах, конкурсах та олімпіадах з соціології (є призові місця); до волонтерської діяльності; роботи у Службі доступності до можливостей навчання «Без обмежень», яка діє при кафедрі соціології та соціальної роботи. Чисельні приклади такого залучення навели здобувачі, НПП, випускники і роботодавці фокус-групах з ними.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Питання щодо формування Soft skills було уточнене на фокус-групах зі здобувачами, роботодавцями та випускниками. Здобувачі наголосили, що на ОП у них формуються комунікативні навички, а також навички презентації результатів досліджень. Вони підкреслили, що комунікативні навички, а також ораторські здібності формуються завдяки участі у позааудиторних заходах та гуртках (наприклад, театральному), які діють на базі ЗВО. Також здобувачі зазначили що на ОП працюють викладачі-практики (зокрема, навели приклад Бойко І.І. у якості викладача-практика), які самі володіють широким сектором Soft skills, та передають ці навички і здобувачам. Окрім того пригадали семінар-тренінг присвячений медіації та вирішенню конфліктів і, зокрема, булінгу в учнівських колективах. Зазначили, що такі заходи також сприяють формуванню Soft skills. Випускники, вже з позиції свого професійного досвіду, підкреслили, що під час навчання у магістратурі сформувалися наступні важливі навички та якості: комунікативні (вміння налагоджувати контакт; спілкуватися на будь-яку тему); критичне мислення; (само)презентації; медіації конфліктів; працювати у команді; тайм-менеджменту. Одна з випускниць навила приклад своєї участі у Олімпіаді з соціології, за результатом якої вона посіла призове місце. Вона наголосила на тому, що таке залучення здобувачів є дієвим засобом формування Soft skills. Роботодавці зауважили на тому, що їх досвід спілкування зі здобувачами цієї ОП під час практики, а також під час участі здобувачів у різних дослідженнях поза межами практики, дозволяє стверджувати, що їм притаманні такі Soft skills як: вміння ставити і досягати цілі, навички командної роботи. Під час фокус-груп зі здобувачами, НПП, випускниками та роботодавцями було доведено, що здобувачі ОПП «Соціологія» долучаються до різноманітних видів діяльності поза межами аудиторної роботи. Вони беруть участь у конференціях та дослідженнях, наукових конкурсах та олімпіадах, у діяльності волонтерських рухів та громадських організацій. Така участь позитивно позначається на формуванні вище згадуваних Soft skills

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Освітній стандарт наразі відсутній. При розробці ОПП «Соціологія» були враховані пріоритети «Національної рамки кваліфікацій», що підтверджують факти, надані у п. 1.4. цього звіту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчального плану та робочих програм свідчить про те, що обсяг навантаження для окремої ОК складається з аудиторних годин (лекцій, семінарських (практичних) занять, консультацій тощо), самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподіляються кредити, встановлені для навчальних дисциплін. Одному семестру відповідає 30 кредитів ЄКТС, а звичайному навчальному року – 60 кредитів ЄКТС. Один кредит ЄКТС та відповідає 30 годинам навчального навантаження здобувача. Учасники фокус-групи зі здобувачами підтвердили, що навантаження є оптимальним і їх повністю влаштовує. Вони розповіли, що мають 3-4 пари на день. Окрім того мають один робочий день на тиждень, звільнений від аудиторних занять, відведений спеціально для самостійної роботи. Наголосили на доцільності і зручності такого розкладу. Здобувачі наразі не мають жодних нарікань щодо навантаження. Втім вони зазначили, що завжди мають можливість висловити своє незадоволення фактичним навантаженням, а також обсягом окремих ОК гаранту, куратору або своєму науковому керівнику. Впевнені, що їх почують, а зауваження будуть враховані.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти на ОП не впроваджена. Проте варто підкреслити як позитивну практику, що у ЗВО затверджене Тимчасове Положення про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти у НУ «Львівська політехніка» https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/14878/nakaz_91-1-10_vid_25.02.2020do.pdf, що надає можливість, за необхідності, впровадження дуальної форми навчання і на ОПП «Соціологія».

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Зміст освітньої програми має чітку структуру, ОК, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. 2. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Позитивно впливають на індивідуалізацію навчального процесу: (1) розвинений інститут кураторства, який являє собою живу і дієву практику, що супроводжує навчальний процес і виконує важливі виховні та інші функції; (2) максимально адаптоване під потреби студента Віртуальне навчальне середовище, у якому розміщені всі необхідні матеріали та інформація з навчальних курсів тощо; (3) налаштованість і широкий функціонал електронних кабінетів

Віртуального навчального середовища здобувачів (у цих кабінетах вони здійснюють свій вибір ОК; на основі цього вибору формується і автоматично посеметрово оновлюється електронний індивідуальний навчальний план здобувача). Останній пункт на думку ЕГ є інноваційною практикою, яка заслуговує на те, щоб бути наслідуючою іншими вітчизняними ЗВО. 3. Зміст та процедури практичної підготовки здобувачів, є такими, що дозволяють їм здобути компетентності, необхідні для якісної викладацької та дослідницької діяльності зі спеціальності 054 «Соціологія». Невід'ємною частиною практичної підготовки здобувачів є їх залучення до наукових конференцій (в тому числі й зовнішніх – у КПІ ім. І. Сікорського, у ХНУ ім. В.Н. Каразіна та ін.), конкурсів наукових робіт з соціології, студентської олімпіади з соціології. Така участь має наочні результати (<https://lpnu.ua/sr/naukovadiyalnist>), які свідчать не тільки про якість забезпечення практичної підготовки здобувачів, але й про якість навчання на ОП в цілому, що знайшло підтвердження і на фокус-групах. 4. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Попри те, що включені до ОП ОК складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН, фахові компетентності ФКС 1.1, ФКС 1.2, ФКС 1.3, ФКС 2.1, ФКС 2.2., ФКС 2.3. забезпечуються тільки вибірковими ОК, більш того, переважна більшість з цих компетентностей забезпечується тільки однією ОК. Не дивлячись на те, що відповідні ОК є досить об'ємними (5-6 кредитів ЕКТС кожна), виникають сумніви, щодо вичерпності їх змісту, навчального та методичного потенціалу для формування окремої компетентності (як динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватися, провадити професійну та/або подальшу навчальну діяльність). Такий складний результат навчання, як компетентність, як правило є кумулятивним, таким, що досягається завдяки засвоєнню декількох, або цілого комплексу ОК (для контрасту зазначимо, що всі інші фахові компетентні у цій ОП формуються у середньому 4-5 ОК, а деякі загальні компетентності – 10-11 ОК). У зв'язку із зазначеним, рекомендуємо переглянути можливості обов'язкових ОК з огляду на їх потенціал у формуванні ФКС. За результатами перегляду відкоригувати таблицю відповідності освітніх компонентів і компетентностей. 2. Попри те, що ОП забезпечує повноцінну, якісну, різновекторну практичну підготовку здобувачів, є певні недоліки у формально-документальному супроводі цієї діяльності. РП з обох видів практики, затверджені у 2016 році, ґрунтовно не переглядалися протягом чотирьох років. Тільки у 2020 ці програми було суттєво оновлено. Це означає, що практичну підготовку здобувачів аж до 2020-2021 навчального року супроводжували документи, які містять вкрай застарілу інформацію (наприклад, «наймолодші» джерела у переліках літератури, наданих у якості рекомендованої, датовані 2004 та 2006 рр.). У зв'язку із зазначеним рекомендуємо щорічно переглядати Програми практик на предмет актуалізації змісту їх змісту. 3. Документ ОПП 2016 року має структуру та зміст, які повністю відповідають вимогам МОНУ сформульованим та адресованим до ЗВО у 2017 р., що доступні за посиланням: <http://surl.li/gsas>. На думку ЕГ таке випередження є дивним, навіть попри те, що на резервній зустрічі, на якій були присутні члени робочої групи з розробки ОПП «Соціологія» (маг.), учасники завірили, що під час складання документу ОПП «Соціологія» користувалися внутрішньоуніверситетськими рекомендаціями («Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм було затверджене у 2018 р. Воно містить приклад ОП, рекомендований МОНУ у 2017 р.).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

З урахуванням зазначених сильних сторін ОП, зокрема тих, що стосуються індивідуалізації освітніх траєкторій здобувачів та змісту їх практичної підготовки, ЕГ дійшла висновку, що в цілому ОП відповідає критерію 2. Наявні недоліки не є критичними, вказують на необхідність подальшого удосконалення ОП, зокрема: корегування опису ОПП «Соціологія»; впровадження практики більш частого (щорічного) перегляду і оновлення робочих програм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, та є доступними та опублікованими у відкритому доступі за посиланням на офіційному веб-сайті ЗВО: <https://lpnu.ua/pruymalna-komisiya/pravyala-pruymu> в цілому та конкретно для магістрів у «Положенні про прийом на навчання за освітньо-професійними та освітньо-науковими програмами підготовки магістрів до Національного Університету «Львівська Політехніка»:

https://lpnu.ua/sites/default/files/book/2017/5649/polozhennya_pro_magistriv_2019n.pdf. Правила прийому на навчання за освітньою програмою оновлюються та оприлюднюються вчасно. Зокрема вчасно були оновлені та оприлюднені у відкритому доступі за посиланням правила прийому на навчання за освітньою програмою специфічно у 2020 році: <https://lpnu.ua/magistry>; <https://lpnu.ua/content/rozklad-vstupnyh-vyprobuvan-ta-tvorchyh-konkursiv-o>. У межах зазначених документів та інформаційних бази були чітко та зрозуміло описані терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування вступників. Відкритість, доступність, вчасне оновлення та оприлюднення, чіткість та зрозумілість опису компонентів правил прийому на навчання за освітньою програмою, відсутність в них дискримінаційних положень де-юре чи застосування таких де-факто підтвердили здобувачі освіти під час проведення фокус-групи з ними.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою дійсно враховують особливості самої ОП. А саме таким чином, що у даному ЗВО програма вступних випробувань на дану освітню програму складається окремо та є доступною та опублікованою у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/1753/0904_instytut_gumanitarnyh_ta_socialnyh_nauk.pdf. При складанні програми враховані усі основні напрямки, за якими можна об'єктивно оцінити знання саме соціолога, а конкретно: етносоціологія, історія соціології, кількісні методи збору соціологічної інформації, соціологія організацій, соціологія освіти, соціологія сім'ї, теоретична соціологія, теорія соціальних змін. Підготовку ж завдань, з яких складається дана програма, організовує голова фахової атестаційної комісії Інституту, в межах якої викладається дана навчальна програма – Інституту гуманітарних та соціальних наук, всі складені вступні програми за участі якого є доступними та опублікованими у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/igsn/programy-dyscyplin-fahovogo-spryamuvannya-magistr>. Врахування особливостей самої ОП «Соціологія» у правилах прийому та здатність за їх допомогою об'єктивно оцінити готовність певної особи здобувати освіту в якості саме соціолога з попереднім багажем знань у сфері підтвердили і здобувачі освіти час проведення фокус-групи з ними. Так це особисто перевіряв один зі здобувачів освіти, який до цього здобував освіту за ОП «Соціологія» на освітньому рівні «Бакалавр» в Одеському національному Університеті імені І. І. Мечникова, але так само успішно пройшов за правилами прийому на ОП за наявністю істотного багажу знань у сфері, як і випускники відповідної ОП освітнього рівня «Бакалавр» з НУ «Львівська Політехніка».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, є дійсно визначеними в межах даної освітньої програми, доступними для всіх учасників освітнього процесу, які послідовно їх дотримуються. Порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є чітко затвердженим згідно «Порядку перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану в НУ «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням:

http://www.lp.edu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/svo_03.15_poryadok_perezarahuvannya_zarahuvannya_navchalnyh_dyscyplin.pdf. Все зазначене підтвердили здобувачі вищої освіти під час зустрічі з ними. Зокрема один зі здобувачів повідомив, що перевіряв дієвість зазначеного власним прикладом, коли без проблем вступив на дану освітню програму, закінчивши освітню програму «Соціологія» освітнього рівня «Бакалавр» в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є дійсно визначеними в межах даної ОП, доступними для всіх учасників освітнього процесу. Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є чітко визначеним і затвердженим згідно «Порядку визнання у НУ «Львівська політехніка» результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті». Цей документ є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16645/nakaz_321-1-10_vid_03.07.20_neformalna_osvita.pdf. Все зазначене підтвердили здобувачі вищої освіти під час зустрічі з ними. Зокрема один зі здобувачів повідомив, що перевіряв дієвість зазначеного власним прикладом, коли були визнані його результати навчання, отримані на курсах освітньої платформи «Prometheus» у минулому семестрі під час карантину.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: - відкритість, доступність, вчасне оновлення та опублікування у відкритому доступі правил прийому на навчання за освітньою програмою, чіткість та зрозумілість опису їх компонентів та відсутність у них дискримінаційних положень; - дійсне врахування особливостей самої освітньої програми при формуванні правил прийому на навчання за освітньою програмою.; - врахування правилами прийому на навчання за ОПП «Соціологія» (маг.) особливостей самої освітньої програми; - чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, неформальній та інформальній освіті, їх доступність для всіх учасників освітнього процесу та послідовне дотримання під час реалізації освітньої програми; - наявність у відкритому доступі документів, у яких закріплено та регламентовано нормативні сторони всіх зазначених компонентів освітньої програми. Позитивна практика: наявність практики визнання результатів неформальної освіти – проходження онлайн курсів на загальнонавчаних онлайн-платформах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Попри те, що ЗВО повною мірою забезпечує процедуру визнання результатів неформальної освіти, під час акредитаційної експертизи було встановлено низьку активність здобувачів ОПП «Соціологія» (маг.) у цьому напрямку. У зв'язку з чим рекомендуємо: - розширити перелік тих онлайн-платформ та інституцій, сертифікати яких відповідають належному рівню якості та визнаються ЗВО; - мотивувати здобувачів до отримання знань, навичок тощо у неформальній та інформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

З урахуванням зазначених сильних сторін, зокрема, повної відкритості правил прийому на навчання, чіткості та зрозумілості правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також і неформальній освіті, ЕГ дійшла висновку про достатньо високий рівень відповідності ОП критерію 3. Зазначені рекомендації – це, скоріше, пропозиції щодо подальшого удосконалення діяльності за цим критерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання в межах даної освітньої програми дійсно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. У ЗВО централізовано здійснюється ряд періодичних опитувань здобувачів вищої освіти щодо їх ставлення до якості освіти. А саме: 1. Опитування серед здобувачів вищої освіти (першокурсників) щодо проблем, з якими вони зіткнулись при вступі; 2. «Викладач очима студентів» щодо ставлення здобувачів вищої освіти до окремих ОК та викладачів, що їх забезпечують; 3. Опитування щодо загальних потреб здобувачів вищої освіти при навчанні. Перший та третій вид опитувань проводиться регулярно (перший на початку навчального року, третій – протягом кожного навчального року, один чи декілька разів). Другий вид опитувань поки був проведений лише двічі у пробному режимі у минулому навчальному році, однак ЗВО планує запуснути його систематичне проведення. Окремі опитування періодично проводять структурні підрозділи ЗВО. Усі опитування здобувач вищої освіти може пройти через особистий електронний кабінет у Віртуальному навчальному середовищі НУ «Львівська політехніка» (<http://vns.lpnu.ua>). Участь у опитуваннях, як й інші дії, пов'язані з демонстрацією власної позиції щодо навчання, здобувачі освіти здійснюють вільно без жодного тиску. Результати опитувань першочергово враховуються при внесенні змін до освітніх програм. Зокрема вони були враховані при покращенні умов реалізації ОПП «Соціологія», в аспекті посилення роботи над підготовкою методичного забезпечення ОП. Відповідне питання обговорювалося на засіданні Науково-методичної комісії 30.06.2020 (протокол. засідання наданий ЕГ у якості дод. доказу). Кафедра соціології та соціальної роботи всебічно допомагає здобувачам у реалізації їх комунікації з випускниками з практично важливих питань під час навчання. Представники кафедри здійснюють посередництво у зв'язку між здобувачами та випускниками із зазначеного напрямку (відповідні факти були наведені випускниками і учасниками резервної зустрічі). Все вище зазначене підтвердили здобувачі вищої освіти на фокус-групі і зустрічі зі студ. самовряд, представники яких (голова студентського профкому ІГСН Кондратенко Р., староста групи СО-31

Чабаренко Ю., студент групи СОВД-11 Фаріон Я.) брали участь у засіданнях НМК. Також це було підтверджено згідно аналізу результатів та методики опитувань, урахованих на зазначеному засіданні, наданих ЕГ у якості дод. доказів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу дійсно надається своєчасна доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Здобувачі вищої освіти мають змогу ознайомитися з усіма зазначеними компонентами у реально працюючому Віртуальному навчальному середовищі НУ «Львівська політехніка» (<http://vns.lpnu.ua>) через особистий електронний кабінет кожного здобувача освіти. Додатково інформація щодо компонентів ОП є дійсно доступною і опублікованою у відкритому доступі на освітніх ресурсах ЗВО, наприклад, у розділі «Освіта - Про освітні програми» є доступними розширені анотації освітніх компонентів (обов'язкових і вибіркових, за кожним роком навчання) (<https://lpnu.ua/osvita/proosvitni-programy>), у розділі Освіта - каталог навчальних дисциплін (<https://lpnu.ua/education/subjects>) та каталог освітніх програм (<https://lpnu.ua/education/majors>). Втім в анотаціях ОК, представлених на сайті (за вказаними вище посиланнями), не прописані критерії оцінювання. Критерії прописані у робочих програмах (див. дод. до відомостей СО). Як зазначили здобувачі, у своїх електронних кабінетах вони також мають доступ до програм і критеріїв оцінювання. Аналіз РП 2020 р. свідчить про те, що в них достатньо доступно та зрозуміло представлено систему і розписано критерії оцінювання. Втім із доданих РП 2016 р. видно, що з 2016 по 2019 рр. вони тільки перезатверджувалися, але не оновлювалися. Ці РП містять не тільки застарілі переліки літератури, а також незрозумілі уніфіковані (тобто однакові) для всіх дисциплін схеми оцінювання (що не відповідає вимогам рейтингової бально-накопичувальної системи). РП кардинально оновилися та значно удосконалилися в аспекті оцінювання тільки у 2020 р.. Це означає, що аж до початку 2020-2021 навчального року досягнення здобувачів оцінювалися не зовсім коректно. На високу позитивну оцінку заслуговує Віртуальне навчальне середовище, яке надає здобувачам інформацію не тільки щодо основних, а й до абсолютно всіх компонентів освітньої програми, зокрема до анотованих переліків вибіркових дисциплін, з описом алгоритму вибору кожної з них. Як було з'ясовано на фокус-групі з керівництвом і адм. персоналом, у найближчих планах ЗВО – наділити Віртуальне навчальне середовище такими опціями, які надаватимуть здобувачу можливість не тільки формувати власний (електронний) індивідуальний план, але й підписувати його (а також інші документи) електронним підписом. Інформація у Віртуальному навчальному середовищі постійно оновлюється. Все вище зазначене підтвердили здобувачі під час відповідної фокус-групи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО і випускова кафедра повною мірою забезпечують поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП. Це здійснюється через: 1) залучення здобувачів до участі конференціях з публікацією матеріалів (зокрема, у щорічній загальноуніверситетській конференції «Соціологія, соціальний захист, вирішення соціальних проблем», щорічній конференції студентів та молодих вчених «Соціологія у постсучасності» у ХНУ ім. В.Н. Каразіна, у конференціях, які проводяться КПІ ім. І. Сікорського та ін.); 2) залучення здобувачів до участі у всеукраїнському студентському конкурсі наукових робіт з соціології та всеукраїнській студентській олімпіаді з соціології. НПП, здобувачі та викладачі на відповідних фокус-групах зазначили, що таке залучення має результати у виді призових місць (здобувачі і випускники навели приклади себе і своїх однокурсників - як переможців); 3) залучення до участі у дослідженнях, які реалізуються кафедрою, а також деякими стейкхолдерськими організаціями («Фама», «Інститут соціології міст» та ін.). На підтвердження цього були наведені приклади учасниками фокус-груп з НПП, здобувачами, випускниками, роботодавцями. Так, здобувачі ОПП «Соціологія» (маг.) брали участь у дослідженні про задоволеність населенням медичними послугами окремих медичних закладів м. Львова, про поширеність вживання алкоголю львів'янами. Окрім того, здобувачі долучалися до міжнародних досліджень спільно з колегами кафедри соціології та соціальної роботи з Польщі та ін. 4) активну роботу Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених. Так, товариство залучало здобувачів до участі у гуманітарній секції щорічного наукового фестивалю НУ «Львівська політехніка». Це підтвердили як здобувачі ОПП «Соціологія», так і представники студентського самоврядування а також керівник зазначеного Товариства, який додатково був запрошений на резервну зустріч. В цілому здобувачі високо оцінюють зусилля ЗВО та кафедри соціології та соціальної роботи щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Один зі здобувачів на відповідній фокус-групі підтвердив це наступними словами: «Наша кафедра – найкраща! Викладачі багато заохочують».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники дійсно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Про це свідчать наступні факти: - у змісті анотацій навчальних дисциплін, висвітлених на сторінці ОП «Соціологія» переліки літератури оновлені, містять актуальні джерела, в тому числі і

англійською мовою; серед джерел представлені ті, що містять актуальні дані та результати соціологічних досліджень, моніторингові громадської думки тощо, проведених ІС НАНУ, КМІС та ін.; переліки літератури за окремими ОК містять статті та ін. праці за проблематикою цих ОК, авторами яких є НПП, що їх забезпечують (Климанська Л., Кадикало А., Піча В.); - кожного року НПП випускової кафедри подають до бібліотеки запити на оновлення навчальної і науково-методичної літ-ри. Як підкреслив представник бібліотеки, у більшості випадків ці запити задовольняються. - НПП на відповідній фокус-групі зазначили, що регулярно (щорічно) оновлюють силабуси та робочі програми з навчальних дисциплін. Проведена ЕГ експертиза підтвердила, що зміст ОК, викладений на сайті ОП, не відповідає вимогам силабусу. Це однозначно не силабуси, а розширені анотації. Анотації, дійсно, містять ознаки оновлення. Таким чином основним документом, який супроводжує забезпечення кожної окремої ОК на цій ОП, все ж таки, є Робоча програма з навчальної дисципліни (що цілком припустимо і нормально). Всі РП обов'язкових ОК представлені у додатках до СО. Аналіз цих документів свідчить, що РП 2020 р. оновлені і містять актуальну інформацію. Втім із доданих РП 2016 р. видно, що з 2016 по 2019 рр. вони тільки перезатверджувалися, а отже не оновлювалися. Ці РП містять застарілі переліки літератури, а також незрозумілі уніфіковані (тобто однакові) для всіх дисциплін системи оцінювання (що не відповідає вимогам рейтингової бально-накопичувальної системи). - перебіг та результати засідання науково-методичної комісії зі спеціальності «Соціологія», яке відбулося 30.03.2020 за участі представників від здобувачів та роботодавців, а саме директорки Соціологічної агенції «Фама» Малачівської-Данчак М., голови Громадської ради при облдержадміністрації Яворського М., голови студентського профкому ІГСН Кондратенко Р., старости групи СО-31 Чабаренко Ю., студента групи СОВД-11 Фаріона Я. Втілення результатів зазначеного засідання є реальним, на чому зауважили здобувачі на відповідній фокус-групі, зокрема стосовно дисциплін математичного спрямування. На певні позитивні зміни у ОП звернули увагу і випускники магістратури з соціології НУ «Львівська політехніка» під час відповідної фокус-групи. Здобувачі підкреслюють, що зазначені зміни (зменшення кількості дисциплін математичного напрямку, удосконалення структури та змісту вибіркової складової ОП тощо), на їх думку, є влучними та такими, що враховують їх потреби.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження за освітньою програмою дійсно пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. При формуванні ОП враховано досвід викладання подібних освітніх програм в ЗВО інших країн, зокрема в Краківській гірничо-металургійній академії Польщі. Здобувачі ОПП «Соціологія» (маг.) заохочуються до участі у спільних наукових дослідженнях з представниками ЗВО інших країн (участь у міжнародних дослідженнях спільно з колегами з Польщі. Останній приклад – дослідження про вживання алкоголю у Львівській області, реалізоване у 2016 та 2019 рр.). НПП ОПП «Соціологія» (маг.) регулярно підвищують кваліфікацію та проходять стажування у ЗВО інших країн (більш детально про це – у аналізі за кр. б). Якщо таке стажування ініціюється ЗВО, то відбувається воно без витрат з боку НПП (зокрема, за програмами «Erasmus+» та «Horizon»). Якщо воно ініціюється НПП та відбувається за програмою, до якої ЗВО не має жодного стосунку, то здійснюється за кошти НПП. Втім ЗВО забезпечує безперервність стажу під час стажування НПП, збереження місця і заробітної плати. Зі свідчень особи, відповідальної за міжнародні зв'язки, стажування, академічну та кредитну мобільність, яка була додатково запрошена на резервну зустріч, за 2018 рік відбулося 10, а у 2019 р. 24 стажування викладачів випускової кафедри в університетах Польщі, Німеччини, Італії, США, Литви. У якості дод. доказів ЕГ надані документи на підтвердження (сертифікати та дипломи за результатами стажувань; не всі, проте – більшість). У 2020 році теж мали відбутися подібні стажування, зокрема у «Варшавській політехніці», але вони були відкладені до закінчення карантину. У ЗВО діє спеціальний Центр міжнародної освіти <https://lpnu.ua/cto>, який забезпечує централізовану організацію таких стажувань та долучення до них викладачів. Нормативні сторони навчання, викладання та наукових досліджень у напрямку інтернаціоналізації діяльності ЗВО чітко закріплені у Положенні про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників, що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9934/svo_02.03_polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: - студентоцентрованість підходу до навчання та відповідність принципам академічної свободи; - доступність, відкритість і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у межах окремих ОК; - системне тісне поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; - дійсна пов'язаність навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО; Позитивні практики: - реальне врахування позицій здобувачів освіти при реалізації навчання за освітньою програмою та її оновленні (через опитування здобувачів, залучення до складу і засідань НМК зі спеціальності «Соціологія»); - з боку НПП – дієва практика посередництва у зв'язку здобувачів з представниками ключових груп зовнішніх стейкгольдерів, зокрема, з роботодавцями та випускниками; - наявність електронних кабінетів здобувачів у Віртуальному навчальному середовищі НУ «Львівська політехніка» як реально функціонуючих інструментів доступності інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів освітньої програми, та врахування інтересів здобувачів вищої освіти при змінах останніх.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На сайті (на сторінці) ОП «Соціологія» висвітлені розширені анотації змісту, з яких видно, що зміст ОК оновлений і актуалізований. Втім, в цих анотаціях не деталізовано систему та не розкрито критерії оцінювання за кожною ОК. Робочі програми навчальних дисциплін 2020 р. містять таку інформацію, але вони не наявні у відкритому доступі. Більш того, аналіз РП 2016 р. показує, що з 2016 по 2019 рр. вони тільки перезатверджувалися, але не оновлювалися. Ці РП містять, по-перше, вкрай застарілі переліки літератури, а по-друге, незрозумілі уніфіковані (тобто однакові) для всіх дисциплін, застарілі схеми оцінювання (що не відповідає вимогам рейтингової бально-накопичувальної системи). РП кардинально оновилися та значно удосконалилися, зокрема в аспекті оцінювання, тільки у 2020 р. Аж до початку 2020-2021 навчального року ОПП «Соціологія» супроводжували РП, які містили неактуальну і застарілу інформацію, а досягнення здобувачів (виходячи зі змісту цих РП) оцінювалися не зовсім коректно. У зв'язку із вище зазначеним рекомендуємо: 1) щорічно переглядати робочі програми з навчальних дисциплін на предмет оновлення; 2) анотації за кожним ОК ОПП «Соціологія», висвітлені на сайті, доповнити деталізованою інформацією щодо принципів розподілу накопичення балів та критеріїв оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

З урахуванням зазначених сильних сторін та позитивних практик, ЕГ дійшла висновку про високий ступінь відповідності ОПП «Соціологія» критерію 4. Підкреслимо, що вказані недоліки наразі вже виправлені. Втім подальша практика оновлення робочих програм 1 раз на 4 роки може призвести до погіршення якості організації та реалізації ОП за цим критерієм. Рекомендації ЕГ пов'язані з попередженням такої ситуації. Окрім того, чіткі, прозорі та зрозумілі критерії оцінювання за кожною ОК мають бути представлені у відкритому доступі для всіх зацікавлених осіб (наприклад, майбутніх вступників).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дійсно є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Нормативні сторони зазначеного закріплено у Положенні про рейтингове оцінювання досягнень студентів і Положенні про організацію й проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів, що є доступними та оприлюдненими за посиланнями:

https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/10326/svo_03.10_polozhennya_pro_reytingove_ocinyuvannya_dosyagney_n_s_t_u_d_e_n_t_i_v_p_d_f

https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/svo_03.09_polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potoc_hnogo_i_semestrovogo_kontrolyu.pdf. Інформація щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти доноситься останнім в усній формі, кожним викладачем на початку викладання його навчальної дисципліни. Також інформація щодо графіку форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти в межах дистанційного навчання нині в межах графіку дистанційного навчання в цілому оновлюється, оприлюднюється та публікуються у відкритому доступі для здобувачів освіти вчасно на сайті кафедри за посиланням: https://student.lpnu.ua/students_schedule?departmentparent_abbrname_selective=ІГСН&studygroup_abbrname_selective=СРСО-11.

Здобувачі освіти під час проведення фокус групи з ними підтверджують доступність для них цієї інформації та зусилля представників викладацького та адміністративного складу Інституту, аби зробити її для них ще більш доступною та врахувати їх потреби при організації дистанційного навчання. Слід зазначити, що в анотаціях навчальних курсів, висвітлених на сайті ЗВО, не деталізовано систему та не розкрито критерії оцінювання за кожним ОК. Робочі програми навчальних дисциплін 2020 р. містять таку інформацію, але вони не наявні у відкритому доступі. Окрім того, аналіз РП 2016 р. (доданих до СО) показує, що з 2016 по 2019 рр. вони тільки перезатверджувалися, а не оновлювалися. Ці РП містять незрозумілі уніфіковані (тобто однакові) для всіх дисциплін, застарілі системи оцінювання (що не відповідає вимогам рейтингової бально-накопичувальної системи). Попри те, що РП кардинально оновилися та значно удосконалилися, зокрема, в аспекті оцінювання, але це було зроблене тільки у 2020 р. Отже минулого навчального року ОК ОПП «Соціологія» супроводжували РП, які містили неактуальну і застарілу інформацію, а досягнення

здобувачів (виходячи зі змісту цих РП) оцінювалися не зовсім коректно. Під час дистанційного навчання ЗВО використовуються адекватні даній формі навчання форми контрольних заходів. Все вище зазначене підтвердили здобувачі вищої освіти на відкритій зустрічі з ними.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів в межах освітньої програми дійсно визначені, вони є доступними для усіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно виконуються під час реалізації ОП. Нормативні сторони зазначеного закріплено у «Порядку розгляду звернень студентів НУ «Львівська політехніка» та «Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів», що є доступними та опублікованими у відкритому доступі за посиланнями (https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16681/nakaz_320-1-10_vid_03.07.20201.pdf та https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/1674/svo_03.09_pozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potoch_pogo_i_semestrovogo_kontrolyu.pdf). У ЗВО згідно пункту 3.15 першого Положенням передбачена можливість додаткового підтвердження об'єктивності екзаменаторів через процедуру апеляції. А також працюють «гарячі лінії» та наявні електронні «схрещі довіри», куди здобувачі вищої освіти можуть звертатись у разі виникнення будь-яких конфліктних ситуацій з НПП та адміністративним персоналом. Окрім того, у ЗВО є спеціально уповноважена ретором особа яка спеціалізується на вирішенні конфліктних ситуацій. Зазначене підтвердили здобувачі вищої освіти на відповідній фокус-групі. Також здобувачі вищої освіти підтвердили зусилля представників викладацького та адміністративного складу щодо донесення до них інформації про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Вони наголосили на дієвості процедури повторного проходження контрольних заходів, навели приклади з досвіду своїх знайомих, які також навчаються у «Львівській політехніці». Здобувачі підтвердили відсутність в межах ОП «Соціологія» (mag.) випадків оскарження результатів контрольних заходів через достатню об'єктивність екзаменаторів і безпідставність конфліктів інтересів між здобувачами вищої освіти та викладачами або представниками адміністративного складу. Однак, паралельно з цим здобувачі вищої освіти продемонстрували і недостатню обізнаність щодо деталей процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та порядку оскарження результатів контрольних заходів у ЗВО.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО діють чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП «Соціологія». Нормативні сторони зазначеного закріплено у «Положенні про академічну доброчесність у НУ «Львівська політехніка»», «Положенні про Кодекс корпоративної культури НУ «Львівська політехніка» та «Регламенті перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях», що є доступними та опублікованими у відкритому доступі за посиланнями: <http://www.lp.edu.ua/polzheniya-proakademichnu-dobrochesnist> ; <https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/15234/lpnu-kodeks.pdf> та https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9938/svo_03.14_reglament_perevirky_na_akademichnyy_plagiat.pdf. На практиці перевірка на академічний плагіат квал. робіт здобувачів, рукописів дисертацій, монографій, статей здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними наказами та угодами ЗВО, зокрема, Unicheck, Strike Plagiarism. Причому, здійснюється результативно. На фокус-групі зі здобувачами, НПП, а також на фінальній зустрічі учасниками були наведені приклади (в тому числі і на цій ОП) зняття з захисту кваліфікаційних робіт, в яких були виявлені запозичення. У ЗВО реально працює Комісія з питань академічної доброчесності, яка має право отримувати і розглядати заяви стосовно порушень «Положення про академічну доброчесність у НУ «Львівська політехніка» та надавати пропозиції адміністрації ЗВО щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів ЗВО. Все вище зазначене підтвердили здобувачі вищої освіти на відповідній фокус-групі. ЗВО готується до створення єдиної технологічної платформи для

централізованого проведення перевірок на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях та створення адміністративного центру з повноваженнями для організації відповідної діяльності. Однак, ЗВО та кафедра соціології та соціальної роботи недостатньо популяризують академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості). Це демонструє наступний приклад: хоча представники адміністративного та викладацького складів ЗВО та кафедри описували свою діяльність щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти як масштабну, самі здобувачі фокус-групи з ними продемонстрували досить вузькі уявлення про академічну доброчесність, з великим затрудненням описали академічну доброчесність лише як невдавання до плагіату, зовсім не згадавши всі інші її сторони.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: - визначення правил проведення контрольних заходів як чітких і зрозумілих, таких, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми; - вчасне формування, оновлення та оприлюднення у відкритому доступі графіку дистанційного навчання та графіку контрольних закладів в його межах, їх доступність для студентів. - повна інституційна забезпеченість у ЗВО контрольних заходів та академічної доброчесності, наявність всіх необхідних документів та представленість їх у відкритому доступі. Позитивна практика: централізоване застосування спеціальних Інтернет-сервісів для перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях у ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

- Слабкі сторони та недоліки: - недостатня популяризація академічної доброчесності у ЗВО; - недостатня обізнаність здобувачів вищої освіти з процедурами та правилами оскарження результатів контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; - в анотаціях навчальних курсів, висвітлених на сайті ЗВО, не деталізовано систему та не розкрито критерії оцінювання за кожним ОК. РП навчальних дисциплін 2020 р. містять таку інформацію, але вони не наявні у відкритому доступі. Аналіз РП 2016 р. показує, що з 2016 по 2019 рр. вони не оновлювалися. Ці РП містять незрозумілі уніфіковані (тобто однакові) для всіх дисциплін, застарілі системи оцінювання (що не відповідає вимогам рейтингової бально-накопичувальної системи). Попри те, що РП кардинально оновилися та значно удосконалилися, зокрема, в аспекті оцінювання у 2020 р., очевидним є те, що до 2020-2021 навчального року ОПП «Соціологія» супроводжували РП, які містили неактуальну і застарілу інформацію, а досягнення здобувачів (виходячи зі змісту цих РП) оцінювалися не зовсім коректно. У зв'язку із вище зазначеним рекомендуємо: - проводити більш активну популяризацію академічної доброчесності не тільки як невдавання до плагіату, але й з інших її сторін; - проводити більш активне ознайомлення здобувачів вищої освіти з процедурами та правилами оскарження результатів контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; - анотації за кожним ОК ОПП «Соціологія», висвітлені на сайті, доповнити деталізованою інформацією щодо принципів розподілу накопичення балів та критеріїв оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

З урахуванням зазначених сильних сторін, зокрема наявності чіткого порядку оскарження результатів контрольних заходів, налагодженої системи централізованого застосування спеціальних програм для перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій тощо, ЕГ дійшла висновку про загальну відповідність ОП вимогам за критерієм 3. Зазначені недоліки не є критичними, не справляють істотно негативного впливу на якість організації та реалізації ОП за цим критерієм і можуть бути оперативно усунуті ЗВО, з дотриманням зазначених рекомендацій.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

З відомостей що видно, що викладання обов'язкових ОК на ОПП «Соціологія» забезпечують 9 викладачів. З них: 6 – кандидати наук (3 – к. соціол. н.; 2 – к. політ н.; 1 – к. мат. н.) та 2 – доктори наук (1 – д. соціол. н.; 1 – д. політ. н.). Академічна та професійна кваліфікація НПП засвідчується відповідністю достатній кількості підпунктів п. 30 чинних Ліцензійних умов «Види та результати професійної діяльності» (переважна більшість має відповідність 7-13 підпунктам). Аналіз інформації на сторінці ОП «Соціологія» (зокрема, анотацій ОК) дозволив впевнитися, що вибіркові ОК також забезпечуються висококваліфікованими НПП, які мають вчені ступені кандидатів і докторів наук (соц., політ, держ. управління), а також публікації і досвід, що змістовно відповідають забезпечуваними ними ОК. Ті НПП, які забезпечують соціологічні ОК, але не є при цьому кандидатами та докторами соціологічних наук, мають відповідні за змістом наукові публікації (у соціологічних виданнях) та підвищення кваліфікації, про що свідчить, по перше, інформація про викладачів, надана на сайті кафедри соціології та соціальної роботи https://lpnu.ua/departments_staff/34, а по-друге зміст з сертифікатів з підвищення кваліфікації, наданих ЕГ у якості дод. доказів. За результатами експертизи було встановлено, що викладачі систематично проходять підвищення кваліфікації, беруть участь у наукових конференціях, семінарах, мають практику закордонних стажувань (на підтвердження чого ЕГ були надані відповідні дод. докази: 15 сертифікатів зі стажувань та підвищення кваліфікації у зовнішніх установах, 10 з яких – у закордонних (Польща), які датуються 2018-2020 рр.). НПП на фокус-групі детально описали всі форми і види підвищення кваліфікації, які практикує ЗВО, і які є їх власною ініціативною. Зокрема, було з'ясовано, що кафедра педагогіки НУ «Львівська політехніка» регулярно проводить цикл курсів з педагогічної майстерності, а кафедра соціології та соціальної роботи наразі готує цикл курсів з удосконалення навичок роботи викладачів у форматі інклюзивної освіти. Також НПП розповіли, що наразі 6 викладачів випускової кафедри (Л. Климанська, Л. Колос та ін.) перебувають у процесі стажування у Академії спеціальної педагогіки М. Гжегожевської (м. Варшава, Польща). Підкреслили, що завершення стажування планується до кінця цього календарного року. Тривалість стажування у годинах – 400 на кожного викладача. Викладачі щорічно публікують наукові статті у рейтингових соціологічних виданнях, є авторами монографій та підручників, про що свідчить інформація з сайту ЗВО зі сторінки викладачів кафедри соціології та соціальної роботи: https://lpnu.ua/departments_staff/34. Аналіз змісту публікацій, підвищення кваліфікації та інших видів наукової і дослідницької діяльності НПП свідчить про відповідність кваліфікації викладачів тим ОК, які вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір на посади регулюється «Положенням про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад НПП у НУ «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за п о с и л а н н я м : https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9430/28_polozhennya_pro_konkursnyu_vidbir_329-345.pdf На фокус-групі з керівним складом учасники підкреслили, що до претендентів на заміщення вакантних посад у ЗВО дуже уважне і певною мірою прискіпливе ставлення. Також було наголошено, що при внутрішньому вертикальному просуванні кадрів увага звертається і на результати опитувань здобувачів, береться до уваги їх думка щодо викладача, який претендує на посаду. Наразі ЗВО працює над новим положенням, яке буде враховувати можливість залучення до викладання у «Львівській політехніці» провідних вчених та фахівців з інших міст (з огляду на потенціал дистанційних форм, методів та засобів навчання). Таким чином, головною ідеєю нового Положення є створення високого конкурсу на заміщення вакантних посад, для того, щоб залучити до ЗВО найкращих НПП не тільки Львова, але й України і зарубіжжя. НПП підтвердили свою обізнаність щодо процедури конкурсного добору на посади. Зі слів учасників відповідної фокус-групи, добір здійснюється з урахуванням науково-педагогічного стажу, якості педагогічної роботи, досвіду і якості результатів науково-дослідницької діяльності. НПП вважають цю процедуру добору на вакантні посади прозорою і справедливою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу переважно як керівники та/або представники баз практик, на яких здобувачі ОПП «Соціологія» другого (маг.) рівня в.о. проходять практику за темо магістерської кваліфікаційної роботи. Це було підтверджено на зустрічах з роботодавцями, НПП та здобувачами. Окрім того, на зустрічах було з'ясовано, що окремі роботодавці запрошуються на ОП для проведення окремих тематичних семінарів, тренінгів, гостьових лекцій. З початку 2020 р. представники роботодавців М. Малачівська-Данчак і М. Яворський включені до складу Науково-методичної комісії зі спеціальності 054 «Соціологія», вони регулярно беруть участь у засіданнях НМК, на яких розглядаються питання організації та якості реалізації ОПП «Соціологія» (маг.). Зі спілкування з роботодавцями, НПП та здобувачами було з'ясовано, що останні тісно співпрацюють з випусковою кафедрою з проведення соціологічних та інших досліджень (навели чисельні приклади такої співпраці). Нерідко кафедра сама пропонує роботодавцям, які володіють значними людськими та іншими ресурсами, долучитися кафедральних дослідницьких проєктів. До сумісних досліджень завжди залучаються і здобувачі, зокрема й ті, що вчаться на ОПП «Соціологія» (маг.).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Слід зазначити, що роботодавці, які є основними зовнішніми стейкхолдерами цієї ОНП, в той же час, є професіоналами-практиками, які активно залучаються до багатьох процесів і заходів, що проходять на ОП. Втім, вони не залучаються до проведення аудиторних занять на постійній основі (тобто не забезпечують ОК). З НПП кафедри, які забезпечують певні практико-орієнтовані ОК на постійній основі, Герус О. І. та Бойко І. І. гарантом позиціонуються як викладачі-практики, на підстав їх значного досвіду з організації та проведення соціологічних та ін. досліджень. Попри те, що кафедра є їх основним місцем роботи, вони мають навантаження 0,5 ставки, що пов'язане із здійсненням професійної діяльності поза межами ЗВО. Одна з зазначених викладачів-практиків була присутня на зустрічі з НПП і підтвердила, що викладає курс, пов'язаний з кількісними дослідженнями, оскільки змістовно він відповідає її зовнішній професійній діяльності як дослідника. Здобувачі на відповідній фокус-групі підтвердили, що окремі навчальні дисципліни забезпечуються викладачами-практиками (назвали їх прізвища), зауважили на тому, що ці викладачі мають також розвинені Soft skills, яким вчать і студентів. Одна з НПП пройшла курси з підвищення кваліфікації за проблематикою розв'язання конфліктів і є сертифікованим медіатором конфліктів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процеси професійного розвитку НПП у НУ «Львівська політехніка» регулюються «Положенням про підвищення кваліфікації НПП НУ «Львівська політехніка», що є у відкритому доступі за посиланням: <http://surl.li/gscy>. На фокус-групі з керівним складом було з'ясовано, що за підвищення кваліфікації НПП відповідають три спеціальні підрозділи ЗВО: 1) Центр інноваційної освіти; 2) Центр міжнародної освіти; 3) Відділ розвитку та навчання персоналу. ЗВО має договори про співпрацю з організаціями та закладами освіти Активну діяльність веде Відділ розвитку та навчання персоналу, діяльність якого висвітлена за посиланням: <https://lpnu.ua/nrp>. Він має цікаву та широку програму тренінгів для НПП, доступна за посиланням: <https://lpnu.ua/nrp/programa-pidvyshchennya-kvalifikatsiyi-Kerivniki> зауважили, що для НПП «Львівської політехніки» проходження тренінгів є безкоштовним. На особливу увагу заслуговують тренінги з технологій інклюзивної та дистанційної освіти (два окремі тренінги). Ці тренінги були згадані на фокус-групах з керівним складом, НПП, адміністративним персоналом. НПП, які відвідували зазначені тренінги наголошують на їх високій якості і користі для їх професійної діяльності. На тренінги з дистанційного навчання є черга з НПП і попередній запис. У якості дод. доказів ЕГ було надано два сертифікати з підвищення кваліфікації НПП за внутрішніми програмами «Львівської політехніки». Досить ефективно працює Центр міжнародної освіти, діяльність якого висвітлена за посиланням: <https://lpnu.ua/cto>, який сприяє проходженню НПП закордонних стажувань. Центр інформує про поточні конкурси програми Еразмус+КА1, що підтверджується за посиланням: <https://lpnu.ua/key-action-1/potochni-konkursy-programy-erazmuskat>, про інші міжнародні проекти, програми і гранти, що підтверджується за посиланням: <https://lpnu.ua/key-action-1/ogoloshennya-pro-mizhnarodni-proekty-programy-granty>, надає широкий спектр послуг з консультації та підготовки документів бажаним долучитися до міжнародних програм та проєктів. НПП в цілому задоволені забезпечуваними можливостями. На фокус-групах з НПП та адміністративним персоналом було з'ясовано, що незалежно від тривалості стажування ЗВО забезпечує безперервність стажу та збереження заробітної плати. ЗВО не надає прямої фінансової підтримки закордонних стажувань, втім домагається покриття витрат за кошти приймаючої сторони, а також сплачує премії НПП, які пройшли важливі для їх професійного удосконалення стажування, що частково покривають власні матеріальні витрати НПП. У якості дод. доказів ЕГ були надані 15 сертифікатів зі стажувань та підвищення кваліфікації у зовнішніх установах, 10 з яких – у закордонних (Польща), які датуються 2018-2020 рр. У ЗВО максимально спрощено процедуру відряджень. Зі свідчень НПП, керівників і представників адмін. персоналу, все ґрунтується на довірі. Якщо сам НПП того не потребує, він не повинен офіційно оформлювати командировання. Достатнім підтвердженням цього буде сертифікат, отриманий ним за результатами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті діє усталена система матеріального і нематеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності. Матеріальне заохочення відбувається відповідно до «Положення про матеріальне заохочення науково-педагогічних, педагогічних, наукових та інженерно-технічних працівників і докторантів НУ «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/7903/svo_04.07._polozhennya_new.pdf. Нематеріальне заохочення викладацької майстерності проводиться відповідно до «Положення про нагородження відзнаками НУ «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2018/9709/polozhennya_pro_nagorodzhennya_vidznakamy_nacionalnogo_uni_iversytetu_lvivska_politehnika_1.pdf. Поряд із цим діють: «Положення про почесного доктора і почесного професора НУ «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/svo-lp-0403-polozhennya-pro-pochesnogo-doktora-i-profesora>; «Положення про нагородження відзнаками НУ «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/svo-lp-0404-polozhennya-pro-nagorodzhennya-vidznakamy-nacionalnogo-universytetu-lvivska-politehnika>; «Положення про конкурс монографій, підручників, навчальних посібників та довідкових видань», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/polozhennya-pro-konkurs-monografiy-pidruchnykiv-navchalnyh-posibnykiv-ta-dovidkovyih-vydan>. Заходи, передбачувані зазначеними

положеннями слід розглядати як такі, що стимулюють викладацьку майстерність викладачів. Ведеться рейтингування НПП та кафедр за результатами їх річних досягнень, доступне за посиланням: <https://lrpu.ua/svo-lr-0409-polozhennya-pro-reytinguvannya-kafedr>. На фокус-групах з керівним складом було уточнено процедури заохочення. НПП вважають систему заохочень дієвою і справедливою. Вони підкреслили, що досить ефективними є «подяки» та «грамоти». Пригадали про те, що за результатами передчасного або вчасного захисту кандидатської або докторської дисертації випикується премія у розмірі 2-х заробітних плат. Також, за їх словами, НПП преміюються за публікації у рейтингових виданнях, які індексуються у НБД Scopus та WoS, за суттєві зрушення у h-індексі цитувань робіт викладача. Окремо НПП підкреслили, що всі їх викладацькі та наукові досягнення обов'язково висвітлюються на сайті ЗВО, що також є нематеріальним стимулом.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами за цим критерієм є наступні: - активність НПП з підвищення кваліфікації, в тому числі й у закордонних закладах освіти та організаціях; - розгалужена та дієва система підвищення кваліфікації у ЗВО, широка та сучасна програма тренінгів для НПП та інших учасників освітнього процесу. Інноваційною практикою слід вважати тренінг для НПП з технологій інклюзивної освіти; - сучасна та така, що відповідає європейським стандартам якості, внутрішня політика заміщення вакантних посад, орієнтована на створення високого конкурсу, для того, щоб залучити до ЗВО найкращих НПП не тільки Львова, але й України і зарубіжжя (з огляду на потенціал дистанційних форм, методів та засобів навчання). - роботодавці активно і всебічно залучені до організації та реалізації ОПП «Соціологія». Вони небадьдужі і відкриті до взаємодії; - заклад вищої освіти повною мірою стимулює розвиток викладацької майстерності. У ЗВО діє налагоджена система рейтингування і преміювання НПП, яку вони вважають справедливою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабких сторін та недоліків не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП повністю відповідає критерію 6. Сильною стороною, яка забезпечує унікальність та взірцевість за цим критерієм, є внутрішня система підвищення кваліфікації НПП, налагоджене функціонування якої забезпечується трьома спеціальними підрозділами ЗВО: 1) Центром інноваційної освіти; 2) Центром міжнародної освіти; 3) Відділом розвитку та навчання персоналу. Ефективність цих підрозділів і системи в цілому підтверджується високими показниками підвищення кваліфікації НПП випускової кафедри, які мають чисельні стажування, в тому числі й закордонні, що не є поодинокими випадками, а є звичайною практикою. Взірцевими характеристиками цієї системи є те, що до організації та проведення внутрішніх заходів підвищення кваліфікації залучені профільні кафедри ЗВО. Наприклад, кафедра педагогіки реалізує цикл курсів з підвищення педагогічної майстерності, а кафедра соціології та соціальної роботи розробила цикл курсів з удосконалення навичок роботи викладачів в умовах інклюзивного навчання. Наразі ЗВО розробляє положення про спеціальну (підвищену) оплату праці викладачів, задіяних у якості тренерів та лекторів на таких курсах підвищення кваліфікації. На окреме схвалення заслуговує новий курс кадрової політики ЗВО, який базується на європейських стандартах якості і передбачає створення високого конкурсу для залучити до ЗВО найкращих НПП України і зарубіжжя.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

З технічних причин неможливо було зробити демонстрацію огляду матеріально-технічної бази університету під час відповідної онлайн зустрічі. Втім попередньо гарантом були надані: 1) фотозвіт (фото кабінетів, лабораторій, комп'ютерного класу, аудиторного фонду, санвузлів, пандусів, ресурсного центру-бібліотеки); 2) відеоматеріали (фільми про МТБ НУ «Львівська політехніка» та Службу «Без обмежень») (див. дод. до цього звіту). Під час

відповідної зустрічі з гарантом та особою, яка відповідає за МТБ ЗВО, учасники достатньо детально прокоментували зазначені матеріали. На цій зустрічі, а також на зустрічах з НПП, здобувачами, адм. та доп. персоналом було засвідчено наявність представлених ресурсів, необхідних для досягнення ПРН та цілей, визначених ОП (комп'ютерний клас із достатньою кількістю ПК та необхідним базовим програмним забезпеченням, наявність мультимедійного забезпечення (3 одиниці), Міжнародний науково-практичний центр «Інтеграція», ресурсний центр кафедри (бібліотека), кабінет практики та аудиторії, наявність санвузла для неповносправних людей). З розмов із гарантом та представником університету відповідальним з питань МТБ стало відомо, що три роки тому був проведений капітальний ремонт корпусу, повне оновлення меблів. Планується і обговорюється перспектива встановлення зовнішнього ліфту. З наданого дод. доказу «Стан методичного забезпечення дисциплін кафедри соціології та соціальної роботи» репертуар науково-методичної фахової літератури сучасний та представлений у бібліотеці в повному обсязі, згідно слів гаранта бібліотека забезпечує доступ до англomовної літератури (завдяки канадському проєкту та іншим проєктам кафедри). ЗВО має 15 гуртожитків базовим для здобувачів даної ОП є №14. Умови проживання в гуртожитку нормальні та поступово змінюються в кращу сторону, та задовольняють вимоги студентства, про що свідчить бесіда зі студенткою (яка навчається за ОП) та представниками студентського самоврядування, що проживають у гуртожитку. У розмові з доп. і адм. персоналом директор бібліотеки розповів, що зараз вони орієнтуються повністю на віддалені форми роботи. Наприклад, викладачам надається інформаційний супровід дослідження (підбір періодичних видань і статей за тематикою яка їх цікавить), кожного місяця на електронну скриньку вони отримують 5-6 назв іноді з повним текстом; послуга «формування публікаційної стратегії» (визначення Індексу Хірша, підбір переліку журналів в яких варто публікуватися). Інформація щодо інфраструктури ЗВО (харчоблоки (велика чотирьохповерхова студентська їдальня), студентська поліклініка, профілакторії, бази відпочинку (з боку студентів було зазначено що їх кожного року інформують про наявність місця на цих базах), спортивний комплекс (з твердженнь студентів можна записуватися на різні секції) була підтверджена (відеоматеріалом) та розповіддю здобувачів, представником університету, відповідальним з питань МТБ, гарантом, представниками студ. самоврядування під час фокус-груп.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У процесі розмов зі здобувачами та викладачами під час фокус-груп, а також на зустрічі з керівництвом та менеджментом ЗВО було підтверджено вільний (Wi-Fi) та безоплатний доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності за даною освітньою програмою. Проректор з науково-педагогічної роботи та інформатизації проінформував про наявність та доступ до двох найпотужніших пакетів хмарних сервісів, якими мають змогу безоплатно та вільно користуватися і викладачі і студенти. А також заслугове великої уваги створене Віртуальне навчальне середовище, яке зі слів академічного персоналу та студентів допомогло впоратися з труднощами дистанційного навчання, персональні електронні кабінети де студенти без паперового обміну мають право взяти участь в опитуванні, побачити та проаналізувати свій індивідуальний навчальний план. У найближчому майбутньому (зі свідчень керівництва та представників адм. персоналу на відповідних фокус-групах) планується надання можливості здобувачам підписувати індивідуальні плани та інші документи електронними підписами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Розмова з здобувачами та академічним персоналом, гарантом освітньої програми, а також надані фотоматеріали підтвердили, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Є студентська поліклініка яка надає допомогу у разі необхідності. З розповіді здобувачки на відкритій зустрічі було отримано підтвердження, що є можливим безпосередньо звертатися, чи навіть отримати консультацію по телефону у разі термінової необхідності. Здобувачі та академічний персонал на відповідних фокус-групах наголосили на хороших та дружніх взаємовідносинах між собою, а також студенти звернули увагу на постійний інформаційний зв'язок з куратором своєї групи. Ще одним доказом того, що інтереси та потреби здобувачів задовольняються належним чином є високий рівень обізнаності та компетентності органів студентського самоврядування, що було відмічено під час фокус-груп з ними

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

На зустрічі з керівництвом було відзначено про щорічні опитування щодо з'ясування думки студентів та їхньої підтримки: минулого року започатковано опитування «Викладач очима студентів»; на постійній основі проводяться опитування серед здобувачів вищої освіти (першокурсників) щодо проблем, з якими вони зіткнулись при вступі; опитування щодо загальних потреб здобувачів вищої освіти при навчанні; періодичні опитування в межах структурних підрозділів ЗВО. Під час фокус-груп здобувачі, академічний персонал, адміністративний та допоміжний персонал засвідчили про певні види підтримки здобувачів, що навчаються на даній освітній програмі. Так директор Інституту звернула увагу на те, що була запроваджена така інформаційна підтримка як «Деканат слухає та

відповідає», що було підтверджено здобувачами під час бесіди, а також вони звернули увагу на ефективну систему інформування щодо віртуального навчального середовища. Окрім цього, варто зазначити, що усі зацікавлені сторони, з якими проводилися відкриті зустрічі, вказували на представленість усієї необхідної інформації на сайті кафедри та ЗВО. Зокрема здобувачі звернули увагу на те, що вони поінформовані про відділ в сфері працевлаштування, начальник відділу працевлаштування та зв'язків з виробництвом зазначила під час фокус-групи, що їхній відділ завжди проводить первинний моніторинг чи мають вони роботу, на що налаштовані, якщо є наявні вакансії то обов'язково пропонують та надають потрібну інформацію, пропонують бази практик а також це затверджують. Під час фокус-групи здобувачі та викладачі підтвердили наявність ефективної комунікації між собою, а також відзначили про вагомий чинник кураторства у навчальному процесі, який реалізує просвітницьку діяльність та інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти за даною спеціальністю. З розмови зі здобувачами стало відомо, що вони обізнані щодо наявних можливостей отримання підтримки в ЗВО та орієнтуються у механізмах користування цими ресурсами.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

З фокус-групи з адміністративним та допоміжним персоналом, стало відомо, що уже з першого курсу особи з особливими освітніми потребами мають змогу бути долученими до служби доступності до можливостей навчання «Без обмежень». З ними контактують та визначають їхні потреби в навчанні. З 2017 року у ЗВО діє служба доступності до можливостей навчання «Без обмежень», діяльність якої висвітлена за посиланням: <https://lpnu.ua/nolimits> на базі міжнародного центру «Інтеграція». Основними функціями служби є: супровід студентів з інвалідністю під час навчального процесу, архітектурний моніторинг доступності ЗВО, організація соціально-інклюзивних заходів, залучення студентства до волонтерських служб, організаційна діяльність (облаштування навчального середовища під вимоги неповносправних осіб). Хоча на даний час на ОП «Соціологія» магістр не навчаються особи з особливими освітніми потребами, втім там є зі слів гаранта створені достатні умови та працюють над тим як їх покращити, гарант зазначив, що під час капітального ремонту інституту було обладнано спеціальний санвузол для осіб з особливими освітніми потребами та планується встановлення зовнішнього ліфту для полегшення пересування неповносправних осіб. Також під час бесіди з адміністративним та допоміжним персоналом, завідувач відділу навчання та розвитку персоналу повідомила, що організовано навчальний модуль в програмі підвищення кваліфікації «Створення інклюзивного середовища для осіб з інвалідністю та особливими освітніми потребами», програма розроблена, тренінги є, метою їх є охоплення всіх викладачів для належної підготовки роботи з такими особами. А також начальник відділу працевлаштування та зв'язків з виробництвом зазначила, що відділ займається працевлаштуванням саме людей з інвалідністю, даний відділ дає запиту в деканати, вони надають списки, потім відділ скеровує, допомагає особам з особливими освітніми потребами, аби вони потрапили до роботодавця і успішно працевлаштувалися

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті політика і процедура вирішення конфліктних ситуацій регламентована нормативними документами НУ «Львівська політехніка»: «Правилами внутрішнього розпорядку», що є доступними та опублікованими у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/2068/27_pravyly_vnutrishnogo_rozporядku_-312-328.pdf та «Порядком розгляду звернень студентів Національного університету «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16681/nakaz_320-1-10_vid_03.07.20201.pdf) у даному наказі серед підстав та вимог до звернень студентів передбачено створення ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією. У даному наказі прописана процедура вирішення конфліктних ситуацій. Дані документи знаходяться на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі. Зі слів гаранта ОП на кафедрі працює Центр інтеграції який займається врегулюванням конфліктів і на кафедрі є сертифікований модератор. На зустрічі з викладачами було зазначено, що конфліктних ситуацій не виникало, втім викладачі беруть участь в тренінгах, які дають знання як поводитися у конфліктних ситуаціях, які обирати стратегії тактики, ще гарною практикою для викладачів став тренінг німецьких колег по булінгу, сюди також були залучені здобувачі освіти. Що до процедури врегулювання конфліктних ситуацій то викладачі зазначили на фокус-групі про те, що кожного року викладачі і студенти на початку навчального семестру ознайомлюються з внутрішніми правилами та мають доступ до телефонів довіри, ректор та директор Інституту постійно на зв'язку. Стало відомо, що в Університеті є посада помічника ректора по боротьбі з корупцією, до якого студенти мають право вільно звернутися як з письмовим зверненням так і на особистий прийом щодо питань корупції. Під час розмови на відкритій зустрічі, здобувачі зазначили, що конфліктних ситуацій не виникало (принаймні, за досвідом учасників фокус-груп). Вони зазначили, що можуть звернутися до куратора, в дирекцію Інституту чи зателефонувати на гарячу лінію. Зустрічі з здобувачами показала, що вони недостатньо обізнані з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, не поінформовані щодо спеціально уповноважених осіб з цього питання (модератора на кафедрі, помічника ректора по боротьбі з корупцією).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Матеріально-технічна база ЗВО є на достатньо високому рівні та постійно оновлюється. 2. Закладом вищої освіти створені достатні умови щодо реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, вони мають змогу бути долученими до служби доступності до можливостей навчання «Без обмежень». З початку навчання з ними контактують та визначають їхні потреби в навчанні, та намагаються навчальний процес підлаштувати під їхні особливі потреби. 3. Організовано навчальний модуль в програмі підвищення кваліфікації «Створення інклюзивного середовища для осіб з інвалідністю та особливими освітніми потребами», метою якого є охоплення всіх викладачів для належної підготовки роботи з особами з особливими освітніми потребами. 4. Організація та впровадження такого інформаційного ресурсу як Віртуальне навчальне середовище, персонального електронного кабінету студента в його межах. 5. Орієнтація бібліотеки на віддалені форми роботи та електронний ресурс (інформаційний супровід дослідження, надання послуги «формування публікаційної стратегії», тощо). Позитивні практики: - наявність і дієвість служби доступності до можливостей навчання «Без обмежень» - наявність і дієвість Відділу працевлаштування та зав'язків з виробництвом; - наявність і дієвість Відділу навчання та розвитку персоналу; - впровадження дієво працюючих Віртуального навчального середовища, персонального електронного кабінету студента в його межах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами ОП за критерієм 7 є наступні: - незлагодженість розуміння у викладачів та здобувачів процедури вирішення конфліктних ситуацій; - несистематичний та незлагоджений процес проведення загальноуніверситетських, кафедральних опитувань. Рекомендації, для удосконалення ОП: - покращити інформаційну підтримку здобувачів, викладачів щодо чіткості і зрозумілості процедури вирішення конфліктних ситуацій. - налагодити та систематизувати процес проведення загальноуніверситетських, кафедральних опитувань задля кращого та повнішого врахування думки студентів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має повний рівень узгодженості із характеристиками за підкритеріями 7.1., 7.2., 7.3., 7.5. Часткова узгодженість за підкритеріями 7.4., 7.6. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, та реалізації ОП. Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм, що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: http://lp.edu.ua/sites/default/files/attach/2019/12214/cvo_01.01_polozhennya_pro_formuvannya_zatverdzhennya_ta_ovnennya_osvitnih_program.pdf, регулюється процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в Національному університеті «Львівська політехніка», положення доступне на сайті університету в розділі нормативні документи. На відкритій зустрічі з представниками керівництва та менеджменту ЗВО було зазначено про послідовність процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Ця послідовність зі слів проректора з наукової роботи складається з таких етапів: ОП знаходиться під опікою гаранта, гарант з робочою групою створює її, пізніше вона розглядається на кафедрі, погоджується на науково методичній комісії спеціальності, потім розгляд відбувається на науково-методичній раді інституту, пізніше на науково-методичній раді університету. Зазначили, що таким самим шляхом відбуваються зміни і оновлення. В основу змін беруться опитування здобувачів, працевлаштувачів, якщо є випуски по цій програмі то їхня думка також враховується.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Впродовж останнього року зміни в освітню програму магістра соціології вносились двічі (рішення засідання кафедри (Протокол № 11 від 12.03.2020р.) та засідання НМК спеціальності «Соціологія» (Протокол № 2 від 19.03.2020р.); та рішення засідання кафедри (Протокол №12 від 27.03. 2020р.) на засіданні НМК спеціальності «Соціологія» (Протокол №4 від 30.03.2020 р.)). Перегляд ОП був здійснений із залученням викладачів, студентів. Інформація збиралась гарантом в усній формі. Цей факт підтверджує гарант ОП та учасники відкритих зустрічей – викладачі та здобувачі освіти. Зокрема здобувачі освіти відмітили, що це відбувається в неформальній формі спілкування, а в останні дві сесії в кінці навчального процесу відбулися опитування в ВНС, це дало можливість здобувачам освіти оцінити курси та внести свої пропозиції. Здобувачі освіти засвідчили, що вони знають хто з студентів входить до складу робочої групи з розробки освітньої програми, тому можуть завжди звернутися з зауваженнями та пропозиціями. На кафедрі працює реальний механізм взаємодії із студентами, як відмітили самі здобувачі освіти та викладачі з комунікацією жодних проблем немає та панує атмосфера дружня до здобувача освіти. Відповідно до Положення про студентське самоврядування Національного університету «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2017/4656/students-polozhennya-2016.pdf> органи студентського самоврядування мають право вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм, зокрема у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітніх програм. Представники студентського самоврядування під час бесіди підтвердили, що вони залучаються до процедур перегляду і оновлення ОП і засвідчили, що їхня думка обов'язково враховується. З розмови з представниками студентського самоврядування стало відомо, що за час карантину проводилося опитування на такі теми як «якість дистанційного навчання», «співпраця з викладачами, структурними підрозділами ЗВО та ЗВО загалом». Була відзначена позитивна практика переходу від паперових до електронних опитувань через персональний кабінет студента у Віртуальному навчальному середовищі, а також було засвідчено, що є доступ до отриманих результатів опитування. Бесіда з представники студентського самоврядування засвідчила їхню високу обізнаність та компетентність.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці під час фокус-групи засвідчили тісну та тривалу співпрацю з даною ОП. Також вони зазначили, що з їхнього боку було запропоновано в ОП «Соціологія» (маг.) зробити акцент на розвиток роботи соціологічних служб у владних структурах. Ще одним доказом є рецензія надана Громадською радою при Львівській обласній державній адміністрації від 10.09.2020р. № 113/20 де зазначається, що було враховано їхнє побажання на засіданні НМК та започатковано викладання 180-годинного курсу «Організація соціологічної служби в державних установах». Даний курс, на думку роботодавців, дозволить здобувачам набути більше компетентностей необхідних для роботи в органах державної влади і місцевого самоуправління. На резервній зустрічі яка передбачала бесіду з гарантом і членами проєктної групи учасники підкреслили, що в 2016 році ще не було чіткої процедури залучення зовнішніх стейкхолдерів, втім уже на той час бралися до уваги думки колег з інших ЗВО, як вітчизняних так і закордонних, а також на сьогоднішній день загальні консультації відбуваються постійно і гарант та проєктна група готові враховувати усі думки та пропозиції, які будуть надані. Надалі кафедра планує розширювати мережу професійних зв'язків з іншими роботодавцями та підтримувати контакти з метою періодичного залучення роботодавців до перегляду ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Зі слів гаранта ОП відділ працевлаштування та зв'язків з виробництвом здійснює первинний моніторинг першого робочого місця випускників, а також цим моніторингом займаються на кафедрі. На зустрічі з випускниками стало відомо, що випускники підтримують комунікацію з викладачами з кафедри, а також отримують інформацію про проведення різних заходів кафедри, конференцій зокрема про захід «зустріч з випускниками кафедри», який відвідували. Випускники відзначили, що кафедра та університет після закінчення навчання цікавилися їхнім кар'єрним шляхом, телефонували з боку кафедри та університету. Випускники обізнані з інформацією про існування Асоціації випускників НУ "Львівська політехніка" та деякі з них є її учасниками. Гарною практикою є взаємодія кафедри та випускників через співпрацю нинішніх здобувачів освіти та випускників щодо специфіки тем наукових робіт (пошук матеріалів, експертів та іншого).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедура є прописаною і закріпленою у «Положенні про систему управління якістю Національного університету «Львівська політехніка», що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/15208/polozhennya_pro_systemu_upravlinnya_yakistyu.pdf. За результатами відкритих зустрічей із здобувачами освіти, викладачами встановлено, що під час реалізації ОП фактів виявлення недоліків не встановлено, але учасники освітнього процесу обізнані з процедурою реагування на

виявлення недоліків в діяльності ОП. На відкритій зустрічі з керівництвом та менеджментом ЗВО стало відомо про те, що є декілька систем які забезпечують якість освітнього процесу. Перша система це система управління якістю – сертифікована система, що доступна за посиланням: <https://lpnu.ua/node/10850>, друга система – система забезпечення якістю – створення цього року Центру забезпечення якістю освіти, що доступна за посиланням: <https://lpnu.ua/czyao>.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна, тому результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які мали б ураховуватися під час удосконалення ОП, немає. На основі зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій у ЗВО у 2019 році Університету було рекомендовано розробити документ, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. На сьогодні (2020 р.) в Університеті затверджено Порядок визнання у Національному університеті «Львівська політехніка» результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16645/nakaz_321-1-10_vid_03.07.20_neformalna_osvita.pdf. У 2020 р. сформовано та прийнято Положення про гарантів освітніх програм, що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2020/16191/nakaz_266-1-10_vid_02.06.2020.pdf, упорядковано інформацію на сайті університету для зручності роботи стейкхолдерів із освітніми програмами, додано форму відгуків на освітні програми, що доступна за посиланням: <https://lpnu.ua/osvita/pro-osvitni-programy>.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє розвитку внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті. Ця система має міцну інституційну основу, утворену низкою внутрішніх документів ЗВО про забезпечення якості освіти, що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/dokumenty>, сертифікована система управління якістю, що є доступним та опублікованим у відкритому доступі за посиланням: <https://lpnu.ua/node/10850>, створення Центру забезпечення якістю освіти, доступність інформації на сайті НУ «Львівська політехніка» та свідчення, отримані під час фокус-груп від проректорів, гаранта ОП, викладачів, керівників відділів ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Впровадження політики удосконалення керівництвом ЗВО якості освіти (сприяння набуття навиків навчання щодо дистанційного навчання на час карантину (викладачі та студенти), сприяння набуття навиків роботи з здобувачами з особливими потребами). Наявність чіткого уявлення про механізми дотримання та реалізації загальної культури якості освіти. 2. Висока обізнаність та компетентність представників органів студентського самоврядування, що свідчить про постійну залученість до процедур забезпечення якості та процесу перегляду ОП. 3. Системні та плідні стосунки з зовнішніми стейкголдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У ЗВО недостатньо налагодженим є механізм моніторингу якості ОП. Всі ключові стейкголдери залучаються до перегляду і обговорення ОП, втім таке залучення навряд чи можна назвати «моніторингом». У зв'язку з цим рекомендуємо: налагодити механізм регулярного залучення випускників до обговорення та перегляду ОП, роботодавців та випускників до опитувань

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В цілому практика реалізації освітньої програми відповідає Критерію 8, є декілька недоліків, які наразі не впливають суттєво на якість реалізації освітнього процесу за даною ОП, проте потребують усунення, оскільки у сукупності можуть скласти сприятливі умови для поступового погіршення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті університету у відкритому доступі розміщені Правила внутрішнього розпорядку Національного університету «Львівська політехніка» за посиланням: https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2016/2068/27_pravyla_vnutrishnogo_rozporядku_-312-328.pdf, Статут Національного університету «Львівська політехніка» за посиланням https://lpnu.ua/sites/default/files/attach/2017/5515/n.r._statutu_nu_lp_-_2019_.pdf. Під час розмови здобувачі освіти та викладачі підтвердили факт ознайомленості з зазначеними нормативними документами.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Детальний перегляд веб-сайту університету, а також розмова із штатним персоналом (в тому числі, з гарантом ОП) надали факти підтвердження того, що проект діючої ОП оприлюднювався на сайті до її затвердження задля отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів за посиланням: <http://feedback.lpnu.ua/node/add/major-proposal?>, втім зі слів академічного персоналу він не так довго там знаходиться, тому ще не було отримано відгуків, але є сподівання що така процедура буде налагоджена і буде ефективно працювати.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Всі редакції ОПП «Соціологія» (магістр), в тому числі і проект 2021 р. є у вільному доступі на сайті ЗВО за посиланням: <https://lpnu.ua/osvita/pro-osvitni-programy>. На сторінці освітньої програми викладені розширені анотації за кожним освітнім компонентом, зі змістом яких всі зацікавлені можуть ознайомитися. Про те, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму було наголошено на резервній зустрічі з гарантом і членами проектною групи, а також члени проектною групи звернули увагу на те, що намагаються донести інформації про розміщення проекту ОП на офіційному веб-сайті, для кращого залучення та обговорення відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Інформація в цілому викладається завчасно та у достатньому обсязі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Доступність на сайті у відкритому доступі лише анотацій з навчальних дисциплін, обмежує повний доступ до змісту освітньої програми (включаючи її цілі, очікувані результати навчання, критерії оцінювання за кожним ОК тощо). У зв'язку із зазначеним, рекомендуємо розмістити робочі програми навчальних дисциплін ОПП «Соціологія» (маг.) на сайті освітньої програми або розширити зміст висвітлених на цій сторінці анотацій (представивши тематики навчальних занять, критерії оцінювання та ін.) задля можливості ознайомлення з ними усіх зацікавлених осіб.

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом практика реалізації освітньої програми відповідає Критерію 9, є деякі недоліки, які суттєво не впливають на якість реалізації ОП і підлягають швидкому усуненню.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Фотозвіт та відеофільм з матеріально-технічної бази.pdf</i>	pZvzETvX7MdkTgBO23gfDxKjDjX1OntFQw4zRKfsv 7s=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Нечітайло Ірина Сергіївна

Члени експертної групи

Гвоздецька Богданна Григорівна

Ткаченко Олексій Андрійович