

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Львівська політехніка"
Освітня програма	7164 Системи і методи прийняття рішень
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	124 Системний аналіз

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Львівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7164
Назва ОП	Системи і методи прийняття рішень
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	124 Системний аналіз
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Криворучко Олена Володимирівна, Северин Валерій Петрович, Бабчинська Тетяна Володимирівна, Харченко Анна Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.10.2021 р. – 08.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://lpnu.ua/sites/default/files/2021/program/15949/124sistemi-i-metodi-priynyattya-rishen.pdf
Програма візиту експертної групи	https://lpnu.ua/sites/default/files/2021/program/15949/programa-vizitu-eg124.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма “Системи і методи прийняття рішень” спеціальності 124 “Системний аналіз” (надалі - ОП) відповідає місії та стратегії ЗВО, Стандарту вищої освіти спеціальності 124 “Системний аналіз”. ОП орієнтована на прикладну підготовку здобувачів вищої освіти та тісно пов'язана з потребами регіонального ІТ-кластеру. Рівень професійної та академічної відповідності науково-педагогічного персоналу (надалі - НПП), матеріально-технічної бази (надалі - МТЗ) та інформаційного забезпечення відповідає меті ОП та сприяє досягненню визначених програмних результатів.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Аналізуючи ОП, ЕГ констатує наступні сильні сторони та позитивні практики: 1.ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, має чітко сформульовані цілі, які тотожні із Стандартом вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз. Сформовані ОК та практична підготовка дозволяють реалізувати ПРН, встановлені Стандартом. 2.При формулюванні цілей ОП було враховано регіональний аспект, потреби Львівського ІТ-кластеру та досвід реалізації подібних ОП. 3.Обсяг освітньої програми та окремих її освітніх компонентів відповідає чинному законодавству, реалістично відбиває навантаження на здобувачів та сприяє досягненню встановлених цілей та ПРН. 4.ОП дозволяє реалізувати право здобувачів на вибір через три набори у вибірковій складовій: цикл загальної підготовки; цикл професійної підготовки, який формує спеціалізацію; цикл професійної підготовки, який формується за рахунок вибору освітніх компонентів з інших ОПП. Вибір дисциплін здійснюється через ІС «Електронний кабінет студента», що пришвидшує процес обробки даних та формування груп. 5.ЗВО сприяє розвитку дуальної освіти, в тому числі робить кроки в напрямку розвитку на даній ОП. 6.Правила прийому на навчання даної ОП не містять дискримінаційних положень, є чітким та зрозумілими, містять особливості спеціальності 124 та своєчасно оприлюднюються на офіційному сайті. 7.Здобувачі мають можливість здійснювати свої публікації у фахових виданнях та виданнях, що індексуються в наукометричних базах. 8.Форми та правила проведення контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в цілому є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. 9.У цілому в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі: політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності. 10.ОП базована на відомій науковій школі ЗВО з ІТ та системного аналізу. 11.ЗВО сприяє залученню до аудиторних занять професіоналів-практиків і представників роботодавців з погодинною оплатою праці на освітні програми різних рівнів вищої освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкими сторонами ОП ЕГ вважає: 1.Академічна та професійна кваліфікація НПП не в повній мірі відповідає чинним ліцензійним умовам відносно спеціальності 124 Системний аналіз. 2.ЕГ встановила потребу у поглибленні співпраці роботодавців з ЗВО у науковому напрямі. 3.В наданих ЕГ Методичних вказівках до виконання кваліфікаційних робіт перевірка на плагіат подана нечітко. 4.В нормативних документах ЗВО відсутня інформація про процедуру вибору дисципліни з інших освітньо-професійних програм. 5.Вибіркові компоненти ОП професійного циклу дозволяють досягти лише додаткових, визначених для спеціалізації ПРН. 6.Відсутність прецедентів мобільності здобувачів вищої освіти та щодо зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. 7.Здобувачі ОП недостатньо проінформовані про можливість втілення в освітній процес академічної мобільності, неформальної освіти, соціальної та інформаційної інфраструктури ЗВО. 8.Недопрацювання в політиці Центру надання безоплатної та психологічної допомоги. Відсутність змоги звернення студентів за допомогою «Скриньки довіри». 9.Відсутність централізованої політики надання посилань на соціальні мережі, сторонні медіа-ресурси інститутів та кафедр, тощо. Рекомендаціями ЕГ щодо розвитку ОП є: 1.Сприяти залученню до даної ОП викладачів з академічною та професійною кваліфікацією за спеціальністю 124 Системний аналіз з метою підвищення відповідності НПП даної ОП чинним ліцензійним умовам. 2.Розвинути співпрацю роботодавців з ЗВО у науковому напрямі системного аналізу. Залучити до даної ОП більше представників роботодавців у якості викладачів ОК. 3.Чітко визначити процедуру вибору освітніх компонентів з інших освітньо-професійних програм. Поглибити вибіркові компоненти професійного циклу шляхом включення компетентностей та ПРН із Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз. 4.Сприяти розвитку елементів дуальної освіти саме на даній ОП. 5.Забезпечити на практиці можливості для реалізації академічної мобільності здобувачів вищої освіти 6. Посилити роботу Центру надання безплатної правової та психологічної допомоги, а саме в частині надання психологічної допомоги, проведення досліджень та активізувати зворотній зв'язок зі здобувачами, також активізувати популяризацію Центру. Розмістити “Скриньки довіри” біля деканатів, кафедри інформаційних систем та мереж. 7.Посилити політику прозорості, а саме розмістити у відкритому доступі пропозиції стейкхолдерів та результатів атестації здобувачів. 8.Впровадити політику централізації використання медіа-ресурсів та простору для висвітлення новин, здобутків та іншої інформації - впровадження на медіа-ресурсах ЗВО механізмів, на кшталт "лічильника переглядів" для можливості внутрішнього рейтингування, ранжування та аналізу репрезентативності інформаційних повідомлень.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія та стратегія ЗВО визначені в Стратегічному плані розвитку Львівської політехніки до 2025 року (<https://lpnu.ua/2025>), а також сформульовані у Статуті (<https://lpnu.ua/sites/default/files/2020/pages/60/nrstatutunulp-2019.pdf>) та у Концепції освітньої діяльності (<https://lpnu.ua/sites/default/files/2020/pages/1961/koncepciya-5-12.pdf>). ЕГ встановила, що ОП в частині мети та цілей відповідає місії та стратегії ЗВО, а саме у частині "підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців". Цілі чітко сформульовані та дозволяють сформулювати уяву про досягнення заявлених програмних результатів за ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами фокус-груп з НПП та роботодавцями ЕГ встановила наявність тісних зв'язків між зовнішніми стейкхолдерами та випусковою кафедрою (SoftServe, Ерам, ЧатБотСтудіо та інші). У відповідь на запит ЕГ ЗВО надало документи про співпрацю (відповідь на запит ЕГ п. Інші документи – файли: договір LG, договір пожертви Епам, накладна Софтсерв1, накладна Софтсерв2, накладна Софтсерв3). Для даної ОП 2021 представниками зовнішніх стейкхолдерів було запропоновано ввести фахову компетентність професійного спрямування ФКС2.2 та вибіркову дисципліну „Управління ІТ продуктами”. Проте, ЕГ зазначає, що переважна співпраця відбувається на бакалаврському рівні. Пропозиції всіх зацікавлених осіб по ОП обговорюються на засіданнях кафедри (відповідь на запит ЕГ п.11 - протокол 4_2019, протокол 6_2021).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

На фокус-групах з гарантом, НПП та роботодавцями ЕГ встановила, що при розробці цілей ОП та ПРН ЗВО орієнтувалося на потреби регіонального ІТ-кластеру, та врахувало досвід аналогічних програм у м.Львові (Українського католицького університету, Львівського національного університету ім.І.Франка) та м.Києві (Київського Національного університету ім. Тараса Шевченка, Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"), а також ряду зарубіжних програм. Розробники ОП продемонстрували обізнаність у особливостях проаналізованих програм. Зокрема, на фокус-групі НПП один з розробників Верес О.М. зазначив, що подібна ОП Українського католицького університету має більш економічне спрямування, а Львівського національного університету ім.І.Франка, Київського Національного університету ім. Тараса Шевченка, Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" є прикладними.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

В ході експертизи ЕГ переконалась у відповідності розробленої ОП (в редакції 2021 року) вимогам Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз (затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 18.03.2021 р. № 331). Зокрема, Стандарту повністю відповідають - предметна область ОП (об'єкт, ціль навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, інструменти та обладнання). Повністю тотожні Стандарту інтегральна компетентність та загальні компетентності, а також та частково спеціальні (фахові, предметні) компетентності, які додатково поглиблені СК11-СК13. Також, цикл професійної підготовки здобувачів посилюється двома лініями (траєкторіями), визначеними у частині вибіркового

блоку, що визначають спеціалізацію, зокрема, для даної ОП визначена Лінія 1 “Системи і методи прийняття рішень”, що включає компоненти В11-В13 з фаховими компетентностями професійного спрямування (ФКС1.1-ФКС1.3) та програмними результатами РНС1.1-РНС1.3 та Лінія 2 “Бізнес аналіз”, що включає компоненти В21-В23 з фаховими компетентностями професійного спрямування (ФКС2.1-ФКС2.3) та програмними результатами РНС2.1-РНС2.3. Нормативний зміст підготовки магістра за ОП, сформульований у програмних результатах навчання, відповідає Стандарту. ПРН додатково поглиблені трьома результатами РН12-РН14. Крім того, у профілі ОП ЕГ відмічає неточність, а саме, відповідність НРК України визначено 8 рівнем.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

В контексті Критерію 1 ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики: 1.ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, має чітко сформульовані цілі, які тотожні із Стандартом вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз. 2.При формулюванні цілей ОП було враховано регіональний аспект, потреби Львівського ІТ-кластеру та досвід реалізації подібних ОП. 3.ЗВО активно співпрацює з зовнішніми стейкхолдерами в напрямку розвитку ОП. 4.Сформовані ОК дозволяють реалізувати ПРН, встановлені Стандартом, а додаткові ПРН поглиблюють визначену спеціалізацію ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

За результатами перевірки в контексті Критерію 1 ЕГ встановило наступні слабкі сторони: 1.Співпраця з роботодавцями випусковою кафедрою має більше прикладний характер і повніше реалізована на бакалаврському рівні. 2.В Профілі ОП зазначається відповідність 8 рівню Національної рамки кваліфікацій, в той час, як другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає 7 рівню НРК. Рекомендацією ЕГ в контексті Критерію 1 є поглиблення співпраці ЗВО з роботодавцями на другому (магістерському) рівні не тільки у прикладному, а й в науковому напрямку, що виграно б сприяло розвитку ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на несуттєві недоліки, що полягають у невідповідному рівню НРК у профілі ОП та слабкій науковій співпраці з зовнішніми стейкхолдерами, ЕГ констатує відповідність ОП Рівню В за Критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти. Обсяг обов'язкових компонентів - 67 кредитів ЄКТС, що складає 74,4% обсягу ОП, вибіркового компонентів – 23 кредити ЄКТС, або 25,6%, при унормованій нижній межі 25%.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП визначається циклами загальної та професійної підготовки, які представлені в обсягах обов'язкових та вибіркового компонентів. Цикл загальної підготовки складає 6 кредитів ЄКТС, або 6,6% і представлений ОК1 та дисципліною за вибором (однією з В01-В03). Цикл професійної підготовки складає 84 кредити ЄКТС, або 93,4% та представлений ОК2-10 та компонентами вибіркового блоку 1: Системи і методи прийняття рішень (В11-В13), або

компонентами вибіркового блоку 2: Бізнес аналіз (B21-B23), а також вибірковою компонентою інших освітньо-професійних програм обсягом у 5 кредитів ЄКТС. Аналізуючи зміст ОП та матрицю забезпечення результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми магістра зі спеціальності 124 «Системний аналіз» за спеціалізацією «Системи і методи прийняття рішень» (стор.15 ОП), ЕГ відзначає, що ОК у сукупності дозволяють ОП досягнути заявленим цілям та ПРН. Проте, на думку ЕГ, деякі вибіркові компоненти ОП професійного циклу можуть додатково поглиблювати програмні результати, що відповідають Стандарту. Зокрема, як приклад, B13 “Розподілені бази даних і знань” може поглиблювати досягнення РН2, а B21 “Управління ризиками в ІТ-проектах” може поглиблювати РН9 тощо. Виходячи з матриці, спеціалізація формується виключно із досягнення вибіркових ПРН (PHC1.1-PHC1.3, або PHC2.1-PHC2.3).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області, зокрема, ОК3-ОК10 забезпечують сформовані цілі та відповідають Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз (затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 18.03.2021 р. № 331).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія формується за рахунок двох циклів загальної та професійної підготовки, які за обсягом складають 23 кредити ЄКТС або - 25,6%, що відповідає чинному законодавству. Цикл загальної підготовки у вибірковій частині складається з однієї дисципліни на вибір (B01-B03) обсягом у 3 кредити ЄКТС, або 3,3% від загального обсягу ОП. Проте, ЕГ зазначає невідповідність кількості вибіркових ОК даного блоку, що пропонуються на вибір, в навчальному плані та в освітній програмі. Зокрема, в плані додатково включено «Філософські проблеми наукового пізнання» та «Роль релігії у сучасному суспільстві». Цикл професійної підготовки складає 20 кредитів ЄКТС та представлений компонентами вибіркового блоку, що формують спеціалізацію обсягом у 15 кредитів ЄКТС на вибір - Блок 1: Системи і методи прийняття рішень (B11-B13), або Блок 2: Бізнес аналіз (B21-B23), а також вибірковою компонентою інших освітньо-професійних програм обсягом у 5 кредитів ЄКТС. Процедура реалізації права на вибір здобувачів прописана у Порядку вибору навчальних дисциплін (<https://lpnu.ua/sites/default/files/2020/pages/2002/svolp0103.pdf>). При цьому вибір здійснюється через ІС “Електронний кабінет студента” (<https://student.lpnu.ua/>). ЕГ зазначає, що запропонований підхід до формування індивідуальної освітньої траєкторії дозволяє реалізувати здобувачам їх право на вибір. Проте, Порядком вибору навчальних дисциплін не унормовано процедуру вибору здобувачем вибіркового компонента з інших освітньо-професійних програм. Крім того, у п.1.5 Порядку відсутні дані про таку можливість. В матриці ОП зазначено, що ОК1 “Інформаційний маркетинг та менеджмент” та ОК2 “Професійна та цивільна безпека” забезпечені ЗК2 «Здатність спілкуватися іноземною мовою», РН 11 «Вільно презентувати та обговорювати усно і письмово результати досліджень та інновацій, інші питання професійної діяльності державною та англійською мовами», хоча логічніше, щоб ЗК2 та РН11 забезпечувалися вивченням ОК «Практикум з іноземної мови за професійним спрямуванням», яка наразі є вибірковою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка за ОП передбачена за рахунок досягнення ПРН за ОК8 “Дослідницька практика за темою магістерської кваліфікаційної роботи” обсягом у 9 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз, де визначено, що мінімальний обсяг кредитів, призначених для практики, має становити 6 кредитів ЄКТС. ПРН визначені для ОК8 згідно матриці забезпечення результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми та програми практики, завантаженої із звітом самооцінювання, в повній мірі визначають необхідні професійні компетентності здобувача.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами ОП соціальних навичок забезпечується за рахунок ОК1 “Інформаційний маркетинг та менеджмент” у циклі загальної підготовки обсягом у 3 кредити ЄКТС у переліку обов'язкових компонентів та дисципліни на вибір з переліку B01-B03 (Практикум з іноземної мови за професійним спрямуванням, ІТ-право, Організація наукових досліджень) обсягом у 3 кредити ЄКТС. На думку ЕГ, виходячи із результатів інтерв'ювання, дані освітні компоненти в достатній мірі дозволяють сформувати соціальні навички у здобувачів ОП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП становить 2700 годин або 90 кредитів ЄКТС, на кожен семестр навчання відведено по 30 кредитів ЄКТС, аудиторне тижневе навантаження на здобувачів складає 18 годин перший семестр та 17 годин - другий, що відповідає вимогам законодавства у сфері вищої освіти. Таким чином, розподіл годин за ОП сприяє досягненню визначених цілей та ПРН.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за даною ОП не провадиться. Проте, в ході фокус-груп з роботодавцями, менеджментом ЗВО та гарантом ЕГ відмічає можливості ЗВО щодо розвитку елементів дуальної освіти за даною ОП, зокрема, така співпраця підтверджена документально (відповідь на запит ЕГ п. Інші документи – файли: договір LG, договір пожертви Епам, накладна Софтсерв1, накладна Софтсерв2, накладна Софтсерв3). В 2020 році у ЗВО розроблене Тимчасове Положення про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти у Національному університеті «Львівська політехніка» (<https://lpnu.ua/polozhennia-pro-dualnu-formu-zdobuttia-vyshchoi-ta-fakhovoi-pereadvyshchoi-osvity>).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Аналізуючи Критерій 2, ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1.Обсяг освітньої програми та окремих її освітніх компонентів відповідає чинному законодавству, реалістично відбиває навантаження на здобувачів та сприяє досягненню встановлених цілей та ПРН. 2.Практична підготовка за ОП відповідає за обсягом Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз. 3.ОП дозволяє реалізувати право здобувачів на вибір через три набори у вибірковій складовій: цикл загальної підготовки; цикл професійної підготовки, який формує спеціалізацію; цикл професійної підготовки, який формується за рахунок вибору освітніх компонентів з інших ОПП. Вибір дисциплін здійснюється через ІС “Електронний кабінет студента”, що пришвидшує процес обробки даних та формування груп. 4.ОП передбачає набуття соціальних навичок як за рахунок обов'язкових компонентів, так і за рахунок вибірових. 5.ЗВО сприяє розвитку дуальної освіти в цілому, в тому числі намагається запровадити на даній ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 2 ЕГ відзначає: 1.В нормативних документах ЗВО відсутня інформація про процедуру вибору дисципліни з інших освітньо-професійних програм. 2.Вибіркові компоненти ОП професійного циклу дозволяють досягти лише додаткових, визначених для спеціалізації ПРН. Рекомендаціями ЕГ в контексті Критерію 2 є: 1.Чітко визначити процедуру вибору освітніх компонентів з інших освітньо-професійних програм. 2.Поглибити вибіркові компоненти професійного циклу шляхом включення компетентностей та ПРН із Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 124 – Системний аналіз. 3.Сприяти розвитку елементів дуальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Враховуючи висловлені зауваження ЕГ в контексті Критерію 2 щодо невизначеної процедури обрання вибіркових дисциплін з інших ОП, що є несуттєвими, ЕГ відзначає відповідність ОП Рівню В за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому (<https://cutt.ly/SRsChh2>) та Програми вступних іспитів 2021 року (<https://cutt.ly/CRsCxdF>) оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Термін розміщення програм вступних випробувань до магістратури регламентується наказом МОН України від 15.10.2020 № 1274, що проводиться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання. Експертна група впевнилася, що правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими. Під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів та студентського самоврядування, було підтверджено той факт, що для вступників є чіткими та зрозумілими терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування на ОП. Робота Приймальної комісії ЗВО регламентується Положенням про Приймальну комісію Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/qRsCmRk>) в якому зазначено Загальні положення, Основні завдання та обов'язки Приймальної комісії, Організація роботи Приймальної комісії, Організація та проведення вступних іспитів та Зарахування вступників. В даному документі чітко та зрозуміло для вступників зазначено порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування вступників на ОП. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відбір студентів для навчання за ОП виконується відповідно до Правил прийому, які розробляються, затверджуються та оприлюднюються відповідно до чинних вимог, тобто складання єдиного вступного випробування з іноземної мови, вступного фахового випробування з урахуванням середнього балу диплома бакалавра та додаткових балів за особливі успіхи. Єдине вступне випробування з іноземної мови складається у відповідності з вимогами МОН. Слід зазначити, що сама програма вступного фахового випробування (<https://cutt.ly/SRsCE5E>) відповідає проекту Стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 “Системний аналіз” другого (магістерського) рівня (Стандарт було затверджено 18.03.2021р.), яким керувалась група забезпечення спеціальності на момент розробки програми вступних фахових випробувань. Відповідно вступник має продемонструвати комплексну фундаментальну і професійно-орієнтовану підготовку при вступі на дану ОП. Також зазначено чіткі критерії оцінювання письмового вступного випробування. Зміст вступного випробування відповідає рівневі початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, щоб розпочати навчання на програмі. Вступ на дану ОП регулюється Положенням про прийом на навчання за освітньо-професійними та освітньо-науковими програмами підготовки магістрів до Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/oRsCYvR>). При прийомі на навчання до магістратури конкурсний бал визначається декількома складовими: $КБ = П1 * K1 + П2 * K2 + П3$, де $П1$ – оцінка єдиного вступного іспиту з іноземної мови (за шкалою від 100 до 200 балів); $П2$ – оцінка фахового вступного випробування (за шкалою від 100 до 200 балів); $K1, K2$ – невід'ємні вагові коефіцієнти, встановлені МОН України на рівні $K1=0,25, K2=0,75$. Правилами прийому перелік Додаткових балів за наукові й навчальні досягнення, який регулюється вищезазначеним положенням. Експертна група встановила, що правила прийому на навчання в повній мірі враховують особливості освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання в університеті результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Порядком перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану в Національному університеті «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/8RsCO9J>), який ухвалено Вченою радою Національного університету «Львівська політехніка» Протокол № 50 від 20.12.2018 р. В даному Порядку розроблено алгоритм за яким відбувається визнання результатів отриманих в чужоземних ЗВО (стор.4). В університеті для сприяння розвитку міжнародної академічної мобільності існує – Центр міжнародної освіти (<https://cutt.ly/aRsCSUA>). Центр міжнародної освіти надає т інформацію для студентства, як міжнародні освітні програми та проекти; ERASMUS+; Поточні конкурси, програми та Incoming student and staff. Практика застосування правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, на момент проведення акредитації, на даній ОП відсутня. Під час спілкування з фокус-групою здобувачів освіти було з'ясовано, що здобувачі освіти не володіють інформацією про можливість зарахування здобутків отриманих у інших ЗВО чи на

інших ОП, хоча Порядок є у вільному доступі. Відповідно фактів зарахування здобутків у інших ЗВО не виявлено, можливо й через не поінформованість студентів.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті на даній ОП регулюється Порядком визнання у Національному університеті «Львівська політехніка» результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://cutt.ly/6RsCH5H>), який затверджено 03.07.2020р. Згідно з даним Порядком (п. 3.) здобувач має пройти досить довгий алгоритм зарахування результатів. В робочих програмах навчальних дисциплін не передбачені додаткові бали за різні форми додаткової активності здобувачів, а саме: курси навчання в центрах освіти, курси інтенсивного навчання, семінари, конференції, олімпіади, конкурси наукових робіт, літні чи зимові школи, бізнес-школи, тренінги, майстер-класи, наукові публікації, науково-дослідна робота, робота у студентських наукових гуртках тощо. І відповідно, здобувачі даної ОП не зверталися щодо перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, бо як виявилось під час інтерв'ювання здобувачів освіти – вони непоінформовані про такі можливості.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Аналізуючи Критерій 3, ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1.Правила прийому на навчання даної ОП не містять дискримінаційних положень, є чітким та зрозумілими. 2.Правила прийому та Програма вступного фахового випробування своєчасно оприлюднені у відповідності з чинним законодавством. 3.Правила прийому на навчання враховують особливості ОП “Системи і методи прийняття рішень”. 4.Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО чіткі та зрозумілі і знаходяться в прямому доступі. 5.Діють достатньо чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, які висвітлені у нормативних документах ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 3 ЕГ відзначає: 1.Відсутність прецедентів мобільності здобувачів вищої освіти, через непоінформованість здобувачів освіти. 2.Відсутність прецедентів щодо зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, через непоінформованість здобувачів освіти. 3.Здобувачі ОП недостатньо проінформовані про можливість втілення в освітній процес академічної мобільності. Рекомендаціями ЕГ в контексті Критерію 3 є: 1.Забезпечити на практиці можливості для реалізації академічної мобільності здобувачів вищої освіти, проводити роз'яснювальну роботу щодо нормативних документів ЗВО. 2.В робочих програмах відповідних освітніх компонентів передбачити перелік сертифікованих курсів, отримання сертифікатів з яких буде зараховуватися в якості окремих результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

З урахуванням вказаних вище сильних та слабких сторін ЕГ визначила, у контексті Критерію 3 - доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, що ОП відповідає рівню В за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання регулюються Положенням про організацію освітнього процесу Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/kRsCBSR> та відповідь на запит ЕГ п.7 в системі). У Положенні детально описано форми організації освітнього процесу, види навчальних занять, контролю, що корелюють з відомостями наведеними у таблиці з звіту самооцінювання, а саме лекція; лабораторне/практичне/семінарське/індивідуальне заняття, консультація та інші види навчальних занять, які можуть бути введені рішеннями навчально-методичних комісій спеціальностей в ЗВО. Також, враховуючи епідеміологічну ситуацію у світі, в ЗВО розроблено Положення про використання дистанційних технологій навчання в освітньому процесі Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/xRsC9xk>). Під час спілкування зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування було виявлено, що для врахування думки здобувачів освіти щодо визначення їх рівня задоволеності методами навчання і викладання проводяться щорічні соціологічні опитування студентів, а також існує зворотній зв'язок у вигляді опитувальника під час вивчення дисциплін в системі дистанційного навчання ВНС (<https://cutt.ly/yRsC7lz>). Методичне забезпечення по навчальних дисциплінах в електронному вигляді є у вільному для студентів доступі в системі ВНС (Дмитрів Аліна продемонструвала студентську сторону, а к.т.н., доц. Верес О.М. продемонстрував сторону викладача). Учасники зустрічей фокус-груп студентів (Христина Сарахан, Яна Левус) та студентського самоврядування (Анастасія Вакарчук) підтвердили, що належна академічна свобода при виборі тем курсових робіт, тем випускних магістерських робіт, баз проходження практик підтримується викладацьким складом кафедри. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

В ЗВО розроблено Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів, яке розміщене у вільному доступі на сайті університету, де чітко описано загальні положення, поточний контроль, підсумковий семестровий контроль та ліквідація академічної заборгованості (<https://cutt.ly/FRsVYco>). На сторінці кафедри розміщено базу даних силабусів всіх дисциплін (освітніх компонент), які викладаються для ОП (<https://cutt.ly/XRsVOpH>). Відповідно здобувачів освіти на перших лекційних заняттях з тієї чи іншої дисципліни знайомлять з критеріями оцінювання дисципліни, посилання на курс в ВНС, очікуваними результатами навчання та інше. Силабуси з усіх дисциплін (освітніх компонент) мають однакову структуру та містять необхідну інформацію для здобувача освіти. В силабусі зазначено коротку інформацію про викладача (проблем з мобільністю немає), кількість кредитів, годин (детально – лекційні, практичні, самостійна робота), форма контролю, основні літературні джерела. Незалежно від типу дисципліни (обов'язкова чи вибіркова) силабуси мають однакове наповнення за структурою та повне наповнення за змістом освітньої компоненти. В ЗВО проводять опитування здобувачів освіти, щодо задоволеності викладання (відповідь на запит ЕГ п.10 в системі) . З Робочими програмами ОК здобувачі освіти можуть ознайомитись лише в системі ВНС після її вибору.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ЗВО є низка положень, які регламентують наукову діяльність здобувачів освіти Положення про науково-дослідну роботу студентів Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/ZRsVCwy>), Положення про проведення в університеті Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (<https://cutt.ly/wRsVMAV>), Положення про гранти для молодих вчених Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/SRsV9p8>) які мають на меті залучення талановитої молоді університету до наукової роботи. Про моменти залучення здобувачів освіти на даній ОП свідчать їхні наукові праці, які опубліковані як в фахових виданнях, так і у видання, які входять до наукометричних баз (відповідь на запит ЕГ п. Інші документи - файл Наукові праці студенти в системі). У рамках виконання проекту конкурсу «Розвивай ІТ-освіту разом з GlobalLogic Ukraine» аспіранти кафедри інформаційних систем та мереж та студенти даної ОП спільно з ІТ-компанією Chatbots.Studio розробили чат-бот із дисциплін «Машинне навчання» та «Глибинне навчання» (<https://cutt.ly/DRRDn05>). Колективом випускової кафедри ІСМ проводиться низка наукових досліджень (<https://cutt.ly/7RsBi7G>), але під час спілкування з фокус-групами НПП та здобувачів освіти не було виявлено, що здобувачі освіти беруть участь в даних дослідженнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення освітніх компонент ОП здійснюється відповідно до Порядку формування та перегляду робочої програми навчальної дисципліни (<https://cutt.ly/eRsV5Ni>), де в п.2.СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ детально зазначено, якою має бути дане видання. Спілкування з фокус-групою викладачів показало, що викладацький склад кафедри постійно оновлює зміст освітніх компонентів ОП, враховуючи побажання стейкхолдерів ІТ-компаній. Також гарантом ОП надано документи про співпрацю зі стейкхолдерами (відповідь на запит ЕГ п. Інші документи – файли: договір LG, договір пожертви Епам, накладна Софтсерв1, накладна Софтсерв2, накладна Софтсерв3). Окрім того колектив кафедри постійно проводить зустрічі з

провідними фахівцями IT-фірм: Швець Ольга Ігорівна к.ф.-м.н., бізнес-аналітик IT-компанії Софтсерв, Тріщ Галина Михайлівна к.т.н., бізнес-аналітик IT компанії GlobalLogic, Бачинський Тарас – аналітик даних ITкомпанії Софтсерв, Нечипуренко Максим - аналітик даних IT-компанії N-iX (відповідь на запит ЕГ п.11 в системі). Обговорення змісту ОП та ОК у наукових та фахових осередках є позитивною практикою ЗВО. НПП постійно підвищують свій науковий рівень (відповідь на запит ЕГ п.2 «Сертифікати про стажування та підвищення кваліфікації» в системі) та беруть участь в розробці таких напрямів, як розроблення інтелектуальних агентів пошуку релевантної інформації в мережі Інтернет та її опрацювання з метою автоматичного наповнення баз даних та баз знань; розроблення системи підтримки прийняття рішень з ремонтно-відновлювальних і діагностично-профілактичних робіт на міських водопровідних мережах на основі онтологічних знань; розроблення прикладного програмного забезпечення для осіб з вадами зору та вадами слуху; розроблення прикладних програмних систем надання рекомендацій на основі опрацювання великих даних (наприклад – пошук роботи, поступлення в університет на основі схильності особи тощо) (<https://cutt.ly/7RsBi7G>). Всі публікації НПП в наукометричних базах Scopus (<https://cutt.ly/VRsBs2b>) та Scholar (<https://cutt.ly/eRsBk28>) висвітлено на сайті кафедри. Було б корисно включати ці видання в програми ОК або силабуси. Під час спілкування з різними фокус-групами було з'ясовано, що в ЗВО проводяться опитування стосовно якості викладання (<https://cutt.ly/PRsBxQs> та відповіді на запит ЕГ п.10 в системі). Отже, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зі звіту про самооцінювання та у результаті спілкування з викладачами та здобувачами освіти, з'ясовано, що кафедра інформаційні системи та мережі співпрацює з компаніями "Silvan Prometrics" (США), "Cisco" (США) та фірмою ORACLE AG (Швейцарія). Підтримуються наукові контакти з науковцями Нідерландів, Португалії, Великобританії, Франції, Німеччини, Польщі, країн Балтії (<https://cutt.ly/PRsBnbQ>). Кафедра ICM організовує та є співорганізатором багатьох міжнародних науково-технічних конференцій (Computational Linguistics and Intelligent Systems" (CoLInS), Computer Science and Information Technologies» (CSIT) та інші). Інтернаціоналізація наукової та науково-технічної діяльності в університеті регламентується низкою Положень, які є у вільному доступі на сайті (<https://cutt.ly/ERsBWnR>). Інтернаціоналізацією діяльності ЗВО опікується Центр міжнародної освіти (<https://cutt.ly/oRsBTIx>), на сторінці якого є вся необхідна інформація. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Аналізуючи Критерій 4, ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1.Здобувачі мають можливість робити свої публікації у фахових виданнях та виданнях, що індексуються в наукометричних базах. 2.Приємно було виявити під час зустрічі зі стейкхолдерами, що вони відкриті до роботи над удосконаленням ОП. 3.Навчальний процес та науково-дослідна робота в Університеті в повній мірі регламентуються Положенням та Порядками, які є у вільному доступі для учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 4 ЕГ відзначає: 1.Списках літератури робочих програм ОК не містять наукових статей викладачів кафедри та університету. 2.Не пропагуються літературні джерела, які є в бібліотеці ЗВО. Рекомендаціями ЕГ в контексті Критерію 4 є: 1.Оновити списки літератури в ОК (наприклад, в силабусах) з урахуванням здобутків НПП кафедри/університету. 2.З метою популяризації бібліотеки ЗВО, бажано окремою позицією в ОК виділяти наявні літературні джерела в бібліотеці ЗВО (наприклад, курсивом). 3.Зайняти більш активну позицію щодо грантової та проектної діяльності, посилення академічної мобільності здобувачів вищої освіти даної ОП, тобто знайомити здобувачів освіти з нормативною базою ЗВО та роботою Центру міжнародної освіти.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП має резерв для вдосконалення, який має незначний вплив на загальний рівень відповідності. Водночас ОП має сильні сторони та значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1 та 4.5. Враховуючи певний рівень узгодженості за підкритерієм 4.4 та різну вагомість окремих підкритеріїв, ЕГ робить висновок, що дана ОП відповідає рівню В за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

На даній ОП контрольні заходи здійснюються у формах поточного контролю (ПК) і семестрового контролю (СК), що регламентується Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів в НУЛП, (<https://cutt.ly/sRhvHfO>). ПК виконується викладачем під час проведення лекційних, практичних, лабораторних та інших занять. ПК проводиться у формі іспиту або заліку за навчальним матеріалом освітньої компоненти даної ОП. Терміни ПК визначаються навчальним планом ОП. Критерії оцінювання доступні здобувачам на офіційному сайті НУЛП в каталозі освітніх програм (<https://cutt.ly/wRhvBKf>) та у ВНС НУЛП (<http://vns.lpnu.ua>). За свідченням здобувачів вищої освіти під час зустрічі з експертною групою форми контрольних заходів та критерії оцінювання оприлюднені заздалегідь у особистих кабінетах ВНС здобувачів. Ці критерії є чіткими та зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому. Студентка першого курсу Дмитрів Аліна продемонструвала ЕГ свій особистий кабінет в ВНС, де є вся важлива інформація, перелік предметів. Вона на прикладі ОК "Аналіз бізнес-процесів" показала відомості про викладачів, про систему оцінювання, надані методички щодо виконання лабораторних робіт, можливість їх завантажити, матеріал лекцій. Здобувачка другого курсу Хавренко Анна під час спілкування з ЕГ засвідчила: «Викладачі завжди доводять до відома, чи в нас залік, чи в нас іспит, як буде відбуватись оцінювання, який у нас буде розподіл балів на залік або іспит, який розподіл іде на бали, які ми можемо заробити за допомогою активностей чи лабораторних робіт, а також вони нам розказують, скільки у нас буде лабораторних робіт, дедлайни здачі цих лабораторних робіт, структуру звіту, як буде відбуватись захист цієї лабораторної роботи, чи будуть ставитись якісь запитання, чи треба буде показувати як ти це виконував. Ми повністю на самому початку семестру знали як це все буде відбуватись.» Але в наданих на запит ЕГ п.25 робочих програмах навчальних дисциплін не передбачені додаткові бали за різні форми додаткової активності здобувачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджений Наказом МОН № 331 від 18.03.2021 р. У ЗВО діє Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій (<https://cutt.ly/DRhv9IL>), за яким атестація здобувачів для другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачею документів установленого зразка про присудження йому ступеня магістра з присвоєнням відповідної кваліфікації. У кваліфікаційній роботі здобувач повинен самостійно розв'язати комплексну задачу з розроблення систем та методів підтримки прийняття рішень шляхом проведення досліджень інноваційними підходами. Основні результати кваліфікаційної роботи обов'язково повинні бути апробовані, опубліковані та перевірені на плагіат, а сама кваліфікаційна робота розміщується у репозитарії бібліотеки ЗВО. Все це дозволяє зробити висновок, що форми атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня відповідають вимогам чинного стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів і порядок ліквідації академічних заборгованостей визначаються Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів (<https://cutt.ly/HRhv6AR>), що є доступним усім учасникам освітнього процесу. Об'єктивність оцінювання результатів навчання забезпечується послідовним проведенням поточного і семестрового контролю з використанням 100-бальної шкали для оцінювання знань і навичок здобувачів за кожним ОК з переведенням у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно» чи «незадовільно»). Для максимально об'єктивної оцінки результатів навчання на ОП запроваджена практика проведення семестрового контролю комісією у складі двох осіб. Здобувач, який не погоджується з виставленою оцінкою, має змогу подати апеляцію. За результатом апеляції оцінка роботи не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів визначені Порядком розгляду звернень студентів ЗВО (<https://cutt.ly/uRhbitz>). ЕГ з'ясувала, що під час

реалізації даної ОП конфліктних ситуацій і випадків оскаржень процедури та результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не виникало, про що однаково свідчать різні здобувачі, НПП, представники студентського самоврядування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності ЗВО визначені в Положенні про академічну доброчесність у Національному університеті «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/hRhbfRK>) і в Положенні про Кодекс корпоративної культури Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/kRhbbwN>). ЗВО популяризує академічну доброчесність: у 2020-2021 роках викладачі ОП пройшли наукове онлайн-стажування «Академічна доброчесність» (<https://cutt.ly/WRhbIcy>), на кафедрі відбувся семінар з академічної доброчесності. Регламент перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій та монографій, рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях визначено у ЗВО Наказом № 443-1-10 від 13.09.2021 р. (<https://cutt.ly/ORhbCji>). Перевірка кваліфікаційних робіт на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів Unicheck і Strike Plagiarism, додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами. Перевірка робіт може здійснюватися на основі внутрішньої бази документів ЗВО, репозитарія кваліфікаційних робіт студентів у бібліотеці ЗВО та відкритих Інтернет-ресурсів. Якщо за результатами перевірки тексту кваліфікаційної роботи показник оригінальності становить 70-100%, то робота допускається до захисту. Якщо показник оригінальності становить 40-69%, то робота потребує доопрацювання та повторної перевірки на плагіат. Якщо показник оригінальності становить менше 40%, то робота відхиляється без права подальшого розгляду. Порушення академічної доброчесності на даній ОП не виявлено, що засвідчили ЕГ здобувачі та НПП. В наданих ЕГ Методичних вказівках до виконання кваліфікаційних робіт перевірка на плагіат подана нечітко, ніяких посилань на Інтернет-сервіси Unicheck і Strike Plagiarism, які використовує ЗВО, не надано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Аналізуючи Критерій 5, ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1.Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. 2.Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. 3.Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів в цілому в ЗВО. 4.У ЗВО в цілому визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 5 ЕГ відзначає: 1.В робочих програмах навчальних дисциплін не передбачені додаткові бали за різні форми додаткової активності здобувачів. 2.Методичні вказівки до виконання кваліфікаційних робіт не актуалізовані до сучасних викликів освітнього процесу. Рекомендаціями ЕГ в контексті Критерію 5 є: 1.В робочих програмах навчальних дисциплін передбачити додаткові бали за різні форми додаткової активності здобувачів. 2.В наданих ЕГ методичних вказівках до виконання кваліфікаційних робіт розширити розділ перевірки на плагіат, тісніше зв'язати його з Регламентом перевірки на академічний плагіат ЗВО, надати конкретний алгоритм перевірки з урахуванням сучасних можливостей ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на несуттєві недоліки, які полягають у відсутності стимулювання додаткової активності здобувачів в межах ОК і не достатньо формалізованій у Методичних вказівках кафедри процедури перевірки на плагіат, що ускладнює реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувача і процес захисту кваліфікаційної роботи, ЕГ констатує відповідність ОП Рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У зв'язку з недостатнім заповненням кваліфікації викладачів в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП» на запит ЕГ надана розширена версія таблиці. Аналіз наданої таблиці показав, що академічна та професійна кваліфікація НПП не в повній мірі відповідає спеціальності 124 «Системний аналіз», але в загалом відповідає цілям даної ОП та орієнтована на досягнення задекларованих ПРН. Втім, аналіз наданої розширеної таблиці щодо академічної та професійної діяльності НПП показав, що викладачі в цілому відповідають дисциплінам, які забезпечують за даною ОП, відповідно до діючих Ліцензійних умов. На зустрічі з ЕГ гарант ОП проф. Литвин В.В. засвідчив, що за спеціальністю 124 захищених дисертацій ще ніхто не має, бо ще не було захисту, але вже давно на кафедрі існує наукова школа з системного аналізу і наукова діяльність кафедри включає майже всі напрями системного аналізу. Яку ОК викладач веде, у тому напрямі він проводить свої наукові дослідження: Кісь Я.П. – бізнес-аналіз, Верес О.М. – прийняття рішень, так й інші. На вибір викладачів за ОП впливають коло наукових інтересів, наукових доробок і досвід викладача. Директор центру забезпечення якості освіти Шуляр Р.В. на зустрічі з ЕГ констатував: «З запровадженням нових ліцензійних умов робота в цьому напрямку лише починається, буде співставлення не лише відповідності викладачів їхній кваліфікації, професійної і наукової спеціальності, але й тим дисциплінам, які вони викладають.»

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів регламентується Положенням про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЗВО (<https://cutt.ly/tRhb29h>), Положенням про порядок присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам ЗВО (<https://cutt.ly/6RhnwsJ>) та Статутом ЗВО (<https://lpnu.ua/statut-universytetu>). На зустрічі з ЕГ доц. Верес О.М засвідчив: «У нас в Політехніці конкурсні вимоги дуже жорсткі і дуже багато критеріїв, деє показників 40. Я брав участь в конкурсі і я запам'ятаю надовго цей конкурс. У нас 50 % осіб, які подавались на конкурс, конкурсною комісією не були допущені до участі в конкурсі. Я аналізував інші ЗВО України, таких жорстких умов участі в конкурсі, як в Львівській політехніці, напевне, немає більше ніде.» Начальник відділу кадрового забезпечення ЗВО Гнатчук М.М. на зустрічі з ЕГ пояснив: Прийом на роботу науково-педагогічних працівників здійснюється відповідно до Положення про конкурсний відбір на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників. Це Положення затверджене Вченою радою минулого року. На основі цього Положення вже проводиться відбір на 2021-2022 навчальні роки. В конкурсі можуть брати участь всі особи, які відповідають вимогам. Конкурсна комісія розглядає відповідність поданих документів вимогам оголошеного конкурсу. Були випадки, коли когось не допустили до участі в конкурсі. Хто пройшов конкурс, зараховувався на термін від одного до п'яти років, в основному з двох до п'яти років. Всі кандидатури були обговорені на засіданнях кафедри, кінцеве рішення приймає Вчена рада ЗВО.» На основі цієї інформації ЕГ констатує, що в цілому процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ проаналізувала надані гарантом ОП протоколи засідань робочої групи НМК спеціальності 124 «Системний аналіз» від 21.12.2019 р. і від 01.04.2021 р., у яких зазначена присутність на засіданнях роботодавців з ІТ компаній Софтсерв, GlobalLogic, N-iX на затвердженні оновленої ОП «Системи та методи прийняття рішень» спеціальності 124 «Системний аналіз» другого (магістерського) рівня вищої освіти. ЗВО має достатньо тісні контакти з Львівським ІТ кластером. Зв'язки з роботодавцями підкріплюються відповідними угодами про співпрацю (<http://ism.lpnu.ua/uk/content/ugody>). Роботодавці залучені до освітнього процесу здебільшого у якості менторів та керівників практик від виробництва. За результатами зустрічі з роботодавцями, ЕГ встановила потребу у поглибленні співпраці роботодавців з ЗВО у науковому напрямі.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У ЗВО існує практика періодичного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців з погодинною оплатою праці. Не дивлячись на велику різницю в оплаті праці провідних фахівців ІТ компаній та викладачів ЗВО, керівництву кафедри вдається періодично запрошувати для проведення занять з погодинною оплатою працівників ІТ компаній (<http://ism.lp.edu.ua>). На кафедрі працюють: професіонали-практики ІТ компаній Софтсерв, GlobalLogic, Quintagroup, EPAM та навчального центру Rist. Але гарант ОП

завідувач кафедри Литвин В.В. на зустрічі з ЕГ зазначив: «На кафедрі 7900 годин погодинного фонду, із них 2000 годин погодинного фонду – це працівники-роботодавці. Як правило, вони ведуть дисципліни на бакалаврському рівні, магістратура їх менше цікавить, їх цікавлять бакалаври. Заробітна плата в рази менше ніж та, яку вони отримують в ІТ компаніях. На ОП цього року задіяна Оксана Том'як, яка є бізнес-аналітиком компанії ІТ компанії Perfectial і викладає ОК Аналіз бізнес-процесів». Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ пересвідчилася, що кафедра ІСМ має тісний зв'язок зі своїми випускниками і залучає до практичних занять і лабораторних робіт своїх колишніх випускників. Компанії з ІТ кластеру проводять відкриті лекції для здобувачів під час навчання. ІТ компанія ЕРАМ провела дві зимові школи по бізнес-аналізу і по DevOps. Таким чином, ЕГ констатує, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків і представників роботодавців здебільшого на ОП бакалаврів, але на даній ОП працює тільки один представник роботодавців, що явно недостатньо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЗВО підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників регламентовано відповідним Положенням (<https://lpnu.ua/polozhennia-pro-pidvyshchennia-kvalifikatsii-npp>), функціонують Відділ навчання та розвитку (<https://lpnu.ua/nrp>), Центр інноваційних освітніх технологій (<https://lpnu.ua/ciot>), Інститут післядипломної освіти (<https://lpnu.ua/dpo/kursy-pidvyshchennia-kvalifikatsii>). Відділ навчання та розвитку організовує підвищення кваліфікації НПП за програмами: «Формування і розвиток професійних компетентностей НПП» (<https://cutt.ly/sRhnamx>) та «Школа педагогічної майстерності: Розвиток професійної компетентності викладача ЗВО» (<https://cutt.ly/xRhnjZE>). Центр інноваційних освітніх технологій забезпечує підвищення кваліфікації педагогічних та НПП закладів освіти України за 11 напрямками. В інституті післядипломної освіти теж діють програми курсів підвищення кваліфікації. Викладачі мають змогу підвищувати кваліфікацію та стажуватись у ЗВО, відповідних наукових, освітньо-наукових установах та організаціях в Україні й за кордоном. Так, наприклад, у 2019/2020 н.р. викладач кафедри ІСМ Верес О.М. й інші викладачі пройшли стажування у фізико-механічному інституті НАНУ. Директор центру забезпечення якості освіти Шуляр Р.В. на зустрічі з ЕГ зазначив: «Кілька років працює Відділ навчання та розвитку персоналу. Раніше були тільки курси педагогічної підготовки, зараз таких курсів маса в напрямках комп'ютеризації освітньої діяльності та педагогічної майстерності. Багато курсів, на сторінці Відділу навчання та розвитку з ними можна познайомитись. Викладач має право вибрати курси, а не бути направлений примусово». Завідувач Відділу навчання та розвитку персоналу Любомудрова Н.П. пояснила: «У нас є кілька програм підвищення кваліфікації. Підвищення викладацької майстерності проходить за програмами для молодих викладачів і для викладачів з досвідом. Різні розвиткові курси проводить кафедра педагогіки та інноваційної освіти. У нас є понад 14 пропозицій, курси в межах 30 годин викладачі проходять за навчальний рік. Ми видаємо сертифікати і ця інформація відображається в особистому кабінеті викладача. За 5 років викладач повинен набрати не менше 150 годин.» ЕГ отримала від гаранта ОП електронні копії сертифікатів викладачів даної ОП. Наприклад, у 2019/2020 н.р. «Семінар педагогічних знань» пройшли та отримали відповідні сертифікати викладачі ОП Верес О.М. і Кісь Я.П. Отже ЕГ констатує, що підвищення кваліфікації в ЗВО проходить на високому рівні.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЗВО затверджені Положення про матеріальне заохочення науково-педагогічних, педагогічних, наукових та інженерно-технічних працівників і докторантів (<https://cutt.ly/zRhnMGo>) і Положення про нагородження відзнаками (<https://cutt.ly/yRhnTyG>). На зустрічі з ЕГ доц. Верес О.М засвідчив: «У ЗВО є рейтингування кафедр, інститутів, викладачів за багатьма критеріями, зведених в систему. За результатами рейтингування кафедр, кафедри, які займають перші місця, преміюють, і представників кафедр за високі здобутки також преміюють. У нас є декілька рейтингів, і в кінці календарного року вони всі підводяться. Кожен викладач може подивитись, який він в рейтингу в межах своєї кафедри, інституту, університету. Враховується дуже багато показників. Вони всі стандартні, по навчальній роботі, підготовці підручників, посібників, методичного забезпечення, науковій роботі, публікаціям в Скопусі, в різноманітних фахових вісниках, дуже багато показників. За цими результатами викладачі преміюються, отримують різні нагороди.»

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Аналізуючи Критерій 6, ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1. ОП базована на відомій науковій школі ЗВО з системного аналізу. 2. Процедури конкурсного добору викладачів регламентовані відповідними Положеннями ЗВО, є прозорими і дозволяють забезпечити високий рівень для успішної реалізації ОП. 3. ЗВО має достатньо тісні контакти з Львівським ІТ кластером за даною ОП. 4. ЗВО пропагує залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків і представників роботодавців з погодинною оплатою праці на всі ОП та рівні вищої освіти. 5. Професійний розвиток викладачів проводиться ЗВО на високому рівні. 6. Для розвитку викладацької майстерності у ЗВО розроблені чіткі нормативні документи і розвинена структура відповідних підрозділів, що ефективно стимулює розвиток викладацької майстерності НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 6 ЕГ відзначає: 1.Академічна та професійна кваліфікація НПП не в повній мірі відповідає чинним ліцензійним умовам відносно спеціальності 124 Системний аналіз. 2.ЕГ встановила потребу у поглибленні співпраці роботодавців з ЗВО у науковому напрямі. 3.На даній ОП працює тільки один представник роботодавців, що явно недостатньо. Рекомендаціями ЕГ в контексті Критерію 6 є: 1.Залучення до даної ОП викладачів з академічною та професійною кваліфікацією за спеціальністю 124 Системний аналіз з метою підвищення відповідності НПП даної ОП чинним ліцензійним умовам. 2.Розвинути співпрацю роботодавців з ЗВО у науковому напрямі системного аналізу. 3.Залучити до даної ОП більше представників роботодавців у якості викладачів ОК.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на несуттєві недоліки, а саме недостатнє залучення роботодавців та НПП з базовою або науковою освітою 124 Системний аналіз до викладання на даній ОП, ЕГ констатує відповідність ОП Рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В ході огляду матеріально-технічної ЗВО, ЕГ було встановлено, що матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. На кафедрі інформаційних систем та мереж діють 8 навчальних аудиторій, які знаходяться в корпусі 4, з яких 3 лекційних аудиторій та 5 лабораторій для виконання індивідуальних завдань та занять здобувачів. Біля кафедри розміщені відповідні інформаційні стенди для здобувачів (теми магістерських робіт та зразки заявок для закріплення відповідних тем, паролі від WiFi вказано 5 точок, також стенди від роботодавців, та стенди по техніці безпеки). У 2020 році було повністю оновлено мережу інтернет, способом встановлення нового серверу. 2 лабораторії були обладнані за підтримки ІТ компанії SoftServe та ІТ компанії EPAM. Також біля кафедри розташовані стенди з інформацією про анонси від GlobalLogic та EPAM. Фінансові ресурси ОП забезпечуються відповідно до «Звіту про фінансові результати» ЗВО (<https://cutt.ly/lRgmMeR>), що проводяться за рахунок державного бюджету, спонсорської допомоги від ІТ компанії SoftServe та EPAM, та за кафедральні кошти, на які проходила закупка техніки для викладачів. Всіма ліцензіями до програмного забезпечення та наданням ключів по відділам, керує «Центр інформаційного забезпечення» (<https://cutt.ly/mRgm25L>). ЗВО співпрацює з Microsoft Академік Альянс, що надає можливість працювати з ліцензійним програмним забезпеченням. На комп'ютерах встановлена ліцензійна операційна система Windows 10 та Windows 7. В лабораторіях для студентів встановлений OpenOffice та для викладачів Office 365. Також обладнані лабораторії знаходяться у корпусі Бібліотеки ЗВО, яка складається з 2 корпусів. 1 корпус орієнтований на роботу з науковими виданнями та для науковців, (читальні зали та точки WiFi), другий корпус складається з 5-ти поверхів, де розташовані комп'ютерні лабораторії, які призначені для навчальних цілей, також є спеціалізовані лабораторії по роботі Arduino, та відповідно спеціалізовані лабораторії за підтримки ІТ компаній. Також в ході демонстрації матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано з поверх, де наразі закінчуються ремонтні роботи приміщення, де буде розташована зона коворкінгу для студентів. На сайті ЗВО у розділі «Студенту», можна ознайомитись з Електронним каталогом Науково-технічної бібліотеки (<https://opac.lpnu.ua/>). Також у ході демонстрації були відзначені спортивний комплекс, харчоблоки та гуртожитки, студентська поліклініка, профілакторії та бази відпочинку.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО повністю забезпечує вільний доступ здобувачів та НПП до інфраструктури та інформаційних ресурсів, а саме: вільний доступ до WiFi та Віртуального навчального середовища здобувача, що було підтверджено ЕГ на фокус групах зі здобувачами, органами студентського самоврядування, та викладачами. Студентам доступні гуртожитки, спортивний комплекс, та створенні сприятливі соціально-побутові умови. Також варто зауважити про діяльність

Відділу працевлаштування та зв'язку з виробництвом (<https://cutt.ly/rRgQtjd>) який активно співпрацює зі студентами, викладачами та роботодавцями, а саме проводить постійних моніторинг нових вакансій щодо працевлаштування чи стажування, також надає інформацію роботодавцям щодо студентів які проявили свої здібності та в пошуках роботи. Також ЕГ переконалась, що в ЗВО постійно проводяться опитування щодо виявлення потреб та задоволення інтересів здобувачів (<https://cutt.ly/bRgQp0N>), що проводиться Центром забезпечення якості освіти.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В ході спілкування з представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти ЕГ переконалася, що ЗВО в повному обсязі забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я усіх учасників освітнього процесу. Традиційно на базі ЗВО вже третій рік поспіль проходить форум присвячений охороні праці, діє Центр безплатної правової та психологічної допомоги населенню (<https://cutt.ly/nRgQguf>), який надає психологічні консультації усім учасникам освітнього процесу, займається проведенням соціально-психологічних тренінгів та інтерактивними соціальними дослідженнями, безпосередньо через лабораторію організаційної психології яка діє при кафедрі психологічної та практичної психології. Під час інтерв'ювання з представниками даного Центру, ЕГ було встановлено, що за даною ОП звернень не було, також встановлено що популяризація Центру відбувається за допомогою соціальних мереж, та проведення зустрічей з метою ознайомлення про діяльність відповідного Центру, але також ЕГ було встановлено що здобувачі вищої освіти не повністю інформовані про наявність даного Центру, адже під час інформування шляхом направлення листа на електронну пошту, більша увага звертається саме на спеціалістів кафедри психологічної та практичної психології. Також в ході бесіди з представниками даного Центру ЕГ було повідомлено, що за даною ОП Центр наразі на стадії планування проведення досліджень.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою шляхом висвітлення всієї необхідної інформації безпосередньо на офіційному сайті ЗВО, також комунікація зі студентами проходить безпосередньо через викладачів під час навчальних занять, через спілкування з кураторами груп, або через Віртуальне навчальне середовище (ВНС) та соціальні мережі, що було встановлено ЕГ в ході фокус групи зі здобувачами вищої освіти та органами студентського самоврядування. Для спілкування студентами використовується платформа Microsoft Teams. ЕГ також було встановлено, що безпосереднє спілкування з викладачами найбільш результативне, про що також свідчать результати опитування здобувачів вищої освіти. Студенти завжди можуть звертатися до відповідних відділів за консультуванням або надання інформації, це такі як, Відділ молодіжної політики з питань соціального розвитку, відділ працевлаштування та зав'язків з виробництвом (<https://lpnu.ua/vpzv>). Щодо задоволеності студентами механізмами освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки та обізнаності, ЗВО постійно проводяться відповідні опитування та анкетування у вигляді Google Форм, відповідні результати узагальнюються та враховуються. ЕГ встановила, що якість різних видів підтримки здійснюється на належному рівні та задовольняє здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Інклюзивна освіта в ЗВО здійснюється на основі регулярного оцінювання потреб шляхом опитування та спілкування зі здобувачами та органами студентського самоврядування, так в ході інтерв'ювання з студентським самоврядуванням, ЕГ було встановлено, що органами студентського самоврядування та служби доступності до можливостей навчання «Без обмежень» (<https://cutt.ly/bRgQvYW>), яка є підрозділом Міжнародного центру професійного партнерства «Інтеграція» (<https://lpnu.ua/integration>), проводяться анкетування з приводу пропозицій та змін щодо інклюзивної освіти та з урахуванням пропозицій (закуплено спеціальні обладнання для підймання візка). Служба за співпраці з органами студентського самоврядування долучає всіх бажаючих в якості волонтерів, для забезпечення постійного супроводу навчального процесу студентів з інвалідністю та хронічними захворюваннями, які потребують спеціальних умов для одержання освітніх послуг. Під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО, ЕГ було продемонстроване розміщення пандусів у головному корпусі, їдальні та першому корпусі.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили, що не мали конфліктних ситуацій під час навчання за даною ОП, також ЕГ було встановлено, що у здобувачів є змога звертатися за телефоном довіри, або через корпоративну скриньку. Здебільшого в таких ситуаціях здобувачам все ж таки комфортніше вирішити проблемну ситуацію безпосередньо через викладача, або через звернення на кафедру чи відповідно до деканату. ЗВО проводиться регулярне опитування студентів щодо вказаних ситуацій (відповідь ЕГ п.10). ЕГ переконала, що здобувачі проінформовані про те, що процедура врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних з сексуальним домаганнями, дискримінацією та корупцією) регламентуються Правилами внутрішнього розпорядку ЗВО (<https://cutt.ly/QRgQO25>), та затвердженим Порядком розгляду звернень студентів Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/eRgQSih>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У контексті критерію 7 ЕГ відмічає наступні сильні сторони: 1. Тісний контакт з ІТ компаніями, які зацікавлені в наданні спонсорської підтримки Університету, а саме облаштуванні відповідних лабораторних аудиторій та наданні літератури в ІТ сфері. 2. Потужне наповнення Науково-технічної бібліотеки з постійним поповнення літератури ІТ сфери. 3. Активна співпраця з роботодавцями щодо надання інформації та консультацій з приводу працевлаштування, що надає змогу здобувачам вищої освіти бути впевненими в їх конкурентоспроможності. 4. Наявність відповідних підрозділів для студентів що стосуються працевлаштування (Відділ працевлаштування та зав'язків з виробництвом, Центр безплатної правової та психологічної допомоги населенню, Служби доступності «Без обмежень», Інтелектуальний навчально-науковий центр професійно-кар'єрної орієнтації).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами у контексті критерію 7 є: 1. Недостатність на даний момент університетської інфраструктури щодо реалізації інклюзивної освіти, а саме встановлення пандусів прослідковується не у всіх корпусах. Наразі проходить трансформація Університету. 2. В наповненні Бібліотеки для здобувачів прослідковується наявність російськомовних джерел. 3. Відзначається середній рівень комунікації з здобувачами вищої освіти зі сторони викладачів. 4. Недопрацювання в політиці Центру надання безоплатної та психологічної допомоги. 5. Відсутність змоги звернення студентів за допомогою «Скриньки довіри». Рекомендації ЕГ, щодо Критерію 7: 1.Замінити російськомовних джерел Бібліотеки на відповідні джерела викладені українською та англійською мовами. 2.Приділити увагу посиленню комунікації зі здобувачами вищої освіти з боку викладачів. 3.Посилити роботу Центру надання безплатної правової та психологічної допомоги, а саме в частині надання психологічної допомоги, проведення досліджень та активізувати зворотній зв'язок зі здобувачами, також активізувати популяризацію Центру. 4.Розміщення “Скриньки довіри” біля деканатів, кафедри інформаційних систем та мереж.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на несуттєві недоліки, які полягають у середньому рівні забезпеченості інфраструктури для інклюзивної освіти, що наразі проходить шлях трансформації, також недоопрацьованій політиці Центру надання безплатної та психологічної допомоги, що свідчить про не повну обізнаність про вказаний Центр здобувачів вищої освіти, та відсутності такої функції як «Скринька довіри», тобто студент може звернутись лише через електронні засоби, або зателефонувати на телефон довіри, який наразі у зв'язку з ремонтними роботами не завжди функціонує, Аналізуючи освітнє середовище та матеріальні ресурси Університету ЕГ дійшла спільного висновку, що Критерій 7 заслуговує на оцінку за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час аналізу офіційного сайту ЗВО, ЕГ переконала, що процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ЗВО є чіткою та регулюється Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм (<https://cutt.ly/vRgWbYC>). Моніторинг проводить науково-методична

комісія спеціальності, гарант та робоча група ОП не рідше одного разу на рік, з обов'язковим залученням членів науково-методичної комісії спеціальності, представників органів студентського самоврядування та Наукового товариства здобувачів вищої освіти, аспірантів, докторантів і молодих вчених ЗВО також членів підприємств, організацій, установ – потенційних працедавців. Моніторинг здійснюється шляхом анкетування (опитування), бесід зі студентами, та аналізування результатів оцінювання освітніх та наукових досягнень здобувачів вищої освіти та порівняння їх із вхідними параметрами рейтингових оцінок при вступі для здобуття освіти за відповідним рівнем вищої освіти та порівняння з ОП суміжних спеціальностей (спеціалізацій) та ОП інших ЗВО, в тому числі закордонних. В ході бесіди з усіма представниками які обов'язково залучаються до вказаного процесу ЕГ впевнилась, що ОП обговорювалася з основними стейкхолдерами та керівництво дослухається до пропозицій здобувачів вищої освіти, підтвердженням цьому є зміни в ОП на підставі запропонованих доповнень від здобувачів вищої освіти та роботодавців, а саме за проханням студентів Василя Кійко та Аліни Дмитрів було введено дисципліну «Рекомендаційні системи», та на прохання роботодавців (Ігор Лужанський (ЧатБотСтудіо)) у вибіркового блоці «Бізнес-аналіз» було введено дисципліну «Управління ІТ продуктами» (відповідь ЕГ п.11).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ході інтерв'ювання зі здобувачами та органами студентського самоврядування ЕГ переконалася, що здобувачі освіти за даною ОП ознайомлені з порядком перегляду ОП та вдосконаленням якості освіти та активно залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості та здійснюється на достатньому рівні, а саме за проханням студентів Василя Кійко та Аліни Дмитрів було введено дисципліну «Рекомендаційні системи», та на прохання роботодавців (Ігор Лужанський (ЧатБотСтудіо)) у вибіркового блоці «Бізнес-аналіз» було введено дисципліну «Управління ІТ продуктами» (відповідь ЕГ п.11). При розробці ОП 2021 року у робочу групу було залучено здобувача вищої освіти Яну Левус. Періодичний перегляд ОП відбувається шляхом бесід зі здобувачами вищої освіти, проведення круглих столів та анкетування. Також здобувачі реалізують своє право шляхом направлення зауваження та пропозиції відповідно через офіційний сайт ЗВО (<https://cutt.ly/MRgWHdZ>). Залучення студентів також регулюється Положенням про студентське самоврядування НУ «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/bRgWKRS>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час фокус-групи з роботодавцями ЕГ переконалась, у їх активному залученні до процесу розробки ОП та до певних процесів забезпечення її якості. Варто відмітити, що викладачі кафедри інформаційних систем та мереж (Ришковець Юрій Володимирович та Щербак Сергій Сергійович) є членами Львівського ІТ кластеру., та низка спеціалістів ІТ компаній Softserve та EPAM SYSTEMS були задіяні в розробці змісту робочих програм дисциплін. Фахівець з ІТ компанії Perfectil Оксана Том'як веде в межах ОП заняття з дисципліни „Аналіз бізнес-процесів”. Роботодавці та всі охочі можуть надавати пропозиції як через гаранта, так і через кафедру безпосередньо, та відповідно шляхом направлення пропозицій через сайт ЗВО. ЕГ в ході бесіди відзначила активну співпрацю роботодавців та здобувачів вищої освіти з гарантом відповідної ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Для сприяння працевлаштуванню студентів та випускників і організації практики студентів в ЗВО функціонує Відділ працевлаштування та зав'язків з виробництвом (<https://lpnu.ua/vpzv>), який безпосередньо займається моніторингом робочих місць випускників та розміщенням вакантних посад для працевлаштування або стажування у розділі Пропозиції роботи і кар'єри (<https://cutt.ly/3RgWNTc>). Під час інтерв'ювання зі здобувачами ЕГ переконалися в активній співпраці студентів та вказаного відділу, деякі здобувачі навчаючись на даній ОП вже працевлаштовані з частковою зайнятістю, також студенти повідомили, що компанії які співпрацюють з ЗВО постійно запрошують студентів останніх курсів на співбесіди з приводу часткової зайнятості. В ході бесіди з представниками даного відділу, ЕГ впевнилась, що ведеться постійний моніторинг вакантних пропозицій, також працевлаштування випускників і що є досі позитивним, це майже 100% працевлаштування. Практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП кафедри інформаційних систем та мереж розміщена на сайті кафедри (<http://ism.lpnu.ua/uk/alumnus>), за бажанням випускник вказує свої дані щодо працевлаштування. Випускниками ЗВО була створена громадська організація «Асоціація випускників Львівської політехніки» (<https://cutt.ly/NRgW3st>), яка керується Статутом громадської організації «Асоціація випускників Національного університету „Львівська політехніка“» який розміщено на офіційному сайті у вільному доступі (<https://cutt.ly/hRgW4Tk>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для своєчасного реагування та виявлення недоліків в освітній діяльності, ЗВО проводяться анонімні опитування та анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу, які безпосередньо проводяться Центром забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/GRgW6od>), також на сайті ЗВО функціонує «Кнопка відгуків» для направлення пропозицій та зауважень для всіх бажаючих. Відповідні пропозиції формуються та виносяться як правило на онлайн засіданні кафедри відповідної спеціальності в результаті чого формується протокол засідання кафедри. Але в ході бесіди з роботодавцями та здобувачами вищої освіти ЕГ було встановлено, що здебільшого звернення проходить безпосередньо через спілкування з завідувачем кафедри та гарантом ОП. В ЗВО проводяться 3 види опитувань, це загальноуніверситетські опитування які відбуваються на платформі опитувань системи ІС, що формуються в електронних кабінетах студентів, це опитування у вигляді Google Форми що в більшості стосується якості освітнього процесу, та локальні, кафедральні, що стосуються відповідних ОП. Всі опитування погоджуються з кафедрою соціології та соціальної роботи. Результати постійно обробляються та узагальнюються шляхом висвітлення на сайті ЗВО на сторінці Центру забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/fRgEyiO>). Також варто відзначити що за даною ОП результатів опитувань не висвітлено за вказаним посиланням. В ході здійснення щорічного моніторингу по відповідній ОП недоліків не виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час аналізу відомостей про самооцінювання освітньої програми «Системи і методи прийняття рішень» та в ході фокус-групи з гарантами ЕГ було встановлено, що були враховані рекомендації ЕГ та ГЕР за іншими ОП різних рівнів, а саме відповідно до рекомендацій було у розроблено та затверджено такі документи: Порядок визнання у НУ "Львівська політехніка" результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://cutt.ly/gRgEplx>), Положення про гарантів освітніх програм у НУ "Львівська політехніка" (<https://cutt.ly/aRgEsrA>), Порядок розгляду звернень студентів НУ "Львівська політехніка" (<https://cutt.ly/oRgEfxm>), Положення про Кодекс корпоративної культури НУ "Львівська політехніка" (<https://cutt.ly/oRgEg1W>), удосконалено Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників НУ "Львівська політехніка" (<https://cutt.ly/jRgEjXi>) та упорядковано розміщення інформації про ОП та силабуси освітніх компонентів на сайті Університету. Варто зазначити, що під час вивчення офіційного сайті ЗВО, ЕГ так і не вдалося знайти розміщені силабуси.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічна спільнота ЗВО є активним учасником системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності на рівні ОП, це підтверджено під час акредитаційної експертизи шляхом спілкування ЕГ з учасниками освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти та науково-практичні працівники беруть активну участь у конкурсах наукових робіт, в науково-дослідній роботі кафедр, міжнародному стажуванні, в розробці проектів, представниками студентського самоврядування активно проводяться заходи дозвілля (Осінь Політехніки КВН, Весна Політехніки, Армреслінг, ІТ-квести, Хакатон). З метою підвищення якості освіти та якості освітньої діяльності в ЗВО діє «Положення про систему управління якістю Національного університету «Львівська політехніка»» (<https://cutt.ly/eRgEcKS>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У контексті критерію 8 ЕГ відмічає наступні сильні сторони: 1. Активне залучення стейкхолдерів та органів студентського самоврядування до підвищення якості ОП. 2. Активне залучення спеціалістів відповідних ІТ сфер до навчального процесу на даній ОП. 3. Активна співпраця ЗВО з роботодавцями в цілях забезпечення працевлаштування, постійний моніторинг за подальшим працевлаштування не лише випускників але і студентів останніх курсів навчання, регулярні пропозиції від роботодавців щодо працевлаштування та стажування. 4. Активне залучення студентів до участі в наукових конференціях, матеріали яких індексуються Scopus.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У контексті Критерію 8, ЕГ відмічає такі слабкі сторони: 1. Відсутність розміщення інформації щодо опитування здобувачів за даною ОП. ЕГ рекомендує активізувати роботу в даному напрямку.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на несуттєві недоліки простежується якісне та своєчасне оновлення освітньої програми після надання рекомендацій від роботодавців та здобувачів. Враховуючи сильні та слабкі сторони, ЕГ дійшла спільного висновку, що освітня програма «Системи і методи прийняття рішень» відповідає рівню В за Критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Після проведення дистанційного інтерв'ювання здобувачів освіти, академічного персоналу, зовнішніх стейкхолдерів і представників студентського самоврядування та співставлення результатів ЕГ засвідчує, що на сьогоднішній день в Національному Університеті «Львівська політехніка» ЗВО наявна та активно використовується розвинена нормативна база для регулювання правил і процедур забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу (<https://cutt.ly/8RsBAoi>) Так, Права та обов'язки чітко регламентуються Статутом Університету (<https://cutt.ly/tRsBFfi>) та Правилами внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/WRsBHRC>). Ці документи окрім прав та обов'язків додатково регулюють поняття внутрішньої доброчесності у відношеннях між учасниками освітнього процесу. Проте основними документами врегулювання доброчесних відносин стейкхолдерів освітнього процесу є: Концепція освітньої діяльності Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/zRsBLOW>) та Положення про академічну доброчесність (<https://cutt.ly/vRsBCIk>). Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Національного університету «Львівська політехніка» (<https://cutt.ly/ORsBMLY>) регламентує функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (СВЗЯ) у Національному університеті «Львівська політехніка» (від 13 лютого 2017 р.) Отже, ЕГ вважає діяльність ЗВО за ОП «Системи і методи прийняття рішень» є відповідною у контексті підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО у відкритому доступі за посиланням (<https://cutt.ly/jRsB3jP>) розміщена інформація про ОП. Зауваження та пропозиції можуть надсилати всі охочі за посиланням на форму (<https://cutt.ly/jRsB5Y9>), запитання в якій складені у відповідності з критеріями самооцінювання. Також є вільний доступ до ОП 2020 (<https://cutt.ly/2RsNwJ7>) та 2021(<https://cutt.ly/sRsNr59>) років.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ проаналізувала контент офіційного веб-сайту ЗВО (<https://cutt.ly/WRsNiqD>). Варто зазначити, що більшість факультетів та кафедр ЗВО мають окремі сторінки, веб-сайти та спільноти в соціальних мережах. Проте вони не всі мають наскрізні посилання і тому часом відстежується проблема із переходом. ЕГ в ході проведення дистанційної акредитаційної експертизи не виявила суперечливої чи недостовірної інформації, розміщеної на веб-ресурсах ЗВО. Під час зустрічей з зовнішніми стейкхолдерами встановлено, що всі вони обізнані щодо змісту, цілей, загальних та фахових компетентностей, переліку та змісту ОК. ЕГ вважає, що обсяг інформації щодо ОП «Системи і методи прийняття рішень», яку оприлюднено на веб-сайтах ЗВО, є достатнім для всіх зацікавлених осіб, в т. ч. зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців), а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним вступникам зробити свідомий вибір щодо вступу на дану ОП. Але було б доцільно оприлюднювати пропозиції стейкхолдерів, щодо поліпшення чи змін у ОП, це було б корисно для всіх учасників освітнього процесу. Отже, ЕГ переконалася у відповідності діяльності ЗВО за ОП «Системи і методи прийняття рішень» в контексті підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Аналізуючи Критерій 9, ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1. В ЗВО визначені чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. 2. Кафедра оприлюднює на офіційному ресурсі інформацію про ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 9 ЕГ відзначає: 1. Відсутність централізованої політики надання посилань на соціальні мережі, сторонні медіа-ресурси інститутів та кафедр, тощо. Рекомендаціями ЕГ в контексті Критерію 9 є: 1. Посилити політики прозорості, а саме розміщення у відкритому доступі пропозицій стейкхолдерів та результатів атестації здобувачів. 2. Збільшення рівня прозорості роботи над ОП, шляхом висвітлення пропозицій та зауважень до ОП всіх груп стейкхолдерів у офіційних медіа-ресурсах ЗВО. 3. Впровадження політики централізації використання медіа-ресурсів та простору для висвітлення новин, здобутків та іншої інформації - впровадження на медіа-ресурсах ЗВО механізмів, на кшталт "лічильника переглядів" для можливості внутрішнього рейтингування, ранжування та аналізу репрезентативності інформаційних повідомлень.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП «Системи і методи прийняття рішень» має слабкі сторони більш дискусійного характеру, що не є сутєвими. ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритерієм 9.1 та незначні дискусійні відхилення за підкритерієм 9.3. ЕГ робить висновок, що ОП має рівень відповідності В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Харченко Анна Миколаївна

Члени експертної групи

Криворучко Олена Володимирівна

Северин Валерій Петрович

Бабчинська Тетяна Володимирівна