

професор;

8. **Сливка Степан Степанович** – професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор;

9. **Личенко Ірина Олександрівна** – завідувач кафедри цивільного права та процесу, доктор юридичних наук, професор;

10. **Канцір Володимир Степанович** – професор кафедри кримінального права і процесу, доктор юридичних наук, професор.

З присутніх – 10 докторів наук (з них 4 доктори наук – фахівці за профілем представленої дисертації).

Головуюча на засіданні – **Жаровська Ірина Мирославівна** – професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор.

2. СЛУХАЛИ:

Доповідь аспіранта кафедри кримінально-правових дисциплін Закладу вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права» Олійника Ярослава Святославовича за матеріалами дисертації: «Методика розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи», представленої на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право (галузь знань 08 Право).

Науковий керівник: **Канцір Володимир Степанович**, доктор юридичних наук, професор.

Тему дисертації затверджено “23” січня 2018 р. на засіданні вченої ради Приватного вищого навчального закладу «Львівський університет бізнесу та права», протокол № 5.

Робота виконана на кафедрі кримінально-правових дисциплін Приватного вищого навчального закладу «Львівський університет бізнесу та права» (відтепер – Заклад вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права»).

По доповіді було задано 6 питань, на які доповідач дав правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

- **Гарасимів Т.З.** – професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор;

- *Сливка С.С.* – професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор;
- *Личенко І.О.* – завідувач кафедри цивільного права та процесу, доктор юридичних наук, професор;
- *Бортник Н.П.* – завідувач кафедри адміністративного та інформаційного права, доктор юридичних наук, професор;
- *Канцір В.С.* – професор кафедри кримінального права і процесу, доктор юридичних наук, професор;
- *Гумін О.М.* – завідувач кафедри кримінального права і процесу, доктор юридичних наук, професор.

3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації Олійника Я.С. виступили рецензенти:

- директор Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти, доктор юридичних наук Ортинський Володимир Львович;

- завідувач кафедри цивільного права і процесу, доктор юридичних наук Личенко Ірина Олександрівна,

які вказали на актуальність теми дослідження, комплексність проведеного у дисертації криміналістичного аналізу погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. У дисертаційній роботі належну увагу приділено розкриттю змісту типових слідчих ситуацій і версій, що виникають під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. З урахуванням потреб удосконалення сучасної юридичної практики досліджено механізм взаємодії слідчого з представниками інших органів і підрозділами під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Належним чином з'ясовано особливості проведення окремих слідчих (розшукових) дій під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Окрім цього, у дисертації акцентується увага на практичних аспектах використання спеціальних знань під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. У зв'язку з цим у дисертації наведено розгорнуту характеристику судово-медичної, портретної, фоноскопичної та судово-психологічної експертиз. Обґрунтовано доцільність призначення у кримінальних провадженнях розглянутої категорії таких видів експертиз як почеркознавча, судово-балістична, дактилоскопічна та судово-одорологічна.

За результатами дисертації Олійнику Ярославу Святославовичу вдалося систематизувати теоретичні погляди щодо поняття та структурних елементів

криміналістичної характеристики погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, що має практичне значення для удосконалення методики розслідування цього виду кримінального правопорушення.

Разом з тим, у дисертації, в якості додатків, бажано було б розробити і запропонувати для слідчих підрозділів типову методику розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. До того ж дещо більше уваги слід було приділити вивченню передового європейського досвіду у напрямку розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому семінарі:

– завідувач кафедри кримінального права і процесу, доктор юридичних наук *Гумін Олексій Михайлович*, який відзначив актуальність теми дисертації, адже сьогодні існує нагальна потреба в детальному дослідженні кримінальних правопорушень, що посягають на законну діяльність захисників чи представників особи та методики їх розслідування, в контексті сучасних соціально-правових умов, а також з урахуванням наявних теоретичних розробок правозастосовної та судової практики. Чинний КПК України не розглядає автономно такого учасника кримінального процесу як «представник особи». У положеннях КПК України використовуються такі поняття як «понятий та його представник», «законний представник», «цивільний позивач та його представник», «законний представник» тощо. Таким чином, виникає певна колізія з матеріальним правом щодо досліджуваного кримінального правопорушення (стаття 398 КК «Погроза або насильство щодо захисника чи представника особи»).

Наукова новизна дисертації полягає у комплексному сучасному аналізі порядку виявлення та розслідування підрозділами Національної поліції України погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Найбільш суттєві результати дослідження є важливими для розвитку криміналістики та кримінального процесу, а також свідчать про особистий внесок автора. Зокрема, заслуговує на схвалення наукова систематизація слідчих ситуацій у провадженнях про погрози або насильство щодо захисника чи представника особи стосовно основних етапів розслідування. Virізняється новизною авторська розробка криміналістичної характеристики кримінальних правопорушень, пов'язаних із погрозою або насильством щодо захисника чи представника особи, а також обґрунтування її основних структурних елементів (спосіб вчинення кримінального правопорушення; предмет злочинного посягання; місце; обстановка; час; знаряддя та засоби вчинення кримінального

правопорушення; особа злочинця; особа потерпілого; слідова картина). За результатами дослідження автором запропоновано шляхи вирішення проблемних питань, які пов'язані з призначенням судових експертиз під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

У дисертації наведено практичні рекомендації щодо тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій під час розслідування даного виду кримінального правопорушення, а саме: огляду місця події, допиту, обшуку, слідчого експерименту, освідчування.

Дисертація є особистим дослідженням автора. Усі наукові результати, викладені в дисертації, отримані автором особисто. Наукові праці повністю висвітлюють основні результати дисертації.

Разом з тим, у дисертації (підрозділ 1.1 «Стан наукового дослідження методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи») автору можна було б дещо менше уваги приділити історіографії розвитку кримінально-правових норм, що передбачають кримінальну відповідальність за погрозу або насильство відносно захисника чи представника особи. Натомість в більшій мірі розкрити проблемні питання становлення сучасної методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

Загальна характеристика дисертації – позитивна;

– професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук *Сливка Степан Степанович*, який акцентував увагу на тому, що правова держава визнає права та свободи людини найвищою соціальною цінністю. На сторожі цих прав, у правовій державі, перебуває адвокатура. Разом з тим, адвокатам необхідно забезпечити можливість вільно й у повній мірі виконувати свої професійні обов'язки з метою встановлення верховенства права. Необхідно всіляко сприяти доступу до правосуддя, а також наданню правової допомоги, забезпеченню дотримання прав у судовому процесі. Отже, актуальність і доцільність дисертаційної роботи Олійника Ярослава Святославовича є очевидною та переконливою.

Мета дисертаційної роботи полягає у розгляді сучасного стану, ознак і динаміки розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, а також розробці дієвих заходів протидії цьому явищу. Для досягнення поставленої мети у дисертації правильно було визначено коло завдань, які вирішені у повному обсязі.

Робота належним чином структурована. Сформульовані у дисертації положення, висновки і пропозиції є достатньо обґрунтованими, що свідчить про наукову зрілість автора.

Автором дисертації з'ясовано стан наукової розробки проблематики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, а також розкрито зміст та особливості криміналістичної характеристики погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Досліджуючи механізм взаємодії слідчого з представниками інших органів під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, у дисертації пропонуються конкретні шляхи удосконалення такої діяльності. Досліджуючи слідчі ситуації та слідчі версії під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, автор їх належним чином систематизує й виокремлює найбільш типові. У дисертації розкрито особливості організації й тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій та ухвалення процесуальних рішень під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, а також чітко визначено основні завдання та можливості використання судових експертиз у процесі такого розслідування.

Заявлені автором результати дійсно є новими, відрізняються від попередніх наукових розробок, і, зокрема, комплексним характером розроблення методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Так, зокрема, автором вперше було виокремлено основні структурні елементи криміналістичної характеристики кримінальних правопорушень, пов'язаних із погрозою або насильством щодо захисника чи представника особи, а також запропоновано її визначення, як комплексу даних про криміналістично значущі ознаки та властивості погрози або насильства, що відображає закономірні зв'язки його елементів і слугує для побудови та перевірки слідчих версій в ході розкриття і розслідування кримінального правопорушення. Virізняється новизною: авторська систематизація слідчих ситуацій у провадженнях про погрози або насильство щодо захисника чи представника особи стосовно основних етапів розслідування; пропозиції щодо шляхів вирішення проблемних питань призначення судових експертиз (почеркознавча, судово-одорологічна) під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Чимало інших положень є новими, такими, що удосконалено або набули подальшого розвитку. Усі вони заслуговують на схвалення.

Практичне значення основних результатів і висновків має широку сферу застосування, зокрема, у діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України.

Дисертація є самостійною науковою авторською працею. При цьому, у дисертації варто було б дещо більше уваги приділити поняттю, видам та

значенню криміналістичної інформації в цілях подальшого розвитку методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

Загальна характеристика дисертації – позитивна;

– професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук *Жаровська Ірина Мирославівна*, яка вказала на недостатню наукову розробленість сучасних криміналістичних аспектів щодо погрози або насильства відносно захисника чи представника особи. Це негативно позначається на практиці розслідування цього виду кримінального правопорушення. До цього часу системного криміналістичного аналізу погрози або насильства щодо захисника чи представника особи в Україні не було проведено. Ці обставини зумовили актуальність обраної теми дисертації та визначили необхідність її ретельного сучасного дослідження. Викладені у роботі результати дослідження та запропоновані автором пропозиції є основою для подальшого удосконалення криміналістичної методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. Отже, актуальність теми криміналістичного дослідження визначається сучасними потребами удосконалення наукового супроводу діяльності правоохоронних органів у напрямку покращення якості розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

Наукова новизна дисертації полягає в тому, що автором уперше розроблено криміналістичну характеристику кримінальних правопорушень, пов'язаних із погрозою або насильством щодо захисника чи представника особи, науково обґрунтовано її основні структурні елементи; запропоновано систему слідчих ситуацій у провадженнях про погрози або насильство щодо захисника чи представника особи стосовно основних етапів розслідування; науково доведено доцільність проведення фоноскопичної експертизи під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. У дисертації удосконалено теоретичні положення щодо огляду місця події та правил його проведення, форм взаємодії слідчих і оперативних працівників Національної поліції України, типізації видів експертиз у методиці розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи тощо. У дисертації дістали подальший розвиток низка положень і, зокрема щодо доцільності проведення слідчих (розшукових) дій під час розслідування погрози або насильства відносно захисника чи представника особи; призначення почеркознавчої, судово-одорологічної судових експертиз; наукового бачення механізму слідоутворення тощо. Отже, заявлені у дисертації наукові положення дійсно є такими, що одержані вперше, удосконалені чи набули подальшого розвитку. Усі поставлені автором завдання виконані у

повному обсязі. Однак, зважаючи на надзвичайну актуальність даної тематики, її важливе практичне значення, автору, за результатами дисертації, варто було б розробити методичні рекомендації (чи вказівки) для слідчих підрозділів Національної поліції України щодо розслідування погрози або насильства відносно захисника чи представника особи.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що викладені в роботі висновки та пропозиції є основою для подальшого розроблення криміналістичних аспектів розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

Достатнім є обсяг і зміст публікацій Олійника Ярослава Святославовича, аспіранта кафедри кримінально-правових дисциплін Закладу вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права».

Загальна характеристика дисертації – позитивна.

В обговоренні дисертації також взяли участь – *Гарасимів Тарас Зеновійович* – професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор; *Макарчук Володимир Степанович* – професор кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор; *Ковальчук Віталій Богданович* – в.о. завідувача кафедри теорії та філософії права, конституційного та міжнародного права, доктор юридичних наук, професор.

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив науковий керівник – *доктор юридичних наук, професор Канцір В.С.*, який відзначив, що Олійник Ярослав Святославович, у процесі підготовки дисертації, проявив себе як цілеспрямований і професійний дослідник. Усі рекомендації наукового керівника виконував своєчасно. У ході написання дисертації Олійник Ярослав Святославович продемонстрував працьовитість, відповідальність, здатність до творчого й аналітичного мислення. У кінцевому підсумку все це дозволило аспіранту кафедри кримінально-правових дисциплін Закладу вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права» Олійнику Ярославу Святославовичу досягти поставленої мети дисертаційної роботи, що полягала у комплексному розробленні сучасних теоретичних і прикладних аспектів методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, що має практичне значення для удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції.

Уміле й комплексне поєднання наукових методів забезпечило обґрунтованість наукових висновків і результатів дослідження.

Дисертаційна робота Олійника Ярослава Святославовича на тему "Методика розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи" (спеціальність 081– "Право") є завершеною науковою працею, що полягає у комплексному дослідженні та розв'язанні наукового завдання – комплексній розробці методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, що має значення для удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції. Виконане дослідження забезпечило розробку низки наукових положень, що вирізняються різним ступенем новизни.

Основні результати та висновки дисертації всебічно висвітлені у наукових працях, мають широку сферу практичного застосування у науково-дослідній діяльності, практичній діяльності та навчальному процесі. Дисертаційна робота аспіранта кафедри кримінально-правових дисциплін Закладу вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права» Олійника Ярослава Святославовича відповідає усім вимогам, що висуваються до такого виду наукових праць і може бути рекомендована для подання у спеціалізовану вчену раду для подальшого прилюдного захисту.

4. Заслухавши та обговоривши доповідь Олійника Ярослава Святославовича, а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі зі спеціальності 081 «Право» Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», прийнято наступні висновки щодо дисертації "Методика розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи":

Висновок

фахового семінару зі спеціальності 081 «Право»

Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка» про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Методика розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи» здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії Олійника Ярослава Святославовича за спеціальністю 081 «Право» (галузь знань – 08 «Право»)

4.1. Актуальність теми дисертації, зокрема, визначається тим, що в державі Україна, де права та свободи людини визнаються найвищою соціальною цінністю, кожному гарантується доступ до правосуддя та правової

допомоги. При цьому і захиснику чи представнику особи також має надаватися усіляке сприяння задля вільного й неупередженого виконання ними своїх професійних обов'язків. Однак, як свідчить статистика, в Україні спостерігається масовий характер звернень адвокатів із заявами про вчинення щодо них кримінальних правопорушень за статтями, де адвокати є спеціальним суб'єктом (потерпілим), які передбачають відповідальність за порушення професійних прав та гарантій адвокатів. Отже, розроблення методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи визначається сучасним суспільним запитом щодо удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України у цьому важливому напрямку протидії кримінальним правопорушенням.

До того ж виникає чимало проблем на законодавчому рівні. Так, зокрема чинний КПК України не розглядає автономно такого учасника кримінального процесу як «представник особи». Натомість у його положеннях використовуються такі поняття як: «понятий, його представник та законний представник», «цивільний позивач, його представник та законний представник» тощо. Таким чином, виникає певна колізія із матеріальним правом.

Актуальність подальшого розроблення методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи також визначається стрімким розвитком криміналістичної техніки, яка дозволяє отримати якісно нову криміналістично значиму інформацію про підозрювану особу, подію кримінального правопорушення та обставини вчинення кримінального правопорушення, що дозволить правильно вирішити завдання кримінального провадження.

Отже, актуальність і доцільність дисертаційної роботи визначається нагальною потребою у комплексному розробленні методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, що має практичне значення для удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України у цьому важливому напрямку сучасної протидії кримінальним правопорушенням.

4.2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри. Тема дисертації відповідає розділу 4 Стратегії сталого Розвитку «Україна – 2020», схваленої Указом Президента України від 12.01.2015 р. № 5/2015; постанові НАН України від 20.12.2013 р. № 179 «Про Основні наукові напрями та найважливіші проблеми фундаментальних досліджень у галузі природничих, технічних і гуманітарних наук Національної академії наук України на 2014–2018 роки», а також рекомендаціям Ради президентів академій наук України для закладів вищої

освіти щодо виконання досліджень за Пріоритетними науковими напрямками досліджень (п. 3.4. Політико-правові науки); у межах науково дослідної роботи Закладу вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права».

4.3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів полягає у проведенні теоретичного узагальнення та новому вирішенні наукового завдання, що полягає у комплексній розробці теоретичних і прикладних аспектів методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, що має важливе значення для удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України у цьому напрямку сучасної протидії кримінальним правопорушенням.

4.4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації; відповідністю результатам інших авторів, а також комплексним поєднанням наукових методів дослідження (історико-правовий, порівняльно-правовий, логіко-юридичний, документального аналізу, статистичний, логіко-семантичний, соціологічний тощо).

4.5. Ступінь новизни основних результатів дисертації, порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру, визначається низкою нових наукових положень і висновків, які мають вагоме значення для криміналістичної науки й юридичної практики та, зокрема:

уперше:

– розроблено криміналістичну характеристику кримінальних правопорушень, пов'язаних із погрозою або насильством щодо захисника чи представника особи, а також обґрунтовано її основні структурні елементи: спосіб вчинення кримінального правопорушення; предмет злочинного посягання; місце, обстановка і час вчинення кримінального правопорушення; знаряддя та засоби вчинення кримінального правопорушення; особа злочинця; особа потерпілого; слідова картина;

– запропоновано авторське визначення поняття «криміналістична характеристика погрози або насильства щодо захисника чи представника особи» – це комплекс даних про криміналістично значущі ознаки та властивості погрози або насильства, що відображає закономірні зв'язки його елементів і слугує для побудови та перевірки слідчих версій у ході розкриття і розслідування кримінального правопорушення;

– стосовно основних етапів розслідування систематизовано слідчі ситуації у провадженнях про погрози або насильство щодо захисника чи представника особи:

1. Слідчі ситуації, що виникають під час розгляду заяв і повідомлень про кримінальне правопорушення: а) наявність інформації про особу, що вчинила кримінальне правопорушення; б) відсутність інформації, що містить відомості про особу, що вчинила кримінальне правопорушення; в) відсутність інформації про факт учинення кримінального правопорушення.

2. Слідчі ситуації, що виникають на початковому етапі провадження, що завершується ухваленням рішення про притягнення особи до кримінальної відповідальності – повідомлення про підозру: а) є інформація про особу, що вчинила кримінальне правопорушення, окремі елементи обстановки кримінального правопорушення, місце зосередження майна та знарядь учинення кримінального правопорушення; б) є інформація про особу, що вчинила кримінальне правопорушення, є суперечливі відомості про знаряддя і предмети злочинного посягання і окремі елементи обстановки його вчинення; в) у процесі розслідування іншого протиправного діяння виявлені та вилучені знаряддя та предмети злочинного посягання, є орієнтовна інформація про особу, що вчинила кримінальне правопорушення, але відсутня інформація про окремі елементи обстановки вчинення кримінального правопорушення; г) є достатні відомості про особу потерпілого й орієнтовна інформація про особу, що вчинила кримінальне правопорушення (у низці випадків інформація про особу нападника відома одразу), відсутня інформація про окремі елементи обстановки вчинення кримінального правопорушення.

3. Слідчі ситуації, що виникають у процесі подальшого етапу розслідування кримінальних правопорушень: повідомлення особі про підозру: а) підозрюваний повністю визнає свою вину (при цьому сприяє розслідуванню чи відмовляється давати з цього приводу показання); б) підозрюваний визнає свою вину частково у частині підозри; в) підозрюваний не визнає факт учинення протиправного діяння взагалі (дає повідомлення про алібі, вказує, що вчинив інше протиправне діяння, а не кримінальне правопорушення);

– науково обґрунтовано доцільність проведення фоноскопичної експертизи під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи (з подальшим відображенням у методичних рекомендаціях для практичних працівників підрозділів Національної поліції);

удосконалено:

– теоретичні положення щодо огляду місця події та правил його проведення під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи;

– форми взаємодії слідчих і оперативних працівників Національної поліції України, та зокрема у складі слідчо-оперативних груп, під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи;

– методику розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи, в частині визначення переліку найбільш типових видів експертиз, а саме: судово-медична (живої особи, захисника чи представника особи щодо якого здійснювалось фізичне насильство); портретна; судово-психологічна; почеркознавча; судово-балістична; дактилоскопічна; судово-одорологічна;

дістали подальший розвиток:

– наукове обґрунтування доцільності проведення слідчих (розшукових) дій під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи;

– тактичні засади проведення окремих слідчих (розшукових) дій щодо огляду місця події, допиту, обшуку, слідчого експерименту, освідкування під час розслідування даного виду кримінального правопорушення;

– теоретичні положення щодо процедури призначення судових експертиз (почеркознавча, судово-одорологічна) під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи.

4.6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

Публікації у наукових фахових виданнях України:

1. Олійник Я. С. Розвиток відповідальності за погрозу або насильство щодо захисника чи представника особи у радянський період та після проголошення незалежності України. *Європейські перспективи*. №1. 2018. С. 201-207.

2. Олійник Я. С. Криміналістична характеристика погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Право. ua*. № 2. 2018. С. 173-179.

3. Олійник Я. С. Тактика проведення огляду місця події під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Юридичний науковий електронний журнал*. №5. 2019. С. 317-320.

4. Олійник Я. С. Слідчі ситуації, які виникають під час розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 12. С. 313–318.

Публікація у науковому періодичному виданні іншої держави:

5. Олійник Я. С. Судові експертизи при розслідуванні погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Area Nauki*. 2019. С. 70-79 (Country: Poland).

Тези доповідей і матеріали науково-практичних конференцій:

1. Олійник Я.С. Експертизи при розслідуванні погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Правові системи суспільства: сучасні проблеми та перспективи розвитку*: збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 15-16 листопада 2019 р.). Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2019. С. 33-36.

2. Олійник Я.С. Огляд місця події при розслідуванні погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Правові засоби забезпечення та захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід*: збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 15-16 листопада 2019 р.). Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2019. С. 212-215.

3. Олійник Я.С. Елементи криміналістичної характеристики погрози або насильства щодо захисника чи представника особи. *Сучасні погляди на актуальні питання правових наук*: збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 22-23 листопада 2019 р.). Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2019. С. 122-125.

4. Олійник Я.С. Розвиток відповідальності за погрозу або насильство щодо захисника чи представника особи. *Актуальні питання юридичної теорії та практики: наукові дискусії*: збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 6-7 грудня 2019 р.). Харків: Східноукраїнська наукова юридична організація, 2019. С. 139-142.

Основні положення та результати роботи у повній мірі відображені у наукових працях за темою дисертації.

4.7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо.

Основні положення дисертації, теоретичні та практичні висновки й рекомендації оприлюднені на міжнародних науково-практичних конференціях: «Правові системи суспільства: сучасні проблеми та перспективи розвитку» (м. Львів, 15-16 листопада 2019 р.); «Правові засоби забезпечення та

захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід» (м. Харків, 15-16 листопада 2019 р.); «Сучасні погляди на актуальні питання правових наук» (м. Запоріжжя, 22-23 листопада 2019 р.); «Актуальні питання юридичної теорії та практики: наукові дискусії» (м. Харків, 6-7 грудня 2019 р.).

4.8. Наукове значення виконаного дослідження полягає у можливості застосування отриманих результатів для подальшого розроблення актуальних процесуальних і криміналістичних аспектів виявлення та розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи; а також для підготовки навчально-методичних матеріалів й, зокрема підручників, навчальних посібників з навчальних дисциплін «Криміналістика», «Методика розслідування окремих видів кримінальних правопорушень».

4.9. Практична цінність результатів дослідження полягає у можливості їх застосування в цілях удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України щодо розслідування погрози або насильства відносно захисника чи представника особи.

4.10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення - дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України;

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

5. З урахуванням зазначеного,

на фаховому семінарі зі спеціальності 081 «Право» Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка» ухвалили:

5.1. Дисертація Олійника Ярослава Святославовича "Методика розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи" є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання, що полягає у комплексній розробці методики розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи в цілях удосконалення діяльності слідчих підрозділів Національної поліції, що має важливе значення для галузі знань 08 "Право".

5.2. У 9 наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них 4 статті у наукових фахових виданнях України та 1 стаття у науковому періодичному виданні іншої держави.

5.3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

5.4. З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей Олійника Я.С. дисертація «Методика розслідування погрози або насильства щодо захисника чи представника особи» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

за 10 (десять)

проти – немає

утримались – немає

Головуюча на засіданні фахового семінару
доктор юридичних наук, професор

Жаровська І.М.

Рецензенти:

д.ю.н., професор,
директор Навчально-наукового інституту права,
психології та інноваційної освіти

Ортинський В.Л.

д.ю.н., професор,
завідувач кафедри
цивільного права та процесу

Личенко І.О.

Відповідальний у ННІ за атестацію PhD

д.ю.н., професор,
заступник директора з наукової та міжнародної діяльності
інституту права, психології
та інноваційної освіти

Гарасимів Т.З.