



**ВИТЯГ**  
**з протоколу № 4 фахового семінару кафедри адміністративного та фінансового менеджменту**  
**Національного університету "Львівська політехніка" від 25 серпня 2021 р.**

- 1. ПРИСУТНІ:** 16 науково-педагогічних працівників кафедри адміністративного та фінансового менеджменту, а саме:
1. Білик Олена Іванівна, головуєча фахового семінару, професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор наук з державного управління, доцент.
  2. Подольчак Назар Юрійович, завідувач кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор.
  3. Другов Олексій Олександрович, відповідальний в Навчально-науковому інституті адміністрування та післядипломної освіти за атестацію PhD, професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор.
  4. Карковська Вероніка Ярославівна, професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор наук з державного управління, доцент.
  5. Мартинюк Володимир Петрович, професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор.
  6. Пушак Ярослав Ярославович, професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор.
  7. Галанець Володимир Васильович, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат наук з державного управління, доцент.
  8. Дзяний Ростислав Борисович, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат хімічних наук, доцент.
  9. Перхач Оксана Любомирівна, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат економічних наук, доцент.
  10. Химич Оксана Володимирівна, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту

адміністрування та післядипломної освіти, кандидат економічних наук, доцент.

11. Яремко Ірина Ігорівна, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат економічних наук.
12. Блинда Юрій Орестович, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат економічних наук.
13. Вішка Ірина Сергіївна, асистент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат економічних наук.
14. Дзюрах Юрій Михайлович, доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор філософії за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».
15. Лукашевська Уляна Тарасівна, асистент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор філософії за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».
16. Цигилик Наталія Валентинівна, асистент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат технічних наук.

На засідання запрошені:

1. Кузьмін Олег Євгенович, директор Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, Заслужений працівник народної освіти України, доктор економічних наук, професор.
2. Жежуха Володимир Йосипович, доцент кафедри зовнішньоекономічної та митної діяльності Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, кандидат економічних наук, доцент.
3. Красівський Денис Орестович, провідний науковий співробітник проблемної науково-дослідної лабораторії соціальних досліджень ринку праці Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України, кандидат наук з державного управління.
4. Пилипенко Любомир Миколайович, директор Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор.
5. Бурик Зоряна Михайлівна, професор кафедри управління та бізнес-адміністрування Інституту післядипломної освіти та довузівської підготовки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, доктор наук з державного управління, доцент.
6. Петровський Петро Михайлович, завідувач кафедри державного управління Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, Заслужений працівник народної освіти України, доктор наук з державного управління, професор.
7. Гбур Зоряна Володимирівна, професор кафедри управління охороною здоров'я та публічного адміністрування Національного університету охорони здоров'я України ім. П.Л.Шупика, доктор наук з державного управління, професор.
8. Нагірна Мар'яна Ярославівна, асистент кафедри зовнішньоекономічної та митної діяльності Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, кандидат економічних наук.

З присутніх – 11 докторів наук та 13 кандидатів наук.

Головуюча на засіданні – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, Білик Олена Іванівна.

**2.СЛУХАЛИ:** Доповідь здобувача кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Дорош Ірини Миронівни за матеріалами дисертації: «Адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади», представленої на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 *Публічне управління та адміністрування* (галузь знань 28 *Публічне управління та адміністрування*).

Науковий керівник – завідувач кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор Подольчак Назар Юрійович.

Тему дисертації затверджено “17” жовтня 2017 р. на засіданні Вченої ради Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти Національного університету «Львівська політехніка», протокол № 2 та уточнено “20” квітня 2021 р. на засіданні Вченої ради Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти Національного університету «Львівська політехніка», протокол № 8.

*Робота виконана на кафедрі адміністративного та фінансового менеджменту Національного університету "Львівська політехніка".*

По доповіді було задано 12 запитань, на які доповідач дала правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

— професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор наук з державного управління, доцент Білик Олена Іванівна;

— професор кафедри управління охороною здоров'я та публічного адміністрування Національного університету охорони здоров'я України ім. П.Л. Шупика, доктор наук з державного управління, професор Гбур Зоряна Володимирівна;

— професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор Другов Олексій Олександрович;

— директор Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, Заслужений працівник народної освіти України, доктор економічних наук, професор Кузьмін Олег Євгенович;

— завідувач кафедри державного управління Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений працівник народної освіти України, доктор наук з державного управління, професор Петровський Петро Михайлович;

— доцент кафедри зовнішньоекономічної та митної діяльності Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, кандидат економічних наук, доцент Жежуха Володимир Йосипович;

— професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор економічних наук, професор Пушак Ярослав Ярославович;

— провідний науковий співробітник проблемної науково-дослідної лабораторії соціальних досліджень ринку праці Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України, кандидат наук з державного управління Красівський Денис Орестович;

— доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, кандидат економічних наук, доцент Химич Оксана Володимирівна.

### 3. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації Дорош І.М. виступили рецензенти:

- директор Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, Заслужений працівник народної освіти України, доктор економічних наук, професор Кузьмін Олег Євгенович;
- доцент кафедри зовнішньоекономічної та митної діяльності Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, кандидат економічних наук, доцент Жежуха Володимир Йосипович,

які відзначили високий рівень актуальності реалізованого дослідження, логічність, послідовність та обґрунтованість у викладенні матеріалу, наукову та практичну цінність теоретико-методичних та прикладних засад адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади, завершеність дисертаційної роботи, що полягає у розгорнутих висновках і конкретних рекомендаціях.

Також було вказано на зауваження до дисертаційної роботи: слід було розмежувати поняття «стрес» та «організаційний стрес» перш ніж подавати еволюцію моделей організаційного стресу в розрізі парадигм державного управління (табл.1.1.); авторці також варто було дещо звузити розуміння поняття «адміністрування», зосередившись на документальному оформленні та інформаційному забезпеченні процесу управління стресовими ситуаціями в органах публічної влади (п.1.2); в табл. 2.2. «Зарубіжний досвід забезпечення високого рівня стресостійкості публічних службовців у процесі формування системи добору та відбору кадрів на публічну службу» вартувало би продемонструвати досвід Польщі, оскільки вона найближчий сусід; результати кластерного аналізу проведеного опитування (п. 2.3) свідчать про неповну охопленість анкетованих, а саме посадовців із стажем служби від 5-10 років; у запропонованій моделі забезпечення граничних рівнів стресостійкості посадовців органів публічної влади на етапі їх працевлаштування (рис.3.2) доцільно було би розмежувати первинний рівень стресостійкості при вступі на службу та набутий впродовж служби; у п.3.2. дисертантка пропонує встановити порогові значення коефіцієнта стрес-компетентності публічних службовців, залежно від інтенсивності стресового навантаження посад, проте не повністю зрозуміло на підставі чого вони були встановлені.

З оцінкою дисертаційної роботи також виступили присутні на засіданні фахового семінару:

— професор кафедри управління охороною здоров'я та публічного адміністрування Національного університету охорони здоров'я України ім. П.Л. Шупика, доктор наук з державного управління, професор Гбур Зоряна Володимирівна, яка відмітила актуальність та доцільність дослідження, структурованість та логічність результатів виконаної роботи та рекомендувала дисертацію до розгляду у спеціалізовану вчену раду;

— професор кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Навчально-наукового інституту адміністрування та післядипломної освіти, доктор наук з державного управління, доцент Карковська Вероніка Ярославівна, яка відзначила повноту висвітлення результатів дисертаційного дослідження у публікаціях авторки, а також апробацію основних результатів на численних міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях та рекомендувала дисертацію до розгляду у спеціалізовану вчену раду;

— завідувач кафедри державного управління Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президенті України, Заслужений працівник народної освіти України, доктор наук з державного управління, професор Петровський Петро Михайлович, який зазначив, що актуальність представленого дослідження зростає в умовах пандемії COVID-19, а отримані результати можуть стати дієвими інструментами до вирішення типових проблем в органах публічної влади та рекомендував дисертацію до розгляду у спеціалізовану вчену раду.



*Загальна характеристика дисертації – позитивна.*

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив науковий керівник д.е.н., професор Подольчак Н.Ю., який відзначив що Дорош І.М. можна охарактеризувати як сумлінну та дисципліновану викладачку Національного університету «Львівська політехніка», яка всі доручені їй завдання виконує своєчасно, користується повагою серед колег та студентів. Впродовж роботи над дисертацією здобувач проводила наукові дослідження за темою дисертації, брала активну участь у конференціях різних рівнів, виступала із результатами наукових досліджень на науково-практичних семінарах.

**4. Заслухавши та обговоривши доповідь Дорош Ірини Миронівни, а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри адміністративного та фінансового менеджменту, прийнято наступні висновки щодо дисертації "Адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади":**

### **Висновок**

**фахового семінару адміністративного та фінансового менеджменту  
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
«Адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади»  
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії  
за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування  
(галузь знань 28 Публічне управління та адміністрування)**

#### **4.1. Актуальність теми дисертації**

На шляху до реалізації стратегії євроінтеграції України першочерговим завданням стає реформування усіх сфер життєдіяльності суспільства, таких як освіта, наука, медицина і, насамперед, публічне управління та адміністрування. Проте особливо важливим в цьому процесі є перехід до абсолютно нової парадигми реалізації державної політики в розрізі інституцій, норм та людського потенціалу. Ускладнюється цей процес радянською спадщиною, яка залишила по собі величезний розрив у світоглядах різних верств населення. Історичні наслідки спричинили некоректне сприйняття статусу «державного службовця», що створює перешкоди у цілісності реалізації професійно-ділових обов'язків, які покладено на публічних службовців. Нашарування системних змін та існування часового лагу між цінностями посадових осіб органів публічної влади та суспільства загалом зумовлює надмірні стресові впливи на публічних службовців, що пов'язані не лише з професійною діяльністю, а й із психолого-особистісними якостями. Обивателі та громадянське суспільство часто сприймає представників державної влади як суб'єкта створення проблем, незручностей, а не як партнера, котрий намагається адекватно реагувати на державну політику та розв'язувати проблеми в межах своїх повноважень. З іншого боку, відсутність активності та партисипативності громадян зумовлюють ухвалення неадекватних рішень. Така ситуація потребує вирішення шляхом формування дієвої системи адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади, яка буде невід'ємною складовою галузі публічного управління та адміністрування в умовах євроінтеграції.

Саме неоднозначність та багатогалузевість підходів до інтерпретації системи адміністрування стресових ситуацій, а також недостатність дослідження проблеми стресових ситуацій саме, як управлінської категорії у галузі публічного управління, актуалізує тему дослідження. У численних наукових працях увага акцентується здебільшого на психологічних особливостях стресів, наукові напрацювання із стрес-менеджменту сфокусовані на комерційну сферу, що має принципові відмінності від публічних організацій, потребує адаптування та формує об'єктивні потреби у більш глибокому дослідженні зазначеної проблематики.

Наведене вище обумовило актуальність теми дисертаційної роботи, мету і завдання

дослідження.

#### **4.2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри**

Дисертаційне дослідження виконано в межах науково-дослідної роботи кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» за темою «Розвиток інноваційних аспектів публічно-приватного партнерства» (номер державної реєстрації № 0118U000345), в якій обґрунтовано доцільність використання інноваційних методів публічно-приватного партнерства, з метою підвищення рівня стресостійкості публічних службовців в органах публічної влади.

#### **4.3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів**

Дисертаційна робота є самостійною науковою працею, в якій викладено авторський підхід до адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади. Науково-методичні розробки належать особисто здобувачеві. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, у роботі використані лише ті ідеї та положення, що були одержані здобувачем особисто.

#### **4.4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій**

Наукові положення, висновки та рекомендації дисертаційної роботи є достовірними та обґрунтованими, оскільки вони підтверджуються фактичними даними, а також добре узгоджуються з теоретичними положеннями та перевірені в ході розробки рекомендацій. Обґрунтованість та достовірність основних наукових положень, отриманих результатів, висновків та сформованих рекомендацій підтверджується низкою використаних автором загальнонаукових методів дослідження (аналіз та синтез, системний підхід, систематизація, метод аналогій, порівняння, анкетування, статистичні методи, графічний метод, абстрактно-логічний метод тощо). Теоретичною та методологічною базою дисертаційного дослідження стали законодавчі та нормативно-правові акти України, наукові праці вітчизняних та зарубіжних авторів, офіційні інтернет-ресурси, результати власних емпіричних досліджень.

#### **4.5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру**

Наукова новизна одержаних результатів полягає у такому:

*вперше*

– сформовано методологічну модель забезпечення граничних рівнів стресостійкості персоналу органів публічної влади на етапі їх працевлаштування, шляхом пошуку оптимального співвідношення між компетентностями кандидатів і вимогами посади, як дискретної нечіткої множини, використовуючи метод мінімізації розбіжностей, що, своєю чергою, дасть можливість зменшити професійні стресові навантаження на посадовців та розвинути їхній подальший потенціал;

– розроблено метод маркування інтенсивності стресових навантажень окремих категорій публічних службовців, що ґрунтується на принципі психології кольорів Макса Люшера та дає можливість адаптувати адміністрування стресових ситуацій, розробляючи необхідні професійні програми розвитку та встановлюючи їх ефективність, шляхом визначення впливу на зміну стрес-компетентностей посадовців органів публічної влади;

*удосконалено*

– класифікацію підходів до еволюції змістовної сутності поняття «стрес», яка у порівнянні з існуючими, визначає недоліки їх використання в органах публічної влади та встановлює зв'язок із розвитком парадигми державного управління;

– інструментарій адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади, який на відміну від існуючих, комплементує чинники, підходи та напрямки в розрізі існуючих наукових парадигм, акцентуючи увагу на необхідності використання міждисциплінарного принципу, з метою отримання ефекту синергії;

– метод оцінювання ефективності навчальних програм за Д. Кіркпатріком, що вирізняється ідентифікуванням зв'язку між результатами навчання та встановленими цілями, а також виокремленням етапу формування системи індикаторів, яка має бути максимально адаптована до компетентнісного портрету займаної посади службовцем в органах публічної влади, а також індивідуальної програми розвитку фахівця;

– теорію життєвого циклу кар'єри публічного службовця, що на відміну від існуючих, встановлює можливості його відхилення, внаслідок зміни вагомості професійних стресових впливів на кожному з етапів. Введено поняття достатності заходів із адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади, як складної багатокомпонентної системи, спрямованої на розвиток особистісних та професійних якостей публічних службовців, а також формування мотивів і цінностей, що співпадають із цінностями розвитку суспільства у процесі реалізації функцій органів публічної влади;

**отримали подальший розвиток:**

– система понять «органи публічної влади», «публічна служба» та «публічний службовець» шляхом консолідування, з метою уніфікування категорійного апарату, як важливого етапу до розуміння та використання нової концепції публічної служби, а також трансформування чинної системи державного управління у систему публічного управління;

– поняття «часового лагу спізнання» між системою цінностей суспільства та системою цінностей публічних службовців, яке зумовлює додаткове стресове навантаження на галузь публічного управління загалом та персонал органів публічної влади зокрема.

#### **4.6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації**

### **ПЕРЕЛІК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ**

#### **4.6.1. Публікації у наукових фахових виданнях України**

1. Подольчак, Н. Ю., Дорош, І. М. та Дорош О.І. (2013). Сутність, причини виникнення та підходи до регулювання стресових ситуацій на підприємствах. *Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка»: Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та розвитку*, №778, 101-109.

2. Подольчак, Н.Ю. та Дорош, І.М. (2015). Особливості мотивування конструктивного вирішення професійних стресів на підприємствах. *Ефективна економіка*, №1. Відновлено з: <http://www.economy.nauka.com.ua/>

3. Дорош, І.М. (2015). Вплив ефективності менеджменту підприємства на рівень стресостійкості його персоналу. *Науковий вісник НЛТУ України: Збірник науково-технічних праць*. Львів : РВВ НЛТУ України, Вип. 25.2, 392-398.

4. Дорош, І.М. (2015). Забезпечення необхідного рівня стресостійкості працівників підприємства на етапі їх працевлаштування. *Економіка: реалії часу. Науковий журнал*, № 1 (17), 90-94. Відновлено з: <http://economics.opu.ua/files/archive/2015/n1.html>.

5. Дорош, І.М. та Дорош, О.І. (2018). Правові засади регулювання стресових ситуацій в державних організаціях та установах. *Державне управління: удосконалення та розвиток*, №1. Відновлено з: <http://www.dy.nauka.com.ua>

6. Дорош, І.М. та Дорош, О.І. (2019). Стресостійкість персоналу в системі вітчизняного публічного менеджменту: чинники та особливості. *Теорія та практика державного управління*, №1, 187-193. DOI: <https://doi.org/10.34213/tp.19.01>

7. Подольчак, Н.Ю., Данилович-Кропивницька, М.Л. та Дорош, І.М. (2019). Система мотивації як інструмент забезпечення стресостійкості персоналу публічних установ. *Інфраструктура ринку*, Вип. 29, 275-280. Відновлено з: [http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/29\\_2019\\_ukr/44.pdf](http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/29_2019_ukr/44.pdf)

8. Карковська, В.Я. та Дорош, І.М. (2019). Сучасне лідерство: особливості вимоги, проблеми та помилки. *Держава та регіони*, №5, 98-103. DOI: <https://doi.org/10.32840/1814-1161/2019-5-18>



9. Дорош, І.М. та Дорош О.І. (2020). Система оцінювання ефективності та результативності роботи державних службовців в Україні. *Державне управління: удосконалення та розвиток*, № 10. Відновлено з: DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2156-2020.10.31>

10. Дорош, І.М. (2020). Ресурси особистості як чинник стресостійкості державних службовців. *Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія "Проблеми економіки та управління"*, № 2(8), 144-152. DOI: <https://doi.org/10.23939/semi2020.02.144>

#### 4.6.2. Стаття у науковому періодичному виданні іншої держави, яке включене до міжнародної наукометричної бази

11. Князь, С., Скриньковський, Р., Дорош, І. та Мацук, В. (2021). Інституційні детермінанти стресових ситуацій в органах публічної влади України. *Trajectoriâ Nauki*, Vol. 7.No 2. Відновлено з: <https://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/863>

#### 4.6.3. Стаття у іншому періодичному науковому виданні

12. Дорош, І.М. (2013). Стреси як результат адміністративно-організаційних наслідків кризових явищ підприємства. *Кримський економічний вісник. Науковий журнал*, Ч.1, С.143-146.

#### 4.6.4. Опубліковані праці апробаційного характеру

13. Дорош, І.М. (2013). Особливості управління стресовими явищами на підприємствах. *Інтегроване стратегічне управління: проблеми адміністрування, економічної безпеки та проектної діяльності*; тези доп. І Міжвузівської науково-практичної конференції, Львів, 24-26 квітня 2013 р., Львів.: Вид-во Нац. ун-ту «Львів. політехніка», 30.

14. Дорош, І.М. (2013). Управління стресами: досвід іноземних компаній. *Управління персоналом у системі менеджменту організацій: тенденції та перспективи розвитку*. Матеріали І Міжнародної науково – практичної конференції, Львів, Славське, 10-12 жовтня 2013р., Львів: «Бест Друк», 42-43.

15. Дорош, І.М., Подік, В.О. та Тарас, І.М. (2014). Сучасні проблеми розвитку соціально-трудового потенціалу. *Проблеми управління експортно-імпортною діяльністю*: тези доповідей Міжнародної науково-практичної інтернет – конференції, Львів, 13 травня 2014 р., Львів.: Вид-во Нац. ун-ту «Львів. політехніка», 28.

16. Михальчишин, Н.Л. та Дорош, І.М. (2017). Вплив глобалізації на формування публічних установ у сфері економічної конкуренції. *Глобальний економічний простір: детермінанти розвитку*. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції, Миколаїв, 15 грудня 2017 року, Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, Ч.1, 109-111.

17. Дорош, І.М. (2019). Подолання опору змінам у процесі реформування системи державного управління в Україні. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ*. Збірник тез III Всеукраїнської науково-практичної конференції, Херсон, 18-19 квітня 2019 року, 112-113. Відновлено з: <http://www.ksau.kherson.ua/konferenc/3774-2019-03-27-1k.html>

18. Дорош, І.М. (2019). Архетипні засади забезпечення стресостійкості персоналу публічних установ в умовах реформування. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ*. Збірник тез доповідей III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, Херсон, 19 листопада 2019 р., Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 186-187. Відновлено з: [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/80580/1/Opanasiuk\\_educational\\_district.pdf;jsessionid=64168159096495BAF185FDDE24E79DB6](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/80580/1/Opanasiuk_educational_district.pdf;jsessionid=64168159096495BAF185FDDE24E79DB6)

19. Дорош, І. М. (2020). Лідерство та емоційний інтелект як ресурси стресостійкості державних службовців. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ*. Збірник тез доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції, Херсон, 25 березня 2020 р. Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2020. С.140-141. Відновлено з:



<http://www.ksau.kherson.ua/files/konferencii/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%9F%D0%A3%D0%90%2025%20%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8F%202020%20%D1%80..pdf>

20. Простапчук, А. Ю. та Дорош, І. М. (2020). Система мотивації державних службовців: особливості та проблеми. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ*. Збірник тез доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції, Херсон, 25 березня 2020 р. Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2020, 136-137. Відновлено з:

<http://www.ksau.kherson.ua/files/konferencii/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%9F%D0%A3%D0%90%2025%20%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8F%202020%20%D1%80..pdf>

21. Веселов О.О. та Дорош І.М. (2020). Проблеми удосконалення організаційних структур в публічному управлінні. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ*. Збірник тез доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції, Херсон, 25 березня 2020 р. Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2020, 136-137. Відновлено з:

<http://www.ksau.kherson.ua/files/konferencii/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%9F%D0%A3%D0%90%2025%20%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8F%202020%20%D1%80..pdf>

22. Дорош, І.М. та Потапська, Б.В. (2020). Визначення поняття «емоційний інтелект», його основні складові та вплив на професійну діяльність менеджера. *Сучасні технології менеджменту, інформаційне, фінансове та облікове забезпечення розвитку економіки в умовах євроінтеграції: всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція*, Черкаси, 16–17 квітня, 2020 року, 182–183. Відновлено з: [https://suem.edu.ua/sites/default/files/2021-01/suchasni-tekhnologii-menedzhmentu-informaciune\\_v-umovakh-evrointegracii\\_2020\\_04\\_maket.pdf](https://suem.edu.ua/sites/default/files/2021-01/suchasni-tekhnologii-menedzhmentu-informaciune_v-umovakh-evrointegracii_2020_04_maket.pdf)

23. Дорош, І.М. (2021). Зарубіжний досвід забезпечення стресостійкості державних службовців у процесі формування системи добору та відбору кадрів в органи публічної влади. *Проблеми обліково-аналітичного забезпечення управління підприємницькою діяльністю*. Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції, 21 квітня 2021 р. Полтава: ПДАУ, 2021. С.775-777.

#### **4.7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо**

Основні положення дисертаційної роботи розглянуто та схвалено на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, зокрема: Інтегроване стратегічне управління: проблеми адміністрування, економічної безпеки та проектної діяльності (м.Львів, 24-26 квітня 2013 р.), Управління персоналом у системі менеджменту організацій: тенденції та перспективи розвитку (м.Львів, с.м.т. Славське, 10-12 жовтня 2013р.), Проблеми управління експортно-імпортною діяльністю (м.Львів, 13 травня 2014 р.), Глобальний економічний простір: детермінанти розвитку (м. Миколаїв, 15 грудня 2017 року), Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ (м. Херсон, 18-19 квітня 2019 року), Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ (м. Херсон, 19 листопада 2019 р.), Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ (м. Херсон, 25 березня 2020 р.), Сучасні технології менеджменту, інформаційне, фінансове та облікове забезпечення розвитку економіки в умовах євроінтеграції (м. Черкаси, 16–17 квітня, 2020 року), Проблеми обліково-аналітичного забезпечення управління підприємницькою діяльністю (м. Полтава, 21 квітня 2021 р.), на наукових семінарах кафедри адміністративного та фінансового менеджменту Національного університету «Львівська політехніка».

#### **4.8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати**

Отримані наукові та практичні результати дисертації впроваджено в навчальний процес Національного університету «Львівська політехніка» та застосовуються під час викладання дисципліни «Стрес-менеджмент» (для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування») (Довідка № 67-01-1336 від 23.07.2021 р.). Окремі положення дисертації використовуються у практиці роботи органів публічної влади, а саме: Департаменту економічної політики ЛЮДА (Довідка № 1-12/130 від 03.08.2021), Львівської міської ради (Довідка № 2305-вих-72174), Бібрської міської ради Бібрської ТГ (Довідка №1900 від 06.08.2021) тощо.

#### **4.9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані**

Практичне значення отриманих результатів дослідження полягає в можливості їх використання у практиці органів публічної влади при: формуванні компетентнісного портрету посади публічного службовця із урахуванням професійних стресових впливів на ній, організуванні системи добору та відбору кадрів відповідно до сформованого компетентнісного портрету, організуванні професійного розвитку публічних службовців з метою накопичення ресурсів стресостійкості та оцінюванні його ефективності тощо.

#### **4.10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення**

Дисертаційна робота Дорош І.М. «Адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади» складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Обсяг основного тексту становить 175 сторінок. Дисертаційна робота містить 18 таблиць, 25 рисунків, список використаних джерел із 224 найменувань та 7 додатків. Дисертаційна робота за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України.

**У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.**

5. З урахуванням зазначеного,

**на фаховому семінарі кафедри адміністративного та фінансового менеджменту ухвалили:**

- 5.1. Дисертація Дорош Ірини Миронівни «Адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання щодо формування системи адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади, що має важливе значення для галузі публічного управління та адміністрування.
- 5.2. У 23 наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них 10 статей у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у іншому науковому виданні України, 1 стаття у науковому періодичному виданні іншої держави, яке входить до міжнародних наукометричних баз; 11 публікацій у збірниках тез наукових конференцій.
- 5.3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

- 5.4. З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей Дорош І.М. дисертація «Адміністрування стресових ситуацій в органах публічної влади» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

|            |   |                             |
|------------|---|-----------------------------|
| за         | - | <b>24 (двадцять чотири)</b> |
| проти      | - | (немає)                     |
| утримались | - | (немає)                     |

Головуюча на засіданні  
Фахового семінару,  
доцент кафедри адміністративного та  
фінансового менеджменту,  
д.н.держ.упр, доцент



Білик О.І.

Рецензенти:

Д.е.н., професор,  
заслужений працівник народної освіти  
України,  
директор Навчально-наукового  
інституту  
економіки і менеджменту  
Національного університету  
«Львівська політехніка»



Кузьмін О.Є.

К.е.н., доцент,  
доцент кафедри зовнішньоекономічної  
та митної діяльності



Жежуха В.Й.

Відповідальний  
у ІАПО за атестацію PhD  
д.е.н., професор,  
професор кафедри адміністративного  
та фінансового менеджменту

Другов О.О.

"25"серпня 2021 р.

---