

ВІДГУК
офіційного опонента доктора економічних наук, професора
Готри Вікторії Вікторівни
на дисертаційну роботу Глинського Назара Юрійовича
«Ринковий інструментарій формування та реалізації стратегій розвитку
слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного
господарства», представлену
на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук
за спеціальністю 08.00.03 - Економіка та управління національним
господарством

АКТУАЛЬНІСТЬ ТЕМИ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК
З НАУКОВИМИ ПРОГРАМАМИ, ПЛАНАМИ, ТЕМАМИ

Сучасні реалії загострили актуальність вирішення проблем розвитку сільгосподарських територій України, мешканці яких прагнуть до рівня проживання на урбанізованих територіях. Загалом органи місцевого самоврядування, приватний сектор і громадське суспільство намагаються знайти кращі шляхи місцевого економічного розвитку, які можуть бути досягнуті тільки шляхом розроблення, впровадження та оцінки ефективних стратегій розвитку, що поєднують економічну, соціальну та екологічну політики одночасно. Такі рішення мають враховувати різноманітність контекстів та зацікавлених сторін, а отже – різноманітність стратегій, необхідних для належного ситуаційного реагування щодо розвитку та проблем. Вищесказане не лише підкреслює актуальність всебічного вивчення розвитку територіальних громад з переважаючою часткою сільського населення та зумовлює вибір теми дисертаційного дослідження.

Зважаючи на вищевикладене та недостатній рівень розроблення концептуальних, теоретико-методологічних і методико-прикладних засад взаємообумовленості місцевого розвитку та конкурентоспроможності, результати застосування яких можуть слугувати основою для обґрунтування програмно-цільових заходів щодо формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій умовах трансформації національного господарства, актуальність тематики дисертаційної роботи Глинського Н.Ю. є науково та практично обґрунтованою.

Тема дисертації повною мірою відповідає наукового напрямку кафедри маркетингу і логістики за темою «Сучасні підходи маркетингового забезпечення розвитку соціальних та економічних систем» (номер державної реєстрації: 0118U007357). Робота виконана відповідно до постанови КМУ № 942-2011-п «Про затвердження переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2021 року». Особистий внесок автора полягає у формуванні принципів управління органом місцевого самоврядування в частині розроблення пропозиції щодо комплексу професійних компетенцій фахівця з економічного розвитку та організаційної структури управління маркетинговою діяльністю територіальної громади

шляхом запровадження координаційного центру прийняття рішень в економічній сфері і розроблення методичних підходів до його функціонування та розміщення; дослідницького проекту на тему «Інформаційна асиметрія у взаємодії між органами місцевого самоврядування та сільським населенням: аналіз причин та шляхів їх подолання» (Договір № ІВ21-012 від 17.12.2021 р.), який реалізується в рамках госпдоговірної НДР № 867: особистий внесок автора полягає у представленні кращих практик органів місцевого самоврядування у сфері реалізації комунікаційної політики.

СТУПІНЬ ОБҐРУНТОВАНOSTІ ТА ДОСТОВІРНOSTІ НАУКОВИХ ПОЛОЖЕНЬ, ВИСНОВКІВ І РЕКОМЕНДАЦІЙ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Ознайомлення із змістовим наповненням дисертації, реферату та публікацій автора дає змогу зробити висновок про те, що наукові положення, висновки й рекомендації, сформульовані в дисертаційній роботі, характеризуються належним рівнем обґрунтованості та достовірності. Це аргументовано підтверджується глибоким і критичним аналізуванням фундаментальних наукових праць з проблем антикризового управління підприємствами, а також використання у цій сфері різноманітного інструментарію в умовах євроатлантичної інтеграції.

Позитивним є й застосування в роботі широкого спектру загальнонаукових і спеціальних методів дослідження, адекватний підбір та аналізування значного масиву офіційного статистичного матеріалу щодо тенденцій функціонування вітчизняних підприємств, успішна апробація теоретико-прикладних розробок на науково-практичних конференціях, а також результативне впровадження авторських розробок у діяльність органів державної влади та вітчизняних суб'єктів господарювання.

Одержані результати дисертаційної роботи вирізняються з-поміж існуючих розробленням концептуальних, теоретико-методологічних і методико-прикладних засад формування та використання ринкового інструментарію формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій, направлених на підвищення якості життя їх мешканців та наукове обґрунтування методичних підходів до розробки і реалізації стратегій розвитку цих територій в умовах трансформації національного господарства.

СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Дисертаційна робота Глинського Н.Ю. за структурою складається зі вступу, 5 розділів, в т.ч. 19 підрозділів, висновків, списку використаних джерел із 442 найменувань та 18 додатків. Загальний обсяг дисертації складає 437 сторінок плюс додатки, з них 361 сторінку формує основний текст роботи.

За змістом, структурою та оформленням дисертація повністю відповідає вимогам, які ставляться до такого роду робіт.

У першому розділі дисертаційної роботи «Теоретичні засади імплементації ринкового інструментарію в управління розвитком слабоурбанізованих територій» (с. 43-125) автором на підставі вивчення та аналізування значної кількості літературних джерел висвітлено соціально-економічний зміст слабоурбанізованої території як об'єкту управління (с. 43-64), визначено детермінанти місцевого розвитку в умовах економічних трансформацій (с. 64-87), обґрунтовано значення комплементарності теорій маркетингу та стратегічного управління в забезпеченні місцевого розвитку (с. 87-105), а також розкрито ринковий контекст моделі процесу вибору інвестором місця розташування підприємства (с. 105-120).

В межах другого розділу «Методологічні основи формування маркетингового забезпечення стратегії розвитку слабоурбанізованих територій» (с. 126-181) автором розвинуто положення ринкового підходу в організуванні діяльності комунального сектору місцевої економіки (с. 126-142), сформовано маркетингову концепцію управління слабоурбанізованою територією (с. 142-158), а також визначено чинники формування системи цілепокладання стратегій розвитку слабоурбанізованих територій (с. 158-178).

У третьому розділі «Функціонування слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства» (с. 182-249) дисертантом досліджено процеси деаграризації слабоурбанізованих територій (с. 182-198), окреслено роль та місце слабоурбанізованих територій на осі «центр-периферія» (с. 198-219), сформовано напрями кооперації слабоурбанізованих територій з метою стимулювання місцевої господарської активності (с. 219-231) а також визначено фінансове забезпечення для імплементації ринкового інструментарію в діяльність органів місцевого самоврядування (с. 231-246).

У четвертому розділі дисертаційної роботи «Формування та реалізація стратегій розвитку слабоурбанізованих територій» (с. 250-325) автор провів контент-аналіз стратегій розвитку слабоурбанізованих територій (с. 250-267), розкрив сутність ринкового орієнтування органів місцевого самоврядування в практиці формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій (с. 267-286), ідентифікував стратегії позиціонування слабоурбанізованих територій (с. 286-305), дослідив трансформацію ролі та місця органів місцевого самоврядування у формуванні передумов місцевого економічного розвитку (с. 305-322).

П'ятий розділ дисертаційної роботи «Пріоритети імплементації ринкового інструментарію при формуванні та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій» (с. 326-387) дисертант сформував положення щодо підвищення рівня конгруентності слабоурбанізованої території в рамках реалізації стратегії її розвитку (с. 326-344), визначив стратегічні пріоритети розвитку слабоурбанізованих територій (с. 344-360), обґрунтував роль та місце місцевого самоврядування в забезпеченні економічного розвитку території (с. 360-371), а також сформував шляхи удосконалення діяльності на рівні

слабоурбанізованої території у сфері місцевого економічного розвитку (с.371-384).

Запропоновані висновки і рекомендації логічно впливають із положень дисертаційної роботи. В межах усіх розділів і підрозділів дисертації простежується логічно послідовне та обґрунтоване вирішення наукової проблеми розроблення концептуальних, теоретико-методологічних і методико-прикладних засад взаємообумовленості місцевого розвитку та конкурентоспроможності, результати застосування яких можуть слугувати основою для обґрунтування програмно-цільових заходів щодо формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій умовах трансформації національного господарства. Таким чином, можна зробити висновок про те, що дисертація є завершеною науково-дослідною роботою із логічно зв'язною, цілісною композицією, науковим стилістичним наповненням та авторською манерою викладення матеріалу.

НАУКОВА НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Ознайомлення зі змістом дисертації та реферату дало змогу виокремити елементи наукової новизни у сформульованих автором положеннях дисертаційної роботи, а саме:

1. Вперше розроблено концептуальний підхід до реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій, який передбачає підвищення рівня їхньої конгруентності - рівня комплементарності діяльності та спільності інтересів внутрішніх зацікавлених сторін, які детермінують сталий в часі та зрівноважений за економічною, соціальною та екологічною сферами розвиток території, що дає змогу забезпечити комплексний підхід до розвитку слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства, сприяє генеруванню синергізму, джерелом якого є спланованість та скоординованість дій місцевих економічних агентів в рамках та реалізації стратегій місцевого розвитку (с. 326-344) .

2. Вперше розроблено модель визначення сценаріїв розвитку слабоурбанізованих територій, яка, на підставі часової пріоритетності реалізації проектів місцевого розвитку дозволяє сформувати інформаційне підґрунтя для обрання однієї із сформульованих альтернатив(с. 344-360); .

3. Вперше обґрунтовано комплементарність ринкової концепції та концепції стратегічного управління місцевим розвитком, які базуються на сучасній парадигмі розвитку відкритих соціально-економічних мезосистем, тобто на системі понять та ідей, які детермінують дії та рішення внутрішніх та зовнішніх по відношенню до території економічних агентів в межах дихотомії цілей соціального та економічного характеру місцевого розвитку в конкурентному середовищі, що уможливлює взаємоузгодження напрямків сталого в часі розвитку території та концентрації ресурсів на визначених на підставі громадського консенсусу пріоритетах (с. 87-105) .

4. Удосконалено - метод ранжування чинників внутрішнього та зовнішнього середовища слабоурбанізованих територій за допомогою модифікації матриці

перехресного аналізу сильних і слабких сторін, можливостей та загроз, ідентифікованих в процесі формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства, що, на відміну від існуючих, полегшує вступний аналітичний етап стратегічного планування з подальшою ідентифікацією пріоритетів місцевого розвитку (с. 176-179).

5. Удосконалено модель процесу вибору місця для реалізації інвестиційного проекту, яка, на відміну від існуючих, детермінується комплексом внутрішніх обмежень, таких як фінансові, організаційні, соціальні та виробничі, що дозволить зацікавленим в місцевому розвитку інституціям формувати дієвий механізм впливу на це рішення з кінцевою метою залучення інвестицій в місцеву економіку (с. 106-113).

6. Удосконалено комплексну характеристику слабоурбанізованих територій в частині перцепції їх як об'єкту стратегічного управління, що, на відміну від існуючих підходів, уможливує пристосування процесу формування та реалізації стратегій розвитку до умов їх реалізації, які описуються специфікою об'єкту планування та трансформаційними процесами, що відбуваються у національному господарстві; (с. 113-122).

7. Удосконалено інструментарій ідентифікації критеріїв позиціонування територіальних громад, за допомогою якого, на відміну від існуючих підходів, уможливується сепарація цільових аудиторій впливу, в увазі яких зацікавлені громади та співвіднесення власних точок позиціонування з конкуруючими позиціями інших територіальних громад по відношенню до цих аудиторій впливу (с. 286-305).

8. Сформовано сукупність характеристик території як місця потенційного розташування підприємства, які беруться до уваги інвестором при прийнятті кінцевого рішення про реалізацію інвестиційного проекту. На відміну від існуючих підходів до формування комплексу цих характеристик, подано особливості цих територій, їх перелік розширено за рахунок м'яких характеристик, які важко піддаються квантифікації однак є важливими складовими мультекритеріальної моделі вибору інвестором місця розташування проекту та передбачають суб'єктність місцевої влади по їх формуванню (с. 95-110).

9. Розвинуто понятійно-термінологічний апарат у сфері місцевого розвитку, зокрема уточнено зміст понять «місцевий розвиток» (с. 70-75), «маркетинговий інструментарій управління місцевим розвитком» (96-104), «бачення розвитку територіальної громади» (с. 293-294), «клієнт території» (с. 291-293), що, на відміну від існуючих підходів до формулювання цих понять, дало змогу доповнити етимологічно-семантичну складову теоретико-методологічної бази стратегічного управління місцевим розвитком через призму трансформації національного господарства.

10. Розвинуто характеристика явищ та процесів, які супроводжують розвиток слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства та змістовним вираженням яких, на відміну від існуючих підходів до формулювання цих характеристик, є деаграризація економічної

бази цих територій. Це дає змогу застосувати проактивні дії з боку місцевої влади щодо обмеженого впливу на темпи та напрямки процесів місцевого розвитку (с. 182-198).

11. Розвинуто принципи управління органом місцевого самоврядування з позиції авторської розробки комплексу професійних компетенцій фахівця з економічного розвитку та організаційної структури управління маркетинговою діяльністю територіальної громади шляхом запровадження координаційного центру прийняття рішень в економічній сфері і розроблення методичних підходів до його функціонування, що, на відміну від існуючих підходів до організування діяльності місцевого самоврядування, дає змогу підвищити інтегральність його дій та релевантність до умов трансформації національного господарства рішень, які ним приймаються в контексті стимулювання місцевого економічного розвитку (с. 371-384).

ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що теоретичні положення та висновки, викладені в дисертації, можуть бути покладені в основу вирішення методологічних і практичних проблем імплементації ринкового інструментарію при формуванні та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій в Україні. Вони призначені для використання при розробці стратегій розвитку територіальних громад та механізмів впровадження і актуалізації цих планів у сучасних умовах функціонування органів місцевого самоврядування в Україні.

Сформовані у дисертації методичні підходи до стратегічного планування місцевого розвитку, якісної оцінки стану територіальних громад на основі первинної інформації; методи формулювання бачення, стратегічних та операційних цілей, завдань; ранжування завдань стратегічного плану впроваджені при розробці стратегій сталого розвитку Заводської територіальної громади (довідка Заводської селищної ради від 05.04.2022 р.), Нижньовербізької територіальної громади (довідка Нижньовербізької селищної ради від 07.04.2022 р.), Глибоцької територіальної громади (довідка Глибоцької селищної ради №03/211 від 26.03.2021 р.), Красносільської територіальної громади (довідка Красносільської сільської ради №05-11/2083 від 25.08.2022 р.), Маловисківської територіальної громади (довідка Маловисківської міської ради №15/5-818 від 22.08.2022 р.), Городнянської територіальної громади (довідка Городнянської міської ради №3/14-06-2509 від 14.06.2022 р.), Слобожанської територіальної громади (довідка Слобожанської селищної ради №03-07/10/70 від 17.08.2022 р.), при координації співпраці господарюючих суб'єктів та органів місцевого самоврядування (довідка Львівської обласної державної адміністрації №1-52/815 від 23.09.2022 р.), а також в практичній роботі ГО «Західноукраїнський регіональний навчальний центр» при розробці стратегії розвитку м. Володимир-Волинський (довідка від 10.03.2022 р.) та Малопольського

інституту територіального самоврядування та адміністрації (Краків, Польща; довідка від 23.03.2022 р.).

Основні теоретико-методологічні та методичні результати дисертаційної роботи впроваджені в навчальний процес Національного університету "Львівська політехніка" при викладанні та методичному забезпеченні дисциплін «Маркетинговий менеджмент», Стратегічний маркетинг та стратегічний менеджмент», «Дослідницький семінар у маркетингу» та «Спецкурс з наукових досліджень спеціальності».

ПОВНОТА ВІДОБРАЖЕННЯ НАУКОВИХ ПОЛОЖЕНЬ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ В ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЯХ

Теоретико-прикладні положення, висновки та рекомендації дисертаційної роботи, що містять зазначені елементи наукової новизни, повною мірою знайшли відображення у 44 наукових працях загальним обсягом, зокрема, 3 статтях у виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus/Web of Science, 1 одноосібна та 2 колективні монографії, 23 статті в фахових наукових виданнях (з них 7 одноосібно), 10 публікацій у матеріалах конференцій та 5 публікації в наукових періодичних виданнях інших держав. Загальний обсяг публікацій становить 41,2 друк. арк., з яких особисто автору належить 36,5 друк. арк.

Кількість, обсяг і якість друкованих праць надають їх авторові Глинському Н.Ю. право публічного захисту дисертаційної роботи.

ВІДПОВІДНІСТЬ ТЕМИ ДИСЕРТАЦІЇ ПРОФІЛЮ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Стиль дисертації відповідає вимогам, що висуваються до наукових праць такого рівня, а також відзначається логічністю, системністю та обґрунтованістю. Структура дисертації цілком узгоджується з її назвою, метою і завданнями дослідження. Зміст та результати роботи відповідають профілю спеціальності 08.00.03. – економіка та управління національним господарством

ДИСКУСІЙНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ДО ДИСЕРТАЦІЇ

Щодо зауважень та положень дискусійного характеру, то можна вказати на таке:

1. Дисертант в основу своїх досліджень покладає «слабоурбанізовані території, які визначаємо як адміністративно-територіальні утворення базового рівня з переважаючою часткою сільського населення та господарською спеціалізацією, в якій агропромисловий сектор становить вагому частку місцевої економічної бази, об'єднані спільними економічними та соціальними інтересами розвитку» (стор. 64). Виникає питання реалізації поставлених в роботі завдань імплементації ринкового інструментарію, якщо адміністративно-територіальні одиниці формально не є складовими слабоурбанізованої території.

2. Викликає дискусію таке формулювання «Базуючись на теорії конкуренції, теоріях місцевого розвитку, визначено комплексну характеристику слабоурбанізованих територій в частині перцепції їх як об'єкту стратегічного управління, що уможливорює пристосування процесу формування стратегій розвитку до умов його реалізації, які описуються специфікою об'єкту планування» (с. 39), оскільки управління об'єктами господарювання здійснюється саме на реальних соціально-економічних показниках, а чуттєві перцептивні фактори є значимими, але не визначальними у системі менеджменту на горизонті стратегічного планування.

3. Застосування поняття «комплементарності» у тексті «Базуючись на основних постулатах економічної теорії, обґрунтовано компліментарність ринкової концепції та концепції стратегічного управління місцевим розвитком» (с. 3) бачиться дискусійним, оскільки зазначені концепції хоча й здатні взаємно доповнюватися, але не можуть замінювати одне одного згідно типовому змістовому наповненню цього поняття. Тут коректніше було б використання терміну «інтеграція».

4. Наведений автором комплекс професійних компетенцій виконавчого підрозділу місцевого самоврядування, відповідального за економічний розвиток та інвестицій у таблиці 5.9 (с. 382-384) включає такі блоки професійної компетенції як «аналітично-дослідницький блок», «організаційно-координаційний блок», «блок маркетингових комунікацій», «проектна та консалтингова діяльність», але немає соціально-економічного та землеупорядного, що напевно може суттєво обмежити потенціал цього підрозділу.

5. Автор дещо ідеалізовано використовує поняття «підвищення рівня конгруентності слабоурбанізованих територій» у викладі наступного матеріалу: «Обґрунтовано виокремлення характеристик, призначених для опису структури місцевої економіки під кутом зору конгруентності території - спільності інтересів внутрішніх зацікавлених сторін, які детермінують сталий в часі та зрівноважений за економічною, соціальною та екологічною сферами розвиток. Запропонований підхід базується на апріорній характеристиці діяльності органів місцевого самоврядування в рамках формування та реалізації стратегій розвитку, яка повинна виражатися у її направленості на підвищення рівня конгруентності слабоурбанізованих територій – задля уникнення конфліктних ситуацій, ситуацій взаємопоборювання в площині ведення господарської діяльності та на осі бізнес-місцева громада, стимулювання їх до взаємовигідної співпраці та кооперації, якщо вони є можливими та обґрунтованими» (с. 384). Зазначимо, що ринкові умови господарювання, які загалом пропагує автор, полягають у максимально повному використанні наявних (не рівних – а значить не конгруентних і в майбутньому) ресурсів/можливостей слабоурбанізованих територій за умови підтримання певного консенсусу для досягнення високого рівня задоволення інтересів інвесторів, мешканців, чи навіть туристів.

6. Дисертант виносить дискусійну позицію «З метою підвищення обґрунтованості та об'єктивності прийняття консенсусних рішень щодо майбутнього розвитку території розроблено модель визначення сценаріїв розвитку слабоурбанізованих територій, яка базується на пріоритетизації різного рівня складових системи цілепокладання стратегій місцевого розвитку....» (с. 389). Суб'єктивний вибір більшості (якщо це тільки не буде колектив фахівців) в цьому випадку не задовольнятиме вимогам хорошого стратегічного планування.

7. Можна побажати автору в подальшому розглянути питання осучаснення платіжних систем на слабоурбанізованих територій, адже без цього дуже ускладнений їх розвиток.

Загалом, вищезазначені зауваження жодним чином не применшують наукової та практичної цінності результатів дослідження і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи.

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ДИСЕРТАЦІЇ, ЇЇ ВІДПОВІДНОСТІ ІСНУЮЧИМ ВИМОГАМ

Дисертація Глинського Н.Ю. є завершеною науково-дослідною роботою, що виконана самостійно автором на високому науково-теоретичному рівні. Дисертація написана українською мовою та оформлена відповідно до положень, норм і правил, встановлених для такого роду робіт.

Реферат за структурою і технічним оформленням відповідає визначеним Міністерством освіти і науки України стандартам. В рефераті відображено ключові результати дисертаційної роботи та основні наукові здобутки автора. Зміст реферату є ідентичним змісту основних положень дисертаційної роботи.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ПРО ДИСЕРТАЦІЙНУ РОБОТУ

Дисертація Глинського Н.Ю. «Ринковий інструментарій формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства» виконана на високому науково-теоретичному рівні, а одержані автором в процесі дослідження результати характеризуються науковою новизною та мають теоретичну і практичну цінність. У дисертаційній роботі розв'язано актуальну наукову проблему щодо розроблення концептуальних, теоретико-методологічних і методико-прикладних засад формування та використання ринкового інструментарію формування та реалізації стратегій розвитку слабоурбанізованих територій, направлених на підвищення якості життя їх мешканців та наукове обґрунтування методичних підходів до розробки і реалізації стратегій розвитку цих територій в умовах трансформації національного господарства.

Дисертація є завершеною науково-дослідною роботою та відповідає вимогам, які ставляться до робіт на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук, пунктам 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового

ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №1197 від 17.11.2021 р.

Усе вищевикладене дає можливість зробити висновок про те, що автор дисертаційної роботи Глинського Назара Юрійовича заслуговує присудження наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.03 - Економіка та управління національним господарством.

Офіційний опонент:

доктор економічних наук, професор,
професор кафедри економіки і підприємництва
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»



Вікторія Готра

