

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Львівська політехніка"
Освітня програма	26346 Міжнародна інформація
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Львівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26346
Назва ОП	Міжнародна інформація
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Небаба Наталія Олександрівна, Мищенко Валерій Сергійович, Стадніченко Ольга Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	Бенцак Оксана Володимирівна, начальник відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Оброшинської сільської ради Львівського району Львівської області Брух Світлана Іванівна, директорка СТЗОВ імені Данила Галицького, депутатка Яворівської міської ради Гулима Володимир Петрович, заступник голови ГО "Аналітичний центр регіонального розвитку" Коржов Іван Вікторович, регіональний менеджер компанії Inforpulse Королевич Святослав Володимирович, керівник відділу адміністрування ІваноФранківської Архієпархії УГКЦ Курляк Галина Стефанівна, начальник відділу освіти, культури та туризму, сім'ї, молоді та спорту Судовишнянської міської ради Яворівського району Львівської області Морозенко Володимир Єрнестович, директор ТОВ "РОЛІК Україна» Перик Юлія Миколаївна, головний спеціаліст відділу організації заходів та проектів департаменту внутрішньої та інформаційної політики Львівської обласної військової адміністрації Страз Оксана Антонівна, керівниця ТОВ Торговий дім «Лоза»
Дати візиту до ЗВО	09.05.2023 р. – 11.05.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://lpnu.ua/sites/default/files/2022/program/18743/vso291mizhnarodna-informaciya.pdf
Програма візиту експертної групи	https://lpnu.ua/sites/default/files/2022/program/18743/programa-vizitu-eg291mi.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Міжнародна інформація» рівня Бакалавр Національного університету «Львівська політехніка» на основі проведеної дистанційної експертизи та аналізу Відомостей про СО демонструє «загалом відповідність» за усіма критеріями. Загальні враження про ОП та освітній процес у ЗВО є позитивними. Освітній процес відбувається в повному обсязі відповідно до нормативно-правових документів в галузі вищої освіти. ОП реалізується в Інституті прикладної математики і фундаментальних наук. Акредитована ОП відповідає тим вимогам, що містяться у нормативних документах і сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Навчання і викладання здійснюється на відповідному науково-методичному рівні, процедури контролю та оцінювання знань здобувачів є зрозумілими та справедливим, у ЗВО є стала культура якості освітнього процесу та політика дотримання академічної доброчесності. Освітнє середовище і матеріальні ресурси ЗВО відповідають необхідним вимогам і потребам ОП. Освітній процес на ОП ґрунтується на принципах демократичності та студентоцентризму. Виявлені слабкі сторони та недоліки не носять системного характеру та можуть бути усунуті. Сформовано ряд рекомендацій, які, на думку ЕГ, допоможуть удосконалити якість реалізації даної ОП. ЕГ відзначає високий рівень організації дистанційних зустрічей з боку ЗВО, налаштованість гаранта ОП на діалог і співпрацю, своєчасну і повну подачу додаткових документів, вмотивованість керівництва на покращення акредитованої ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами є: - заходи з популяризації ОП серед абітурієнтів, зокрема проведення Літніх шкіл з лекціями від викладачів ОП і здобувачів; - розвинена культура академічної доброчесності та ефективні механізми забезпечення якості освіти; - розгалужена матеріальна-технічна база та зручна інфраструктура для використання здобувачами та НПП (з урахуванням потреб під час воєнного стану); - використання сучасних методів навчання, які дозволяють студентам набути практичних навичок та досягнути необхідних ПРН, які враховують специфіку ОП та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; - практика захисту кваліфікаційної роботи іноземною (англійською) мовами; - популяризація практики академічної доброчесності через візуальні презентації; - віртуальне освітнє середовище, яке сприяє реалізації ОП та досягненню ПРН; - наявність служби супроводу і доступності «Без обмежень», яка допомагає реалізовувати право на навчання людям з особливими освітніми потребами і забезпечує індивідуальний супровід та повну підтримку в навчальному процесі; - Центр безплатної правової та психологічної допомоги, який надає допомогу не тільки здобувачам, але й населенню; - для здобувачів з інвалідністю забезпечено індивідуальний супровід; - зустрічі з випускниками в онлайн форматі, що проходять у соціальних мережах у двох форматах: «Запитай випускника» та «Alumni.Live».

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Порушено послідовність затвердження ОП і НП (ОП 2021 року відсутнє, а НП, який повинен прийматися на основі ОП - наявний), рекомендовано дотримуватися норм законодавства при затвердженні та оновленні ОП – термін виконання рекомендації - при перегляді ОП. В ОП і НП зазначено термін навчання 4 роки, але відповідно до графіку навчального процесу він становить 3 роки і 10 місяців. Доцільно зазначити точний термін навчання – при перегляді ОП. Залучення роботодавців до реалізації та організації освітнього процесу є несистемним. Рекомендовано запровадити Раду роботодавців на ОП, яка дозволить стейкхолдерам співпрацювати на постійній основі і глибше розуміти суть і перспективи ОП - 1 рік. На ОП практикується узгодження здобувачем з групою вибіркових дисциплін, доцільно забезпечити здобувачам можливість здійснювати індивідуальний вибір – 1 рік. Дипломатична складова включена як модуль в іншу дисципліну, рекомендовано ввести окремі дисципліни - при перегляді ОП. Реальна тривалість практики не відповідає визначеній у НП, всі здобувачі проходять практику на одній базі, а перелік баз практики не відповідає специфіці акредитованої ОП. Доцільно привести у відповідність заплановану тривалість практики і реальну, розширити перелік баз практики, розподіляти здобувачів по різних базах практики – 1 семестр. Відсутній досвід визнання результатів, здобутих під час академічної мобільності, нерозуміння здобувачами що таке неформальна освіта. Доцільно здійснювати роз'яснювальну роботу щодо ролі неформальної освіти – 1 рік. Відсутність оновлення списку рекомендованої літератури у силабусах, рекомендується актуалізувати даний список – до нового навчального семестру. Відсутня практика залучення викладачів іноземних ЗВО до читання курсів чи гостьових лекцій іноземною мовою, рекомендовано залучати до викладання окремих

курсів іноземних викладачів. Відсутність шифрування робіт при проведенні письмової екзаменаційної форми оцінювання, доцільно запровадити таку практику – 1 семестр. Публікаційна активність НПП є невисокою, рекомендовано підвищити публікаційну активність НПП у виданнях, що індексуються в наукометричних базах -1 рік. Академічна кваліфікація викладачів Тишкун Ю., Почапська І., Пасічний Р., Кукарцев О. засвідчується виконанням лише трьох підпунктів п.38 чинних Ліцензійних умов, рекомендовано забезпечити виконання вимог – 1 семестр. Застаріле програмне забезпечення (Power BI), рекомендовано систематично оновлювати програмне забезпечення – 1 семестр. Не прописаний чіткий алгоритм вирішення конфліктних ситуацій. Доцільно прописати і затвердити чіткий порядок дій у таких ситуаціях. Скринька довіри знаходиться на кафедрі МІ. Рекомендовано розмістити скриньку довіри в місці, яке дозволить зберегти анонімність – до початку нового семестру. На сайті ЗВО відсутні навчальні плани, узагальнена таблиця пропозицій і зауважень зацікавлених сторін попередніх обговорень. Рекомендовано оприлюднювати не лише ОП, але і відповідні навчальні плани –1 семестр.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ, ознайомившись із ОП на офіційному сайті ЗВО (<http://surl.li/gpxad>), проаналізувавши результати спілкування у фокус-групах, дійшла висновків, що цілі і мета ОП відповідають стратегії ЗВО та його місії «формувати майбутніх лідерів, які працюють мудро, творчо, ефективно», Статуту ЗВО (<http://surl.li/gqphs>), основною метою освітньої діяльності якого є «підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління на засадах утвердження національних та загальнолюдських цінностей» (<https://bit.ly/3JblHdz>), а також Стратегії розвитку «Львівська політехніка -2025» (<http://surl.li/rbvj>). Цілі ОП корелюються зі спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». ЕГ констатує, що ОП зорієнтована на підготовку фахових, конкурентоспроможних, соціально активних бакалаврів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В результаті ознайомлення з Відомостями про СО, в ході зустрічей із здобувачами ОП, стейкхолдерами та НПП ЕГ дійшла висновку, що цілі та ПРН даної ОП сформульовано з урахуванням їхніх пропозицій та потреб. До визначення цілей ОП та ПРН залучаються всі групи стейкхолдерів. Рекомендації щодо актуалізації ОП вони надають у різний спосіб, зокрема при проведенні онлайн опитувань (<https://forms.gle/xwWK2Qti8hytRrTh8>), під час проходження студентами виробничої практики (представники роботодавців є її керівниками від бази практики), через участь у спільних засіданнях кафедри, підготовку рецензій на зміст ОП та її проєкт. Підтвердили свою участь в процесі оновлення та реалізації ОП PR-директор Холдингу емоцій FEST Т.Маселко, рекомендації якого було враховано у редагуванні ОП 2021 р., коли було змінено назви двох вибіркового блоків, Голова ВГО "Союз Українок" О. Сидорчук, яка рекомендувала приділяти більше уваги роботи з Big Data та Artificial Intelligence. Здобувачі та випускники під час інтерв'ювання також підтвердили, що мають змогу долучатися до формування і внесення змін до змісту ОП. ЕГ констатує, що залучення стейкхолдерів до формування цілей ОНП та ПРН має реальний характер. Водночас воно є несистемним, відзначається фрагментарністю і ситуативністю. Доцільно запровадити Раду роботодавців на ОП, яка дозволить стейкхолдерам тісніше співпрацювати із гарантов і НПП акредитованої ОП на постійній основі і глибше розуміти суть і перспективи розвитку та шляхи вдосконалення ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП відзначається актуальністю, ПРН сформовано із врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, регіонального і галузевого контексту. Аналіз показав, що цілі та ПРН ОП враховують тенденцію розвитку спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». На забезпечення цієї мети направлені всі обов'язкові ОК та вибіркові дисципліни циклу професійної підготовки (<http://surl.li/gpxai>). Особливістю ОП є її

реалізація в Інституті прикладної математики і фундаментальних наук, що пов'язано із бажанням реалізувати повною мірою можливості сучасних інформаційних технологій у дослідженні актуальних проблем міжнародних комунікацій. Водночас опитування здобувачів ОП, проведене у березні 2023 року, засвідчило, що 52,4% опитаних вважає, що ОП лише частково враховує потреби ринку праці (<http://surl.li/grodj>). ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів, НПП, випускників акредитованої ОП не отримала чіткої відповіді щодо зазначеного рівня оцінювання здобувачами того, наскільки враховано на акредитованій ОП потреби ринку праці, тому рекомендує провести окреме опитування здобувачів і випускників, щоб вияснити причини і врахувати це в проєкті ОП 2023 року. ЕГ констатує, що мета ОП та ПРН враховують галузевий контекст і відображаються у таких ОК 1.4, 1.9, 1.15, 1.20, 1.22, 1.28, 1.30. В перелік найбільш витребуваних навичок та умінь в сучасних умовах карантинних обмежень і обмежень військового часу входять комунікація, аналітичні здібності та дослідницький хист, які враховані у ОП і забезпечуються вивченням ОК 1.13, 1.26, 1.29, 1.33, 1.34. Регіональний контекст ОП сформовано, виходячи із Стратегії розвитку Львівської області на 2021-2027 рр. (<http://surl.li/gpxij>). Спілкування у фокус-групах із стейкхолдерами підтвердило регіональні потреби щодо залучення фахівців з МІ для практичної роботи в органах влади, громадських структурах, освітніх установах. ЕГ також рекомендує розглянути можливість запровадження регіонального замовлення на ОП у співпраці з органами місцевої влади, які можуть стати базами для практики та місцем працевлаштування випускників ОП. ЕГ встановлено, що під час розробки ОП було вивчено і враховано досвід 10 споріднених до акредитованої ОП вітчизняних програм, зокрема ОП в Чернівецькому та Львівському університетах, НПУ ім. М.П. Драгоманова, Харківському національному університеті ім. В.Н. Каразіна, КНУ ім. Т.Г.Шевченка та ін. З іноземних ЗВО найбільш активною була співпраця з Академією фінансів та бізнесу VISTULA ОП «Міжнародне комунікування» (<http://surl.li/grolw>).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

В акредитованій ОП враховано Стандарт вищої освіти за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затверджений наказом МОН України №1003 від 04. 08. 2020 р. ОП дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Стандартом. На даній ОП введено три додаткові ПРН (ПРН 18, 19, 20), відповідно - збільшено і перелік компетентностей (фахових – введено 5 додаткових). ЕГ констатує, що вони відповідають фокусу ОП. До забезпечення інтегральної компетентності залучені всі освітні компоненти даної ОП – як обов'язкові, так і ОК 2-х вибіркового блоку професійної підготовки. Форма атестації здобувачів відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра за ОП 2021 року (<http://surl.li/gpxai>), що відповідає вимогам Стандарту. Досягнення ПРН забезпечується набуттям ЗК шляхом вивчення нормативних та вибіркового навчальних дисциплін з циклу загальної підготовки та іншими ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Залучення стейкхолдерів до формування цілей ОП та ПРН є несистемним, відзначається фрагментарністю і ситуативністю. Доцільно запровадити Раду роботодавців на ОП, яка дозволить стейкхолдерам тісніше співпрацювати із ЗВО на постійній основі і глибше розуміти суть і перспективи розвитку ОП – 1 рік. Слабкою стороною ЕН вважає відсутність регіонального замовлення на ОП. Рекомендовано розглянути можливість запровадження регіонального замовлення на ОП, розвивати співпрацю з органами місцевої влади і ОТГ, які можуть стати базами для практики та місцем працевлаштування випускників ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ дійшла висновку про відповідність акредитованої ОП за підкритеріями: 1.1 проектування та цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО щодо підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців на засадах утвердження національних та загальнолюдських цінностей; 1.2 цілі даної ОП сформульовано з урахуванням пропозиції та потреб стейкхолдерів; 1.3: цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, галузевого та регіонального контексту, проте, інформація щодо урахування ринку праці потребує додаткового вивчення; 1.4 ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених відповідним Стандартом вищої освіти. Сформовані ЕГ зауваження не є суттєвими та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП відповідає умовам законодавства України щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів. Обов'язкові ОК загального і професійного циклу підготовки становлять 180 (174 кредити в редакції 2019 року), та ОК вільного вибору – 60 (66 кредитів в редакції 2019 року), що відповідає Стандарту. Обсяг нормативних компонентів складає 180 кредитів (75%), вибіркові ОК становлять 60 кредитів (25% від загальної кількості годин), обсяг практики – 6 кредитів. Усі нормативні ОК забезпечують загальні та фахові компетентності, визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 291 для бакалаврського рівня. Водночас ЕГ звернула увагу, що в ОП і НП зазначено термін навчання 4 роки, але відповідно до графіку навчального процесу він становить 3 роки і 10 місяців. Рекомендовано зазначити точний термін навчання здобувачів на ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП чітко визначений. Основним фокусом ОП є професійна підготовка в сфері міжнародної інформації, а унікальність, відповідно до Відомостей про СО, полягає в експериментальному характері, поєднанні інформаційно-комунікаційної складової із широким використанням технічно-прикладних засобів. ЕГ вважає, що зазначена унікальність недостатньо відображена у нормативних ОК та базах практики і рекомендує повною мірою відобразити унікальність ОП. Крім того, ознайомившись з силабусами та робочими програмами (<http://surl.li/gpxad>), ЕГ дійшла висновку, що в редакції ОП 2021 року не прослідковується компонент дипломатичної підготовки (зокрема, в редакції ОП 2019 року були ОК 1.17, 1.20, 1.39, яких немає в редакції 2021 року, ні в проєкті ОП 2023 року). Гарант пояснив, що дипломатична складова частково міститься у ОК 1.12 (8 кредитів). Водночас ЕГ вважає, що ОК 1.12 не може повною мірою забезпечити необхідні дипломатичні компетентності і рекомендує відновити зазначені дисципліни в переліку нормативних ОК. Усі ОК акредитованої ОП поділено на ОК спеціальності циклу загальної підготовки (22 кредити) і циклу професійної підготовки (158 кредитів) та ОК вільного вибору (60 кредитів). Структурно-логічна схема навчання демонструє взаємопов'язаність ОК, однак не демонструє пре- та пореквізитів, тому не можливо відслідкувати логічні зв'язки. Перелік обов'язкових ОК з описом та визначенням компетентностей, які формує кожна ОК, відповідає матриці відповідності ПРН освітнім компонентам даної ОП. Під час роботи із ОП 2020 р. ЕГ виявлено помилки у таблицях 5 та 6 ОП, через які дані матриці не дозволяють зрозуміти як забезпечується набуття ФКС 1 – ФКС 5 та досягаються ПРН1–3. Так, наведені у таблиці 5 ОП умовні позначення ФКС 1-ФКС 5 не співпадають з умовними позначеннями компетентностей, які наведені у п.6 ОП для блоків вибіркових дисциплін у частині нумерації, а саме: ФКС ВБ1 (ФКС 1.1-ФКС 1.5) та ФКС ВБ2 (ФКС 2.1-ФКС 2.5). На думку ЕГ, спроба уніфікувати дані матриці табл.5 у частині блоків вибіркових дисциплін призвела до логічних помилок у матриці. Так само і в табл.6 умовні позначення РНС1-РНС3 не співпадають з умовними позначеннями компетентностей, які наведені у п.6 ОП для блоків вибіркових дисциплін у частині нумерації. Також у ЕГ виникло запитання яким чином ОК 1.36 (Практика за темою бакалаврської кваліфікаційної роботи) забезпечує досягнення практично усіх ПРН. Проаналізувавши список баз практики даної ОП (Додаток 4, Додаток 13), ЕГ дійшла висновку, що не всі бази відповідають напрямку підготовки (наприклад, база практики ТОВ «Віспа» СП, основний вид діяльності якої визначено як «вантажний автомобільний транспорт» (<http://surl.li/hcdqw>)). На фокус-групі гаранту було поставлено це питання і гарант погодився, що є необхідність врегулювати це питання. ЕГ рекомендує забезпечити здобувачів акредитованої ОП базами практик, виконання практичних завдань на яких повною мірою відобразатимуть унікальність ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ встановила, що зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». ОК відповідають об'єкту вивчення, теоретичному змісту предметної області, методам і технологіям, якими має оволодіти здобувач відповідно до Стандарту ВО.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Відповідно до ЗУ «Про вищу освіту», пункт 5.1.2. Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях, пункт 2 Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання студентів (<http://surl.li/ewfmm>) гарантують можливість здобувачів для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Обсяг ОК вільного вибору становить 25% (60 кредитів ЄКТС) від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам Стандарту. Передбачено вибір як конкретних вибіркових дисциплін, так і вибіркових блоків: перший блок «Інформаційний консалтинг в сфері зовнішньої політики»; другий – блок «Міжнародний інформаційний менеджмент» (в редакції 2019 року блоки «Кризовий менеджмент та інформаційний консалтинг» та «Інформаційний менеджмент та медіа-моніторинг»). ЕГ рекомендує розглянути можливість запровадження широкого вибору щодо всіх вибіркових ОК, адже студенти отримують змогу доповнювати свою основну спеціальність додатковим фахом, навчання у змішаних групах дозволяє студентам розвивати soft skills, а кінцеві компетентності, якими може оволодіти здобувач часто краще відповідають потребам ринку праці. Кількість і різноплановість запропонованих окремих вибіркових дисциплін є достатньою і такою, що дає можливість здобувачу отримати різноманітність вибору (запропоновано 58 вибіркових дисциплін, передбачена можливість вивчення китайської, японської, італійської мов, 17 видів фізичного виховання). Водночас аналіз розпоряджень про обрані вибіркові, які мають обиратися індивідуально, засвідчив, що ці дисципліни обираються групою. Інтерв'ювання здобувачів підтвердило, що вибір вони здійснюють за погодженням з групою. ЕГ вважає, що необхідність узгоджувати свій вибір обмежує можливість індивідуального вибору здобувачів і рекомендує забезпечити здобувачам реальну можливість індивідуального вибору вибіркових дисциплін і формування індивідуальної траєкторії навчання. Щодо дисциплін, включених у блоки - то у вибіркового переліку є випадки дублювання нормативних дисциплін: зокрема ВБ 2.7 та ВБ 1.10 є тематично близькими до нормативних ОК 1.16, 1.18, 1.23, 1.23; ВБ 1.4 та ВБ 2.9 – тематично близькими до ОК 1.4, 1.8, 1.10, 1.14. Також виникає питання щодо того, чи справді ВБ1.4 є вибірковою, адже тоді вибірковою має бути і курсова робота ВБ 1.11 за цією дисципліною. ЕГ рекомендує забезпечити різноплановість і реальність вибіркових дисциплін з блоків, а також уникати їх дублювання з нормативними ОК. Здобувачі ОП можуть формувати свою індивідуальну освітню траєкторію в межах нормативного складника через обрання теми випускної кваліфікаційної роботи та наукового керівника. Теми курсових пропонує випускова кафедра і щорічно оновлює їх (Відповідь на запит 2). Результати опитувань здобувачів ОП, засвідчують, що 54,8% опитаних високо (на 4 бали з 5 можливих) оцінили свою можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію та механізми їхнього функціонування під час навчання (<http://surl.li/grodj>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ дійшла висновку, що практична підготовка, передбачена ОП, дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Проведення практики здобувачів регламентується Положенням про організацію проведення практики студентів (<http://surl.li/akuscw>). Дана ОП передбачає формування як загальних, так і фахових компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. В редакції ОП 2019 року було передбачено 2 види практики: перекладацька практика та практика за темою бакалаврської кваліфікаційної роботи, в редакції ОП 2022 року – залишилася одна практика за темою бакалаврської кваліфікаційної роботи у 8 семестрі (6 кредитів). Під час інтерв'ювання здобувачів та випускників ЕГ намагалася вияснити особливості проведення та рівень задоволеності здобувачів змістом практики. На запит ЕГ отримало перелік баз практик, які є загальноуніверситетськими (Додаток 4). Зокрема, серед них: Департамент освіти і науки ЛОДА, Міністерство культури та інформаційної політики України), громадські організації та аналітичні центри «Львівська освітня фундація», приватні компанії Fujikura Automotive Ukraine, Nestlé Business Services Lviv, Центр математичного моделювання ІППММ. ЕГ констатує, з наявних 28 баз значна частина не відповідає профілю ОП. Аналіз розпоряджень про розподіл здобувачів по базам практики (Додаток 5) показав, що здобувачі направляються всією групою (18 осіб) на одну базу (ГО Аналітичний центр регіонального співробітництва). Період практики - з 1.05.2023р. по 13.05.2023р. (так ж сама база у 9.05.2022р. – 21.05.2022р.). Однак, згідно НП зазначена практика має тривати 4 (а не 2) тижні. Під час інтерв'ювання ЕГ отримало пояснення від гаранта, що здобувачі перебувають на базі практики 2 тижні і ще 1 тиждень мають на оформлення звіту. Аналіз звітів і щоденників практики продемонстрував, що завдання, які виконували здобувачі не завжди містять практичну складову, адже більшість часу вони знайомилися з діяльністю установи. Крім того забезпечити всю групу окремими практичними завданнями на одній базі не завжди можливо. ЕГ рекомендує розширити перелік баз практики для здобувачів даної ОП, оскільки загальноуніверситетські бази практики не враховують специфіки підготовки фахівців акредитованої ОП. Збільшити перелік баз практики ЕГ рекомендує зробити за допомогою випускників, адже на фокус-групах більшість із запрошених на зустріч випускників даної ОП висловили готовність підписати договір і стати базою практики. Також ЕГ відзначає, що на ОП відсутня перекладацька практика. Зважаючи на побажання, висловлені під час інтерв'ювання випускників (Ткач Я.), а також стейкхолдерами-випускниками (Перик Ю.), ЕГ рекомендує повернути перекладацьку практику на ОП і забезпечити здобувачів такими базами практики, на яких вони матимуть можливість наживо комунікувати, проводити переговори і вдосконалювати свої soft skills.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ з'ясувала, що ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills). У формуванні soft skills задіяна ціла низка факторів: є дисципліни, що передбачають роботу в групах, де студенти взаємодіють, дискутують. Найбільш результативними видаються, згідно інформації, поданої у Відомостях про СО, такі ОК: «Зовнішньополітичні комунікативні технології», «Технології інформаційного консалтингу в міжнародних відносинах та суспільних комунікаціях», «Соціальні медіаплатформи», а також вибіркові «Європейські кризові комунікації», «Технології розробки стартапів» та інші. Інтерактивні форми проведення занять (презентації, тематичні круглі столи, інтерактивні онлайн-бесіди, робота в малих групах) також формують комунікативні навички здобувачів. Здобувачі, які навчаються на ОП, беруть активну участь у житті ЗВО, долучаються до заходів студентського самоврядування, чим також сприяють розвитку соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ констатує, що обсяг ОП та її ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів. У ЗВО це регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (<http://surl.li/akucp>), Положенням про організацію і контроль самостійної позааудиторної роботи студентів (<http://surl.li/grozk>). Розподіл навчальних годин на ОП наступний: всього 7200 годин, самостійна робота – 4375 годин (60%), аудиторних – 2825 годин (39%), з яких лекційних годин 986 годин (34%), лабораторні – 582 години (20%), практичні – 1257 годин (44%). Це відповідає сучасній тенденції на збільшення практичної складової у навчанні, а також підтримується студентським загалом. Навантаження здобувачів за семестрами видається рівномірним та збалансованим в контексті загального часу по семестрам, зокрема 1 семестр – 30 кредитів, 2 семестр – 30, 3 семестр – 24, 4 семестр – 30, 5 семестр – 22, 6 семестр – 30, 7 семестр – 30, 8 семестр – 30 кредитів. Однак результати опитування здобувачів акредитованої ОП демонструють, що вони критично оцінюють рівномірність навчального навантаження впродовж семестру: у 3 бали (з 5 можливих) – 38,1% опитаних, у 4 бали – 28,6%, у 5 балів – 21,4% (<http://surl.li/grodj>). На фокус-групах ЕГ просила здобувачів і НПП прояснити наведені цифри, однак здобувачі, які були присутні на фокус-групах, не змогли пояснити причини незадоволення розподілом навчального навантаження. Тому ЕГ рекомендує провести додаткове опитування серед здобувачів акредитованої ОП, спрямоване на визначення причин незадоволення здобувачів збалансованістю розподілом навчального навантаження, а також вжити заходів для збалансувати навчального навантаження – 1 семестр. Всього аудиторних годин на тиждень передбачено: у 1 семестрі – 25 годин, у 2 – 28, у 3 – 27, у 4 – 25, у 5-8 семестрах – 22 години. Обсяг самостійної позааудиторної роботи студента з кожної навчальної дисципліни регламентує навчальний план спеціальності, а її зміст визначається РНП дисципліни.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

В структурі і змісті ОП враховані сучасні тенденції ринку праці, галузевий та регіональний аспекти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною є те, що структурно-логічна схема ОП не демонструє пре- та пореквізитів, тому не можливо відслідкувати логічні зв'язки. Доцільно врахувати і виправити це при найближчому перегляді ОП. ЕГ виявлено

помилки у таблицях 5 та 6 ОП, через які дані матриці не дозволяють зрозуміти як забезпечується набуття ФКС 1 – ФКС 5 та досягаються ПРН1–3. Так, наведені у таблиці 5 ОП умовні позначення ФКС 1-ФКС 5 не співпадають з умовними позначеннями компетентностей, які наведені у п.6 ОП для блоків вибіркових дисциплін у частині нумерації. Доцільно переглянути матрицю відповідності програмних компетентностей акредитованої ОП – при перегляді ОП. На ОП практикується узгодження здобувачем свого вибору із групою при обранні вибіркових дисциплін. ЕГ вважає, що такий підхід обмежує можливість індивідуального вибору здобувачів і рекомендує забезпечити здобувачам реальну можливість індивідуального вибору вибіркових дисциплін і формування індивідуальної траєкторії навчання – 1 рік. Термін практики не відповідає НП (термін, зазначений у розпорядженнях про розподіл здобувачів на бази практики – 2 тижня, а в НП - 4 тижні), вся група проходить практику на одній базі, а перелік баз практики не враховує специфіку акредитованої ОП. ЕГ рекомендує вносити терміни проходження практики і планування НП, розширити перелік баз практики з врахуванням специфіки підготовки здобувачів даної ОП, здійснювати розподіл здобувачів по різним базам практики – 1 семестр. На ОП відсутня перекладацька практика. Доцільно повернути перекладацьку практику і забезпечити здобувачів такими базами практики, на яких вони матимуть можливість наживо комунікувати, проводити переговори і вдосконалювати свої soft skills. Слабкою стороною є критичне оцінювання здобувачами рівномірності навчального навантаження впродовж семестру. Доцільно провести додаткове опитування серед здобувачів акредитованої ОП, спрямоване на визначення причин незадоволення здобувачів збалансованістю і рівнем задоволення розподілом навчального навантаження, а також вжити заходів для збалансувати навчального навантаження – 1 семестр.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність акредитованої ОП за підкритеріями: 2.1, адже, обсяг освітньої програми та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти; 2.2. зміст освітньої програми має чітку структуру; однак структурно-логічна схема ОП не демонструє пре- та пореквізитів, тому не можливо відслідкувати логічні зв'язки, спроба уніфікувати дані матриці табл.5 у частині блоків вибіркових дисциплін призвела до логічних помилок у матриці ; 2.3. ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, обсяг вибіркових дисциплін відповідає законодавству, однак вибір здобувачів не є індивідуальним; 2.4 ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів; 2.5. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям; 2.7. обсяг ОП та окремих ОК в цілому реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Надані зауваження можуть бути усунені за наступного перегляду ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Прийом на навчання за даною ОП здійснюється відповідно до Правил прийому на навчання у ЗВО. Правила прийому і процедура вступу на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<http://surl.li/haseq>). Розділ XVI Правил прийому присвячено спеціальним умовам участі в конкурсному відборі, що регламентують надання пільг або проходження альтернативних етапів відбору, викликаних особливостями вступника. Також на сайті ЗВО у розділі «Вступникам» містяться перелік необхідних для вступу документів (<http://surl.li/fylpk>), покрокова інструкція для абітурієнтів щодо вступу у ЗВО. Те, що правила прийому та процес вступу є зрозумілими, здобувачі підтвердили на фокус-групах. На сайті ЗВО оприлюднено Правила вступу для бакалаврів у 2023 році (<http://surl.li/haxku>), Правила вступу до ЗВО (<https://vstup.lpnu.ua>), Довідник абітурієнта (<http://surl.li/haxje>). ЕГ констатує, що механізм подання та зарахування здобувачів на ОП є чітким та зрозумілим.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до умов прийому на навчання до ЗВО України, мінімальний бал для вступу на спеціальність 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» становить 140 балів. Ця вимога дотримана у Правилах прийому на дану ОП. Для вступу на дану ОП абітурієнт має скласти ЗНО з таких предметів, як: Українська мова (визначений коефіцієнт 0.4), Іноземна мова (к.0.5), Математика (к.0.3) та інші (к.0.2) відповідно до Продовження додатку 3 Правил прийому (<http://surl.li/haseq>). Такий розподіл коефіцієнтів дозволяє формувати студентське товариство з високим рівнем знань іноземної мови, що дозволить забезпечити необхідну базу для

міжнародного компоненту, простіше інтегрувати студентів першого курсу в процес навчання. До обговорення вимог Правил прийому долучені всі члени приймальної комісії. Зі списком можна ознайомитись на сторінці Львівської політехніки (<https://lpnu.ua/pryimalnacomisiia>). Відповідно до положення про Приймальну комісію (п.1.3) серед членів Приймальної комісії є студент, що забезпечує можливість швидкого реагування на запит студентів щодо змін у Правилах прийому. На даній ОП відсутні творчі конкурси, що зумовлено Стандартом спеціальності (<http://surl.li/hasfd>). ЕГ констатує, що оприлюднені на веб-сайті правила прийому на ОП за 2023 рік враховують особливості акредитованої ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура перезарахування результатів навчання, отриманих під час проходження студентом академічної мобільності, чітка та зрозуміла. Вона прописана у Положенні про академічну мобільність, у пункті 2.9 (<http://surl.li/glzuw>), Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/4IAYSgz>), Порядку перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін (розділ 4) (<http://surl.li/dgxyh>). Процедура проводиться шляхом перезарахування результатів навчання, отриманих в університетах-партнерах за допомогою європейської системи трансферу та накопичення кредитів або з використанням аналогічних систем. Здобувач перед тим, як брати участь у академічній мобільності, пише заяву на ім'я ректора, на підставі якої скликається комісія з перезарахування дисциплін. Після повернення здобувача згадана комісія вирішує, яким чином предмет буде перезарахований, враховує компетенції, набуті студентом в процесі навчання, і визначає який ОК відповідає даній дисципліні. Згідно Відомостей про СО, на дану ОП було переведено студентів, які навчалися в інших ЗВО: у 2021 році з студентів було переведено з ЛНУ імені І.Франка на акредитовану ОП. Під час інтерв'ювання здобувачів було з'ясовано, що вони знають про можливість використання права на академічну мобільність.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На акредитованій ОП результати навчання, отримані у неформальній освіті, визнаються відповідно до Порядку визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<http://surl.li/slys>). Процедура визначення результатів чітко і зрозуміло прописана у розділі 2 та 3. Відповідно до документу, здобувачеві може бути перезараховано до 15% кредитів від загального обсягу ОП в межах навчального року завдяки здобуткам у неформальній та інформальній освіті. У процесі перезарахування комісія ознайомлюється з документами, наданими здобувачем, що підтверджують його здобутки у неформальній освіті, а також проводить співбесіду. Після цього комісія вирішує, чи відправити студента на атестацію з даної дисципліни, чи знання студента є вичерпними і можуть бути визнані та зараховані. На фокус-групі з НПП, тільки один викладач О.Анісімова-Шевчук зазначила, що в рамках дисципліни «Інформаційно-комунікативна безпека» рекомендує здобувачам пройти відповідний курс на платформі Prometheus для збільшення рівня знань та отримання додаткових балів і зазначила, що цей курс може бути зараховано як окремий модуль чи самостійна робота з ОК. Водночас на фокус-групі із здобувачами ЕГ попросила підняти руки тих здобувачів, хто знає що таке неформальна освіта і використовує її під час свого навчання. Це питання продемонструвало, що здобувачі не повною мірою розуміють що таке неформальна освіта і не знають як можна її застосовувати у навчанні. Згідно Відомостей про СО, на акредитованій ОП відсутній досвід визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує здійснювати роз'яснювальну роботу серед НПП щодо можливостей і варіантів неформальної освіти, можливих платформ і електронних курсів, які можуть бути запропоновані здобувачам, а також надавати консультації здобувачам щодо можливостей неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Чіткі та зрозумілі правила перезарахування результатів навчання у неформальній освіті та перезарахування здобутків, що були отримані в наслідок академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною є відсутність досвіду визнання результатів, здобутих під час академічної мобільності. ЕГ рекомендує проводити консультації зі студентами, щодо можливостей академічної мобільності, стимулювати студентів до самостійного пошуку проектів – 1 рік. На акредитованій ОП відсутній досвід визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а інтерв'ювання здобувачів продемонструвало, що вони не повною

мірою розуміють що таке неформальна освіта. Доцільно здійснювати роз'яснювальну роботу, надавати консультації здобувачам та НПП щодо можливостей і ролі неформальної освіти у всіх ОК.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Критерій 3 відповідає рівню В, оскільки правила прийому є чіткими та зрозумілими, своєчасно оновлюються. Правила прийому враховують специфіку ОП та дозволяють формувати якісний освітній контингент студентів. Підкритерій 3.3 також виконується, процедури перезарахування здобутків існують і вже використовувались на даній ОП. Підкритерій 3.4 показує, що існує документальна база, що уможлиблює перезарахування результатів навчання у неформальній освіті. З урахуванням усіх підкритеріїв Критерію 3, ЕГ дійшла висновку, що акредитована ОП відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/sjwng>) визначені форми навчання та організації освітнього процесу в ЗВО. Аналіз даних Таблиці 3 показав, що при викладанні дисциплін використовуються такі методи навчання: на практичних і лабораторних заняттях - рецептивний, репродуктивний, евристичний, вербальний, метод проблемного викладу, кейс-метод; для виконання самостійної роботи - репродуктивний та дослідницький. ЕГ у ході зустрічей з НПП та здобувачами з'ясувала, що на ОП, окрім традиційних методів (розповідь, пояснення, практичні роботи), застосовуються інтерактивні методи: кейс-стаді, дебати. НПП під час інтерв'ювання повідомили, що мають повну свободу у виборі методів та форм навчання, широко використовують як традиційне викладання, так і дискусійне та проблемно-орієнтоване, що сприяє досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Здобувачі на фокус-групах також відмітили, що мають академічну свободу при виборі тематики курсових та кваліфікаційних робіт. Викладання здійснюється з застосуванням електронних навчально-методичних комплексів, розміщених в Віртуальному навчальному середовищі (ВНС) ЗВО (<http://vns.lpnu.ua>). ЕГ ознайомила з результатами опитування здобувачів ЗВО за акредитованою ОП (<http://surl.li/grodj>), яка включає питання що стосуються задоволеності студентів методами навчання і викладання. Відповідно до отриманих результатів: 83,3% респондентів зазначили, що викладачі під час навчання використовували сучасні інноваційні методи проведення навчальних занять (майстер-клас, дискусії, мозкові штурми, тренінги, ділові ігри тощо); 73,8% респондентів надали оцінки «відмінно» та «добре» за дотримання логіки викладання навчальних дисциплін. Водночас ЕГ встановлено, що до опитування було залучено лише 49,4% від контингенту, який навчається на ОП. ЕГ рекомендує активізувати роботу щодо залучення студентів до участі в анонімних опитуваннях, а також проводити анкетування у розрізі окремих ОК компонентів. Таким чином, представлені форми, засоби та методи навчання за даною ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи на основі активної участі здобувачів та забезпечують належну якість підготовки й викладання окремих компонентів ОП. ЕГ вважає, що дана ОП відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У ході зустрічей з НПП та здобувачами, ЕГ зробила висновок, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Здобувачі обізнані щодо процедур поточного і підсумкового оцінювання. З кожного ОК доступні інформація про автора курсу, робоча програма навчальної дисципліни, перелік рекомендованої літератури, наявні питання семестрового контролю, детально розписана система оцінювання знань, наявний глосарій, надано лекційні матеріали, методичні рекомендації для виконання лабораторних, практичних та курсових робіт (проектів), тестові завдання для самоконтролю тощо. Інтерв'ювання здобувачів підтвердило, що дана інформація надається НПП на початку семестру та є постійно доступною у віртуальному навчальному середовищі ЗВО (<http://vns.lpnu.ua>). Здобувачі отримують доступ з використанням відповідного логіну та паролю. Силабуси ОК (кожного року навчання) (<http://surl.li/bdnpo>) та у розділі Каталог освітніх програм (<https://lpnu.ua/education/majors>) подано основну інформацію як про ОП, так і про окремі ОК. Таким чином, за результатами аналізу та зустрічей з фокус-групами можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу своєчасно та у зрозумілій формі отримують повну інформацію щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Положенням про науково-дослідну роботу студентів (<http://surl.li/hbjck>) регламентована науково-дослідна робота у ЗВО. Положення визначає мету, завдання та форми, а також процедуру планування науково-дослідної роботи здобувачів. Згідно положення, результатами наукової роботи студентів є реферати, курсові, випускні кваліфікаційні роботи з елементами наукової новизни, наукові статті, тези конференцій, модель, макет, програмний продукт та інші науково-технічні результати. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. У структурі ОП редакції 2019 р. було передбачено ОК Основи наукових досліджень (4 кредити), що забезпечує досягнення компетентностей та програмних результатів навчання у сфері досліджень, однак ця ОК відсутня у редакції ОП 2021 року. Дослідницька компонента на даній ОП реалізується шляхом представлення наукових результатів на конференціях тез доповідей, публікації наукових статей (у співавторстві з НПП), підготовки конкурсних робіт бакалаврів (здобувачі Долішна Н.В. та Орел М.В. стали переможцями Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт зі спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» у 2018/2019 та 2019/2020 р. (<http://surl.li/hbjda>). При кафедрі МІ щорічно проводяться перші тури студентських науково-технічних конференцій за участю здобувачів ОП. Водночас ЕГ встановила, що при проведенні наукових досліджень зі здобувачами використовується лише індивідуальна форма роботи. Доцільно було б більш широко залучати здобувачів до наукових досліджень шляхом використання колективної форми наукової роботи, наприклад студентського наукового гуртка на акредитованій ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За даними Відомостей про СО НПП, які забезпечують реалізацію ОП, на основі наукових досліджень та моніторингу новітніх досягнень відповідних галузей науки, стажувань, підвищення кваліфікації, участі у вебінарах та тренінгах оновлюють зміст дисциплін не рідше ніж один раз в рік, відповідно до Порядку формування та перегляду робочої програми навчальної дисципліни (зі змінами і доповненнями Наказ № 293-1-03 від 17 травня 2021 р.) (<http://surl.li/akyfq>). Моніторинг передбачає оцінювання: відповідності ОП і ОК новітнім досягненням науки у відповідній галузі, тенденціям розвитку економіки і суспільства; врахування змін потреб здобувачів, працевдавців та інших стейкхолдерів. На запит ЕГ були отримані документи, які підтверджують активність НПП щодо систематичного підвищення рівня кваліфікації (Додаток 10). Проте, аналіз наведеної на веб-сторінці ЗВО інформації (<http://surl.li/hbjdn>) показав, що більшість ОК в розділі «Рекомендована література» пропонує застарілу літературу: з 39 нормативних дисциплін акредитованої ОП 16 потребують оновлення джерельної бази, зокрема: СК1.2 - найновіше джерело за 2015 рік, СК1.13 – 2009 рік, СК1.17 – 2008 рік. ЕГ рекомендовано актуалізувати список літератури на веб-сторінці ЗВО шляхом включення до зазначеного списку актуальних новітніх літературних та Інтернет-джерел за останні п'ять років.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ переконалася, що в ЗВО створені умови для інтернаціоналізації освіти, зокрема і для поєднання навчання, викладання та наукових досліджень у міжнародному вимірі. Інтернаціоналізація навчання, викладання та наукових досліджень у ЗВО відбувається згідно із Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників (<http://surl.li/akyks>). Дане положення визначає інформаційний супровід, а також організаційне та фінансове забезпечення академічної мобільності учасників освітнього процесу. ЗВО забезпечує інформування та підтримку в процесі оформлення документів щодо академічної мобільності, визначає правила відбору учасників та правила збереження оплати при участі у програмах академічної мобільності, зокрема при стажуванні та проведенні спільних наукових досліджень. Також ЗВО створює і реалізовує міжнародні, партнерські та локальні проекти (<https://lpnu.ua/projects>). Інформація про можливості академічної мобільності доступна також на сайті Центру міжнародної освіти (<https://lpnu.ua/смо>) – зокрема, в розділі «Міжнародні освітні програми та проекти» (<http://surl.li/hbvkm>). Здобувачі та НПП, задіяні в освітньому процесі акредитованої ОП мають можливість проходити закордонні стажування, проводити спільні наукові дослідження із студентами тощо. Так, викладачі кафедри Л. Хахула та Т.Польовий у 2022 р. були учасниками міжнародних стажувань у Польщі. ЕГ констатує наявність інтеграції навчання, викладання та наукових досліджень на базі інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Водночас ЕГ відмітила, що практики залучення здобувачів даної ОП до програм академічного обміну наразі не було. Доцільно залучати студентів ОП до програм міжнародного обміну. Також на ОП відсутня практика залучення викладачів іноземних ЗВО до читання курсів чи гостьових лекцій іноземною мовою. Зважаючи на високий рівень мовленнєвої підготовки здобувачів зазначеної ОП і заявлену придатність випускників до працевлаштування (а саме - перекладач), ЕГ пропонує розглянути можливість залучення до викладання окремих курсів на акредитованій ОП викладачами іноземних ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною програми є використання сучасних методів навчання, які дозволяють студентам набути практичних навичок та досягнути необхідних ПРН (кейси, дебати), які враховують специфіку ОП та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і принципам академічної свободи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкою стороною є відсутність оновлення списку рекомендованої літератури у силабусах у значній частині ОК. Рекомендується актуалізувати даний список літературними та Інтернет –джерелами останніх 5-ти років – до нового навчального семестру. Наукові дослідження здобувачів відбуваються лише в індивідуальній формі. Доцільно організувати колективної форми наукової роботи, зокрема наукове товариство чи гурток – протягом 1 навчального семестру. На ОП відсутня практика залучення здобувачів до програм міжнародного обміну. Рекомендується активізувати роботу щодо залучення здобувачів даної ОП до програм обміну – 1 рік. На ОП відсутня практика залучення викладачів іноземних ЗВО до читання курсів чи гостьових лекцій іноземною мовою. ЕГ пропонує розглянути можливість залучення до викладання окремих курсів на акредитованій ОП іноземними викладачами- 1 рік.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП відповідає критерію В, оскільки в рамках її реалізації здійснюється поєднання навчання та викладання, методи якого забезпечують досягнення ПРН; використання традиційних та інноваційних методів викладання та навчання. Навчання побудовано на принципах студентоцентризму та академічної свободи, забезпечуються можливості інтернаціоналізації; інформація про цілі, зміст та ПРН, порядок та критерії оцінювання є зрозумілою та доступною. За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Критерії оцінювання здобувачів та форми контрольних заходів визначені у Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання (<http://surl.li/dkhrhg>) та Положенні Про оцінювання рівня залишкових знань (<http://surl.li/hasgcf>). Документи встановлюють 100-бальну систему оцінювання: 90-100 - "відмінно" (А), 75-89 - "добре" (В-С), 60-74 - "задовільно" (D-E), 1-59 - "незадовільно" (F-FX). На ОП реалізований різнорівневий підхід до контролю: поточний контроль здійснюється для перевірки результатів самостійного навчання студента та семестровий контроль - для комплексного аналізу знань здобувача. На ОП застосовують такі форми дистанційного контролю: автоматизовані тести для контролю та самоконтролю навчальних досягнень здобувачів; різнорівневі індивідуальні та групові завдання (звіт, презентація, проєкт, відеозапис тощо) з наданням зворотного зв'язку про результати перевірки навчальних досягнень здобувачів за матеріалом, що вивчається та інші. Фокус-групи підтвердили, що здобувачів ознайомлюють з формами контрольних заходів та системою їх оцінювання на початку кожної дисципліни (зазвичай на першій лекції). Вибір форми контрольних заходів відбувається на етапі підготовки ОП та навчального плану. Екзамен проводиться в усній, тестовій, письмовій або комбінованій формі. Прозорість і зрозумілість контрольних заходів досягається чітким описом форм, доступністю до опису цих форм та консультаційними заходами з викладачами. ЕГ пересвідчилася, що кожна форма оцінювання результатів навчання на ОП є аргументованою та дозволяє перевірити конкретний ПРН.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

04.08.2020 був затверджений Стандарт вищої освіти за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Під час зустрічі з гарантом ОП та НПП було виявлено, що норми Стандарту впроваджені. На ОП проводять такі контрольні заходи та форми атестації, як: випускна кваліфікаційна робота, комплексний атестаційний екзамен. Кваліфікаційні роботи оприлюднено, згідно вимог Стандарту в електронному архіві, доступному онлайн (<http://surl.li/hasgp>). Під час проведення експертизи ЕГ переконалася, що форма атестації здобувачів даної ОП відбувається саме через публічний захист кваліфікаційних (бакалаврських) робіт, які націлені на розв'язання складної задачі або проблеми у сфері міжнародних відносин, зовнішньої політики, суспільних комунікацій та регіональних студій. Позитивною практикою ЕГ вважає можливість захисту кваліфікаційної роботи здобувача англійською мовою за умови доведення відповідного рівня англійської мови здобувачем.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів на акредитованій ОП описана у таких документах: Положення про організацію освітнього процесу (розділ 5) (<http://surl.li/dkhrs>); Положення Про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії (<http://surl.li/enegj>); Положення Про оцінювання рівня залишкових знань (<http://surl.li/tsrt>). ЕГ отримала гостьовий доступ до віртуального навчального середовища, що дозволило ознайомитися з контентом окремих ОК. Об'єктивність та неупередженість роботи екзаменаційної комісії забезпечується її складом (відповідно до Положення не менше 2 осіб), порядком оскарження результатів КЗ і дотриманням процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та їх повторним проходженням. З метою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в ЗВО затверджено Порядок розгляду звернень студентів ЗВО (<http://surl.li/alsrx>). На підставі п. 4.8 Положення здобувачі ОП реалізовували право повторно вивчати одну або дві навчальні дисципліни на передбачених підставах. Наприклад, студент 2019 року вступу В. Довгополук у 2021 р. повторно проходив контрольний захід з ОК «Технології прийняття рішень в міжнародних відносинах та суспільних комунікаціях» (наказ №2045-4-10 від 15.07.2021 р.), а також з ОК «Розвідувальні служби у забезпеченні зовнішньої політики держав (КР)» (наказ №630-4-10 -01.03.2022 р.). Водночас ЕГ зафіксувала відсутність практики шифрування робіт при проведенні письмової екзаменаційної форми оцінювання. Для підвищення об'єктивності рекомендовано застосовувати шифрування при проведенні письмової екзаменаційної форми оцінювання знань здобувачів. Положення Про організацію та проведення семестрового контролю (<http://surl.li/dkhrhg>) (п.3.15) регламентує процедуру оскарження результатів контрольних заходів. За час здійснення освітньої діяльності на ОП випадків оскаржень процедури та результатів проведення контрольних заходів не було. В ЗВО є апеляційна комісія, яка вирішує спірні і неоднозначні ситуації, які можуть виникнути під час підведення підсумків навчання здобувачів. Її діяльність регулюється Положенням про апеляційну комісію (<http://surl.li/hasgm>). Робота екзаменаційної комісії та її склад регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії (<http://surl.li/enegj>). Прикладів оскарження результатів контрольних заходів на акредитованій ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Нормативні документи ЗВО, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності: Положення про академічну доброчесність (<http://surl.li/fnwkh>); Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО (<http://surl.li/bwpuk>); Положенням про Кодекс корпоративної культури (<http://surl.li/akump>). ЕГ констатує, що ЗВО користується програмою Unicheck (<https://unicheck.com>) та StrikePlagiarism (<http://strikeplagiarism.com>) для виявлення та запобігання плагіату. Регулюється процес перевірки Регламентом перевірки на академічний плагіат (<http://surl.li/hashf>) (розділ 2 - про студентські роботи). Рівень оригінальності кваліфікаційної роботи встановлюється за результатами перевірки та класифікується як «допустимий» (оригінальність у межах 70-100%, допускається до захисту), «низький» (оригінальність становить 40-69%, можливість доопрацювати роботу та пройти повторну перевірку на плагіат) або «незадовільний» (оригінальність менше 40%, робота відхиляється без права подальшого розгляду) згідно з пунктом 2.1 Регламенту. Процедура перевірки на плагіат описана у методичних вказівках до виконання бакалаврських кваліфікаційних робіт. Здобувачі, чий кваліфікаційні роботи пройшли перевірку з дотриманням вимог допустимого оригінальності та вимог пункту 8 розділу 1 наказу університету, допускаються до атестації. Позитивною практикою ЕГ вважає популяризацію практики академічної доброчесності через візуальні презентації (<http://surl.li/akump>), які полегшують розуміння як самого поняття академічної доброчесності в популярний серед молоді спосіб, так і способів її дотримання. Фактів порушень академічної доброчесності на акредитованій ОП зафіксовано не було.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність віртуального навчального середовища в ЗВО дозволяє студентам отримувати доступ до контенту ОК, який вони вивчають, у будь-який зручний для них час. Значну увагу приділено популяризації та нормативному забезпеченню політики дотримання академічної доброчесності. Позитивною практикою ЕГ вважає популяризацію принципів академічної доброчесності через візуальні презентації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною є відсутність шифрування робіт при проведенні письмової екзаменаційної форми оцінювання. Для підвищення об'єктивності рекомендовано застосовувати шифрування при проведенні письмової екзаменаційної форми оцінювання знань здобувачів – термін виконання 1 семестр.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій 5 відповідає рівню В. На ОП реалізовано чіткі та прозорі механізми реалізації форм контролю та оцінювання, критерії атестації відповідають вимогам, процедуру проведення доводять до відома здобувачів у різний спосіб, процедура є чіткою та зрозумілою. Є чіткі процедури запобігання порушень академічної доброчесності. У ЗВО політика нульової толерантності до порушень академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ констатує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених цілей та ПРН. Добір НПП на ОП, відповідність їх кваліфікації тематиці навчальних дисциплін є обґрунтованими і зрозумілими. В ЗВО функціонують системи: конкурсу НПП, підвищення педагогічної майстерності, заохочень за показники в освітній чи науковій роботі у вигляді преміального фонду. Документи: Статут ЗВО (<http://surl.li/hbvws>) (Розділ 7), Положення про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/hbvwy>), Положення про порядок присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам (<http://surl.li/hbvxf>). Згідно Відомостей про СО, освітній процес на ОП забезпечує 24 НПП, з них вчене звання професора та/або науковий ступінь доктора наук мають 5 осіб (21%), кандидата наук - 8 осіб (33%). Аналіз даних графі «Обґрунтування» демонструє релевантні до ОК публікації викладачів, що засвідчує відповідність кожного викладача певній дисципліні. НПП має наукові та професійні здобутки та необхідний науково-педагогічний досвід – в переважній більшості від 12 років. У Відомостях про СО зазначено, що академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає чинним Ліцензійним вимогам щодо кадрового забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти, проте аналіз даних Таблиці 2 показав, що академічна та професійна кваліфікація викладачів Тишкун Ю., Почапська І., Пасічний Р., Кукарцев О. засвідчується виконанням лише трьох підпунктів п.38 чинних Ліцензійних умов. Перевірка публікацій останніх років НПП групи забезпечення (<http://surl.li/hbvul>) засвідчує наявність публікацій (за період 2019-2023 рр.) у виданнях, що індексуються в наукометричних базах Web of Science і Scopus: Гулай В. - 3 публікації, Максимець В. - 2, Гачкевич А. - 1; також наявні публікації у зарубіжних виданнях іноземною мовою у Гулай В., Максимець В., Гачкевич А., Анісімович-Шевчук О., Хахула Л. та ін., в також значна кількість публікацій у вітчизняних фахових виданнях. ЕГ констатує необхідність посилити публікаційну активність НПП акредитованої ОП та забезпечити виконання 4 викладачами ОП (Тишкун Ю., Почапська І., Пасічний Р., Кукарцев О.) вимог щодо відповідності не менше ніж 4 підпунктів п.38 чинних Ліцензійних умов.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору НПП відбуваються відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» та Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів

(контрактів)», «Положення про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЗВО (<http://surl.li/akyn>). Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для реалізації ОП. Під час інтерв'ювання НПП і керівника відділу кадрів було ідтверджено прозорість та відкритість конкурсного добору НПП. Також ЕГ переконатася, що здобувачі також беруть участь в оцінюванні викладацької майстерності, зокрема через систему опитування «Викладач очима студентів» (<http://surl.li/encsz>). ЕГ констатує, що у цілому процедури конкурсного добору НПП надають можливість забезпечити високий рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

За результатами онлайн-зустрічі зі стейкхолдерами ЕГ зроблено висновок, що для досягнення мети на акредитованій ОП має місце залучення до освітнього процесу потенційних роботодавців. Формами залучення є організація та проведення відкритих лекцій, воркшопів та тематичних зустрічей із здобувачами. У якості прикладів можна навести проведення воркшопу, під час якого представниця IT-компанії JustAnswer М.Середович поділилась власним досвідом щодо розвитку соціальних навичок у грудні 2022 р., проведення лекції «Поворот на 180: з гуманітарія в урбаністику» у грудні 2020 р. директоркою торгового дому «Лоза» О.Страз, зустріч із випускницею кафедри С.Холявко, яка розповіла про кар'єрні можливості та сильні сторони навчання на кафедрі. Здобувачі мають змогу проходити практику в різних установах, аналітичних центрах, відділах місцевої влади, що підтверджено на зустрічах зі здобувачами та роботодавцями та відповідними угодами. Роботодавці та експерти-практики беруть участь в обговоренні та удосконаленні ОП, про що свідчать інтерв'ювання стейкхолдерів, а також надані рецензії та відгуки на акредитовану ОП. ЕГ рекомендує поширювати та активізувати практику залучення зовнішніх стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Внаслідок проведених фокус-груп ЕГ констатує, що у ЗВО існує практика періодичного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців з погодинною оплатою праці, що є одним із важливих напрямів роботи з потенційними роботодавцями та представниками галузі міжнародних відносин. Так, НПП кафедри, які беруть участь в підготовці ОП, є професіоналами-практиками та експертами галузі. Так, завідувач кафедри В.Гулай є аналітиком, експертом та політичним консультантом, який очолює громадську організацію «Центр інформаційно-комунікативного менеджменту» (м.Львів). Він надає коментарі щодо актуальних питань зовнішньої та внутрішньої політики України для аналітичних видань, інформаційним програм, соціальних мереж. Асистент Л.Хахула обіймає посаду заступника директора з музейного розвитку Львівського історичного музею, асистент Н.Колесницька є People Partner та має повноваження в сфері корпоративної міжнародної комунікації у компанії JustAnswer. ЕГ відмічає бажання академічної спільноти ЗВО в цілому, та НПП акредитованої ОП, зокрема, розвивати й надалі тісну співпрацю з фахівцями-практиками й роботодавцями, водночас наразі виявила відсутність системної участі експертів та практиків в аудиторних заняттях, що потенційно може бути впорядковано шляхом створення інституційної організації – Ради роботодавців та стейкхолдерів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЗВО сприяння професійному розвитку викладачів здійснюються згідно затвердженого Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ЗВО (<http://surl.li/bebbv>). ЗВО забезпечує підвищення кваліфікації викладачів як мінімум раз на п'ять років. В ЗВО функціонує Відділ навчання та розвитку персоналу (<https://lpnu.ua/npr>), який організовує підвищення кваліфікації НПП за програмами: «Формування і розвиток професійних компетентностей НПП» (<http://surl.li/ufkh>) та «Школа педагогічної майстерності: Розвиток професійної компетентності викладача ЗВО» (<http://surl.li/emwcs>). Центр інноваційних освітніх технологій (<https://lpnu.ua/ciot>) забезпечує підвищення кваліфікації педагогічних та НПП закладів освіти України за 11 напрямками, зокрема «ІКТ в освіті» та «Організація дистанційного (віддаленого) навчання». Програми курсів підвищення кваліфікації діють і в інституті післядипломної освіти (<http://surl.li/bebck>). Так, доцент Максимець В.Є. прослухала курс «Публікаційна стратегія науковця» (СТ ЛП № 0328-21 від 10.03.2021 р.). Документи, надані на запит ЕГ, підтверджують, що НПП беруть участь у міжнародних та внутрішніх стажуваннях, програмах та проєктах підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності в ЗВО включає як моральне, так і матеріальне заохочення. Матеріальне заохочення відбувається відповідно до Положення про матеріальне заохочення та інші виплати (<http://surl.li/emuwk>), метою якого є стимулювання праці, творчої та професійної активності працівників ЗВО,

підвищення їхньої відповідальності за виконання посадових обов'язків та інших завдань. Нематеріальне заохочення проводиться відповідно до Положення про нагородження відзнаками (СВО ЛП 04.04, <http://surl.li/bebgz>), яке регламентує процедуру представлення та проведення нагородження відзнаками за досягнення у науковій, педагогічній та громадській роботі, сумлінну працю на благо ЗВО та заслуги перед ним. Під час зустрічі з НПП, керівництвом ЗВО, допоміжними структурними підрозділами ЕГ було встановлено, що в ЗВО не передбачено стимулювання за викладання дисциплін іноземною мовою, що може бути одним із факторів гальмування процесів викладання навчальних дисциплін іноземною мовою. ЕГ пропонує передбачити фінансові винагороди за викладання ОК іноземною мовою у «Положенні про заохочення та інші виплати працівникам ЗВО», що стимулюватиме мотивацію до розвитку як НПП, так і здобувачів, а також стане чинником посилення інтернаціоналізації освіти на даній ОП. За результатами зустрічі з фокус-групами ЕГ підтверджує, що у 2019 р. В.Гулай отримав Подяку за сумлінну працю на благо Львівської політехніки отримала, а В.Максимець (до Дня науки) та Гачкевич А. (за підготовку студентів-призерів 2 туру ВКСТНР (2018 та 2019 рр.) отримали премії. У 2020-2023 роки НПП кафедри нагород не отримували.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

В ЗВО надано широкі можливості для професійного розвитку викладачів ОП. В університеті функціонують 3 структурних підрозділи з питань підвищення кваліфікації за 11 напрямками. Система заохочень є чіткою та прозорою, включає матеріальні і нематеріальні складові, у тому числі медаль «За видатні заслуги перед Львівською політехнікою» як найвищу нагороду Університету. Наявність власних відзнак НУЛП та чітких регламентів процедури представлення та проведення нагородження посилює процес стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною ЕГ вважає, що серед НПП, які викладають дисципліни на акредитованій ОП Гачкевич А., Максимець В. можуть викладати іноземною мовою, тому з метою залучення НПП до викладання дисциплін іноземною мовою ЕГ рекомендує у «Положенні про заохочення та інші виплати» працівникам передбачити фінансову винагороду за викладання ОК іноземною мовою. Публікаційна активність НПП, які забезпечують викладання ОК акредитованої ОП є невисокою. Рекомендовано підвищити публікаційну активність викладачів, які забезпечують дану ОП, у виданнях, що індексуються в наукометричних базах. Не всі викладачі ОП мають підтверджений рівень академічної та професійної кваліфікації стосовно дисциплін, які вони читають в рамках ОП (академічна та професійна кваліфікація НПП Тишкун Ю., Почапської І., Пасічного Р., Кукарцева О. засвідчується виконанням лише 3 з необхідних 4 підпунктів п.38 чинних Ліцензійних умов). Рекомендовано забезпечити виконання цими викладачами вимог щодо відповідності не менше ніж 4 підпунктів п.38 чинних Ліцензійних умов - 1 семестр.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Наявні позитивні практики за даним критерієм, зокрема широкі можливості для професійного розвитку викладачів ОП, функціонують 3 структурних підрозділи з питань підвищення кваліфікації за 11 напрямками. Відсутність заохочень за викладання навчальних дисциплін іноземною мовою та невисока публікаційна активність НПП ОП не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Часткова відповідність критерію критерію за підкритерієм 6.1. За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що освітня діяльність за акредитованою ОП частково відповідають Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ в ході інтерв'ювання здобувачів та випускників, НПП, огляду МТБ пересвідчилася в достатності матеріально-технічних ресурсів для реалізації цілей та ПРН за акредитованою ОП. Фінансові ресурси ОП забезпечуються відповідно до Звіту про фінансові результати ЗВО (<http://surl.li/hashp>). Щорічно на факультеті збирається бюджетна комісія, на якій кожна кафедра надає свої кошториси видатків, відповідно до потреб ОП, що реалізуються на кафедрах. Більшість студентів даної ОП - студенти контрактної форми навчання. Площа приміщень кафедри, що використовуються в навчальному процесі, становить 337 кв.м., з них: 93кв.м. займає комп'ютерний клас на 28 робочих місць, що обладнані моніторами та системними блоками, де встановлено ліцензійне ПЗ Microsoft 365 та Windows. Навчальні дисципліни даної ОП потребують спеціалізованих аудиторій з відповідним обладнанням, яке наявне. На кафедрі наявна аудиторія з мультимедійним забезпеченням, що дозволяє реалізовувати інноваційні методи надання інформації здобувачам та проведення інтерактивних занять. Водночас під час двох інтерв'ювань (НПП і випускників), ЕГ отримала інформацію про потребу оновлення програмного забезпечення, пов'язаних із візуалізацією (Power BI), випускники даної ОП також зазначили необхідність систематичного оновлення і осучаснення наявного програмного забезпечення на акредитованій ОП. ЕГ розуміє, що фінансове забезпечення в умовах війни зменшується, але рекомендує знайти шляхи для систематичного оновлення програмного забезпечення, оскільки застаріле програмне забезпечення ускладнює досягнення ПРН. Під час огляду МТБ було оглянуто частина навчальних приміщень, де здобувачі даної ОП навчаються. Інгородні здобувачі ОП мешкають у гуртожитках, поселення до якого регулюється Положенням про студентський гуртожиток (<http://surl.li/fzpfpg>). Під час інтерв'ювання здобувачів, ЕГ переконалася, що в ЗВО запроваджена електронна система поселення у гуртожитки. Аналіз МТБ засвідчив, що зміст ОП відповідає наявним інструментам та обладнанню, яке може бути використано у навчальному процесі. ЕГ дійшла до висновку, що стан та обладнання освітнього простору є достатнім та дозволяє здобувачам досягти визначених ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі і НПП мають доступ до інфраструктури та освітніх ресурсів, реалізованих у ЗВО для досягнення ПРН на даній ОП. ЗВО має бібліотеку, що складається з двох окремих корпусів. Під час фокус-груп директором бібліотеки було продемонстровано роботу електронного каталогу бібліотеки, що дозволяє активно функціонувати бібліотеці в умовах пандемії та війни. Кожен рік Університет закуповує доступ до 15 різних баз знань, що дозволяє здобувачам отримати доступ до необхідної для досягнення ПРН літератури (https://library.lpnu.ua/?page_id=2394). Користування послугами бібліотеки, первинна перевірка кваліфікаційних робіт на антиплагіат для здобувачів є безкоштовною. ЕГ мала змогу власноруч протестувати освітнє середовище, отримавши гостьовий доступ до Moodle. Усі ОК, що було досліджено, відповідають силабусам. Навчальний корпус та гуртожиток підключені до мережі Інтернет, доступ до wi-fi для здобувачів і викладачів є безкоштовним, що було відзначено під час інтерв'ювання здобувачів. ЕГ констатує, що користування інфраструктурою ЗВО, до якої належить аудиторний фонд, бібліотека, комп'ютерні класи, спортивні об'єкти тощо здійснюється на безоплатній основі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище здобувачів акредитованої ОП є безпечним та дозволяє задовольнити їхні потреби. Навчальні корпуси та гуртожитки ЗВО - у належному санітарно-технічному стані, мають систему пожежної безпеки. Питаннями безпеки освітнього середовища опікується Відділ охорони праці спільно з Комісією з охорони праці профкому університету. ЕГ в результаті огляду МТБ встановила, що на першому поверсі 1-го корпусу знаходиться медичний пункт. В Університеті функціонує центр психологічної та юридичної допомоги. Центр надає студентам та викладачам безоплатну первинну юридичну допомогу та психологічну допомогу. Здобувачі підтвердили, що в ЗВО проводяться опитування щодо освітнього процесу, результати яких оприлюднюються на офіційному вебсайті (<https://lpnu.ua/tszyao/rezultaty-opytuvan>). Зі слів керівника, Центр відіграв надважливу роль для студентів, викладачів на початку повномасштабного вторгнення. Зараз же, найчастіше звертаються з причини війни та психологічних проблем пов'язаних з цим. Дозвілля та позанавчальні активності у ЗВО забезпечуються діяльністю спортивних секцій, студентських гуртків, студентського самоврядування. Гуртожиток та навчальні корпуси, де відбувається навчання студентів за цією ОП мають власне укриття. Інтерв'ювання НПП та здобувачів засвідчило, що під час оголошення повітряної тривоги навчальний процес переривається в обов'язковому порядку, всі спускаються в укриття. Аналіз результатів опитування здобувачів акредитованої ОП засвідчив, що вони вважають навчання безпечним для свого життя і здоров'я (64% оцінили в максимальних 5 балів) (<http://surl.li/grodj>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ констатує, що комунікація зі здобувачами відбувається у два способи: формальний та неформальний. Формальний спосіб комунікації полягає у проведенні опитувань, зверненнях зі сторони студентів до адміністрації ОП. Неформальний спосіб полягає у особистій комунікації здобувачів та адміністрації ОП, а також через посередництво Студентського парламенту. У всіх стейкхолдерів є можливість звернутись до адміністрації ЗВО через електронне

звернення на кафедрі або через «Скриньку довіри». Скринька знаходиться на кафедрі МІ. ЕГ вважає таке розташування скриньки довіри неефективним, оскільки це не дає можливості анонімно звернутися із проблемою до адміністрації. ЕГ рекомендує розмістити скриньку довіри в місці, яке дозволить зберегти анонімність того, хто звертається зі скаргою або з проханням про допомогу. Консультативну підтримку здобувачів також забезпечують куратори академічних груп, НПП, гарант ОП, завідувач кафедри, деканат та структурні підрозділи ЗВО. Організаційна підтримка полягає у якісній організації навчального процесу. Інформаційні канали ЗВО реалізовано через інституціостарост, представленість у соціальних мережах та актуалізацію інформацію на сайті ЗВО. Студентський парламент Положення про студентське самоврядування (<http://surl.li/hasie>) надає студентам інформаційну, соціальну, організаційну та консультативну підтримку. Соціальна підтримка здобувачів реалізовується через соціальну інфраструктуру ЗВО, організацію якісного проживання у гуртожитках та постійному контакті зі здобувачами. Для здобувачів створено умови для дистанційного навчання. Здобувачі мають змогу обирати зручні платформи для проведення лекцій (Zoom або Google meet). Викладачі на перших парах дисциплін пояснюють студентам принципи роботи у ВНС. Опитування здобувачів акредитованої ОП продемонструвало, що рівнем психологічної підтримки вони задоволені: (21%- 5 балів, 33% - 4 бали), рівень соціальної підтримки вважають високим і достатнім (24% - 5 балів, 31% - 4 бали) (<http://surl.li/grodj>). Задоволені рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи кафедри, деканату) – в цілому 74% здобувачів акредитованої ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ в ході огляду МТБ встановила, що навчальні корпуси, в яких навчаються здобувачі за даною ОПП, з'єднані між собою внутрішніми коридорами та забезпечені 2 входами з облаштованими пандусами. На першому поверсі 1-го корпусу розташований інклюзивний простір для осіб із особливими освітніми потребами, також корпус обладнаний пандусами. За підтримки фонду «Відкриті очі» та ІТ компанії Softserve на базі 1-го корпусу було створено простір для ветеранів. Простір облаштований таким чином, що задовольняє потреби людей, з особливими освітніми вимогами. Даний простір було продемонстровано під час огляду МТБ. Також в ЗВО наявна служба супроводу і доступності «Без обмежень» (<https://lpnu.ua/nolimits>), яка допомагає реалізовувати право на навчання людям з особливими освітніми потребами і забезпечує індивідуальний супровід для них та повну підтримку в навчальному процесі. Для отримання такої форми підтримки потрібно звернутися до служби та подати відповідну заяву. Наразі на ОП відсутні студенти з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО наявна Антикорупційна політика, що регламентується Антикорупційною програмою, затвердженою в червні 2020 року (<http://surl.li/bdrqr>). Здобувачі та їх звернення до адміністрації з приводу конфліктних ситуацій та розгляд їх звернення регламентується Порядком розгляду звернень студентів ЗВО (<https://cutt.ly/WIALIZk>). Відповідно до Правил внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/bIAJvkW>), в ЗВО діє політика нульової толерантності до хабарництва і понаднормового використання службового становища. Випадків застосування процедури під час реалізації виявлено не було. На сайті ЗВО є телефон довіри та пошта, куди кожен може звернутися за допомогою. Здобувачі зазначили, що у разі конфліктів звертаються до старост групи або до кураторів, до деканату та вирішують питання без потреби дотримання наперед визначених інструкцій. Студентський парламент, відповідно до Положення про ОСС (<http://surl.li/hasir>), зобов'язаний долучатись до вирішення можливих конфліктних ситуацій між здобувачами та НПП. Розроблено і діє Положення про Кодекс корпоративної культури ЗВО (<http://surl.li/gsecs>), розділ з якого визначає професійну етику та культуру в академічній спільноті, розділ 4 – правила взаємодії з діловими партнерами, ЗМІ, іншими зацікавленими особами та ін. До нормативних документів ЗВО щодо зазначеного підкритерію належить також Положення про академічну доброчесність (<http://surl.li/fnwkh>). У ЗВО діє Політика гендерної рівності та розвитку особистості (<http://surl.li/hbbpf>), яка передбачає систему заходів для формування корпоративної політики неприпустимості насильства та гендерних домагань. Водночас в цих документах не прописаний чіткий алгоритм вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. ЕГ рекомендує прописати і затвердити чіткий порядок дій вирішення конфліктних ситуацій, встановити чіткі терміни та інформувати здобувачів про порядок вирішення конфліктних ситуацій. Під час інтерв'ювання фокус-груп ЕГ з'ясувала, що більшість конфліктів здобувачів та НПП вирішуються в ході неформального спілкування за участі куратора, завідувача кафедри тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО має потужну освітню МТБ, яка є безпечною для здоров'я здобувачів, враховує потреби усіх наявних та потенційних здобувачів. Центр безплатної правової та психологічної допомоги населенню надає допомогу не тільки

студентам, а й громадянам міста. ЕГ вважає позитивною практикою наявність служби супроводу і доступності «Без обмежень», яка допомагає реалізовувати право на навчання людям з особливими освітніми потребами і забезпечує індивідуальний супровід для них та повну підтримку в навчальному процесі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

У нормативній базі ЗВО не прописаний чіткий алгоритм вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. ЕГ рекомендує прописати і затвердити чіткий порядок дій задля вирішення конфліктних ситуацій, встановити чіткі терміни та інформувати здобувачів про порядок вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 відповідає рівню В. Наявна МТБ повністю забезпечує потреби ОП та студентів. ЗВО забезпечує викладачів та студентів доступом до відповідної інфраструктури та інших необхідних ресурсів для реалізації освітнього процесу, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів та інших стейкхолдерів. ЗВО забезпечує усі можливі види підтримки здобувачів під час навчального процесу і поза ним, МТБ достатня для реалізації навчального процесу особами з особливими освітніми вимогами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ЗВО прописана в Положенні про формування, затвердження та оновлення освітніх програм (<http://surl.li/amwoi>). Моніторинг проводить науково-методична комісія спеціальності не рідше одного разу на рік, з обов'язковим залученням внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів. Зокрема, у 2021 р. ОП була переглянута на підставі відгуків роботодавців щодо вдосконалення назв вибіркового блоків, розширення основного фокусу на міжнародний інформаційний менеджмент, інформаційний консалтинг в сфері зовнішньої політики, було конкретизовано особливості ОП. Разом із тим ЕГ звертає увагу, що на веб-сайті ЗВО відсутні інформація щодо надані пропозицій та рекомендацій, що вносилися всіма зацікавленими особами під час розгляду проєктів ОП, їх урахування. Також ЕГ звернуло увагу і на порушення послідовності затвердження ОП і НП: ОП 2021 року викладено в редакції 2020 року, ОП 2022 року відсутнє, а НП усіх років (який повинен прийматися на основі нової редакції ОП) – наявні. Рекомендовано дотримуватися норм законодавства при формуванні, затвердженні та оновленні ОП. Також в описі ОП і НП зазначено термін навчання на акредитованій ОП 4 роки, але, відповідно до графіку навчального процесу він становить 3 роки і 10 місяців. Доцільно зазначати точний термін навчання.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ констатує, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду акредитованої ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Зокрема, здобувачі акредитованої (А. Данилець у складі робочої групи та С.Телефус від студентської спільноти) брали безпосередню участь в перегляді ОП. У ЗВО практикується залучення здобувачів ОП до процесів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у вигляді анонімних анкетувань (<http://surl.li/hbuuz>). На офіційному веб-сайті ЗВО розміщено форму «Зауваження та пропозиції щодо освітньої програми» (<https://feedback.lpnu.ua/node/add/major-proposal>). Повідомлення про запрошення до участі надсилаються регулярно через профілі кафедри і в соціальних мережах. Опитування студентів проводить також Центр ВЗЯО, що аналізує зібрані дані й передає їх гарантам, завідувачам кафедри для покращення ОП. Відповідно до Положення про студентське самоврядування ЗВО (<http://surl.li/hccrc>), здобувачі залучаються до перегляду ОП на всіх рівнях забезпечення якості вищої освіти в ЗВО через представництво органів самоврядування в НМК, радах інститутів та Вченої ради ЗВО. Представники даної ОП входять до складу профбюро інституту прикладної математики та фундаментальних наук: Ю. Семанюк, А. Данилець (голова профбюро), Я. Горбачевська (заступник). Інтерв'ювання

представників студентського самоврядування засвідчило, що студенти мають вплив на внутрішні процеси ЗВО через опитування, участь у вирішенні конфліктних ситуацій, проведення своїх внутрішніх опитувань задля визначення предмета зацікавлення студентів, запровадження своїх ініціатив, організації цікавих для студентства заходів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти в ЗВО, в чому ЕГ переконалась під час фокус-групи. Взаємодія прослідковується через рецензування ОП та відгуки стейкхолдерів. У ЗВО практикується залучення роботодавців за ОП до процесів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у вигляді анкетувань. Аналіз даних веб-сторінки ЗВО «Результати опитувань» (<http://surl.li/encsz>) дозволив зробити висновок, що такі опитування мають нерегулярний та несистемний характер. Останні опитування роботодавців акредитованої ОП, що мало місце у 2023 р. (<http://surl.li/hccqx>), вказують на підтримку ОП і прагнення і вдосконалення через рекомендації. ЕГ рекомендує проводити регулярне опитування роботодавців та залучати до процесу анкетування більше учасників ринку праці, що сприятиме удосконаленню механізму моніторингу думки зовнішніх стейкхолдерів, посилити співпрацю із роботодавцями, зокрема, зосередити увагу на ОТГ з метою покращення практичної складової ОП. Також ЕГ рекомендує створити можливості для написання замовних кваліфікаційних робіт, оскільки наразі така практика відсутня на ОП, адже це змогло б розв'язати поточні практичні проблеми в структурах майбутніх роботодавців і посилити практикоорієнтований підхід акредитованої ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В ЗВО наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників акредитованої ОП. Збір інформації про випускників ОП забезпечується двома шляхами: через формування бази відомостей на випусковій кафедрі та централізовано на рівні ВО (Форуми випускників у доквідний період та з ініціативи громадської організації «Асоціації випускників НУЛП» (сторінка на сайті ЗВО (<http://surl.li/fobjl>), реєстрація через офіційний ресурс Асоціації (<http://alumni.lpnu.ua/>)). НПП кафедри здійснюють моніторинг соціальних мереж та підтримують контакти з випускниками ОП, отримуючи інформацію про їхні кар'єри та узагальнюючи її. Асоціація випускників проводить довгострокове опитування (<http://surl.li/hbzgy>). Функціонує Відділ працевлаштування та зв'язків з виробництвом (<https://lpnu.ua/vpzv>), головна мета якого - здійснити первинний моніторинг першого робочого місця випускників та запропонувати їм вакансії на реальних виробництвах та компаніях на момент завершення навчання. Також відділ акумулює пропозиції роботодавців щодо вакансій (повна та часткова зайнятість), пропозиції про стажування, тощо – інформація розміщується на сайті ЗВО на сторінці відділу працевлаштування у відповідному розділі (<http://surl.li/alawv>). Позитивною практикою взаємодії з випускниками ЕГ вважає зустрічі здобувачів ОП з випускниками в онлайн форматі, що проходять у двох форматах: «Запитай випускника», в межах якого відбувається офлайн- та/або онлайн-зустріч (за допомогою платформ Google Meet, Zoom, MS Teams) випускника зі студентами рідної кафедри; «Alumni.Live», в межах якого відбувається онлайн-зустріч в Інстаграмі (<http://surl.li/hcctd>). Ознайомившись з системою зв'язків ЗВО з випускниками, ЕГ вважає, що аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників даної ОП є системним та надалі буде розвиватися.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП. Система управління якістю освіти ЗВО сертифікована за стандартом ISO 9001:2015 (<http://surl.li/hbzhe>). Порядок робіт та заходів із вдосконалення роботи системи управління якістю освітньої діяльності у ЗВО визначається Тимчасовим положенням про Центр забезпечення якості освіти (<http://surl.li/hccus>). Відповідний розділ веб-сайту ЗВО (<http://surl.li/hbzjh>) надає можливість переглянути на надіслати пропозиції, щодо удосконалення процесів та процедур системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Відділ забезпечення якості освіти тісно співпрацює із представниками самоврядування та академічним персоналом як на рівні ЗВО в цілому, так і на рівні інститутів, зокрема, Це було підтверджено під час інтерв'ювання керівником відділу Шуляром Р. та представниками студентського самоврядування. За результатами аналізу Відомостей про СО та інтерв'ювання фокус-груп ЕГ вважає, що ЗВО веде системну цілеспрямовану роботу щодо поліпшення якості освітнього процесу, а також підвищення рівня задоволеності здобувачів освіти навчанням. З урахуванням відсутності серйозних проблем в ОП недоліків, ЕГ робить висновок про загальну відповідність акредитованої ОП і освітньої діяльності ЗВО за нею у контексті підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП відбувається вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ констатує, що система внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО є цілісною і ефективною системою взаємодії всіх членів академічної спільноти. Система є дієвою на всіх етапах. Академічна спільнота ЗВО систематично бере участь в обговоренні ОП відповідно до Положення про систему управління якістю НУЛІП (<https://cutt.ly/eRgEcKS>). Під час проведених зустрічей ЕГ з'ясувала, що на акредитованій ОП згадані положення реалізуються на практиці. Академічна спільнота активно долучається до змін в ОП, загалом, та вдосконаленні її окремих компонентів. Пропозиції від академічної спільноти зауважуються та опрацьовуються при перегляді ОП. НПП та інші представники ЗВО запевнили ЕГ, що діяльність академічної спільноти ЗВО спрямована на вдосконалення змісту ОП, а університет залишається відкритим та готовий забезпечити покращення ОП. Усі учасники освітнього процесу демонструють свою зацікавленість у поліпшенні ОП через постійне внесення пропозицій під час перегляду ОП та за активної участі в електронному анкетуванні та моніторингу ОП. Таким чином, ЕГ робить висновок, що в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Аналіз документації системи забезпечення якості та Відомостей про СО дозволяє зробити висновок щодо повної відповідності ОП і освітньої діяльності ЗВО за нею у контексті підкритерію 8.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Потужна нормативна база, що регулює питання підтримки та розвитку системи управління якістю освіти; сертифікація системи управління якістю за стандартом ISO 9001:2015. Позитивною практикою взаємодії з випускниками на акредитованій ОП ЕГ вважає зустрічі з випускниками в онлайн форматі, що проходять у соціальних мережах у двох форматах: «Запитай випускника» та «Alumni.Live».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною у виконанні критерію ЕГ визначає порушення послідовності затвердження ОП і НП: ОП 2021р. викладено в редакції 2020 року, ОП 2022 року відсутнє, а НП усіх років (який повинен прийматися на основі нової редакції ОП) – наявні. Рекомендовано дотримуватися норм законодавства при формуванні, затвердженні та оновленні ОП - при перегляді ОП. В описі ОП і НП зазначено термін навчання на акредитованій ОП 4 роки, але відповідно до графіку навчального процесу він становить 3 роки і 10 місяців. Доцільно зазначити точний термін навчання - при перегляді ОП. ЕГ вважає, слабкою стороною переважно нерегулярне проведення опитувань зовнішніх стейкхолдерів ОП. Рекомендовано зробити системним процес опитувань роботодавців і систематично залучати роботодавців до процесу перегляду ОП через інституційні форми, посилити співпрацю із роботодавцями, зокрема, зосередити увагу на ОТГ з метою покращення практичної складової ОП - 1 рік. Також ЕГ рекомендує створити можливості для написання замовних кваліфікаційних робіт, що змогли б розв'язати поточні практичні проблеми в структурах майбутніх роботодавців і посилити практикоорієнтованість акредитованої ОП - 1 рік.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Роботодавці залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості у якості партнерів, але проведення опитувань роботодавців не є регулярними і систематичним. В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості освітньої діяльності. Враховуючи загалом відповідність за підкритеріями 8.1-8.7, принцип поваги до автономії ЗВО, та керуючись підходом, орієнтованим на вдосконалення, ЕГ робить висновок про те, що ОП загалом відповідає критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Права та обов'язки учасників освітнього процесу ЗВО визначаються чинним законодавством України, зокрема Законами «Про освіту», «Про вищу освіту», а також внутрішніми нормативно-правовими актами, що діють в ЗВО – Статутом ЗВО (<http://surl.li/gsebg>), Правилами внутрішнього розпорядку ЗВО (<http://surl.li/alazb>), Колективним договором ЗВО (<http://surl.li/gsebp>), Кодексом корпоративної культури ЗВО (<http://surl.li/gsecs>), Політикою гендерної рівності та розвитку особистості у ЗВО (<http://surl.li/euacol>). Нормативні документи, що діють в ЗВО, розміщені на його офіційному сайті, зокрема в рубриках «Публічна інформація» (<https://lpnu.ua/public-information>), «Нормативні документи» (<https://lpnu.ua/documents>), «Внутрішні стандарти забезпечення якості освіти» (<https://lpnu.ua/vnutrishni-standarty>) та ін. Зазначені положення у повній мірі виконуються адміністративним персоналом та НПП. Інформація також розповсюджується каналами соціальних мереж та на стендах ЗВО. Під час зустрічей зі здобувачами, ЕГ виявила, що студенти ознайомлені з більшістю своїх прав та обов'язків. Це стосується академічної мобільності та академічної доброчесності, згідно з якими провадиться регулярна та системна інформаційна робота, що охоплює не тільки публікації відповідних положень на сайті ЗВО, але й донесення інформації через спілкування з НПП та адміністративним персоналом. Інтерв'ювання здобувачів виявило, що інформацію їм також надають куратори. Під час реалізації даної ОП не було зафіксовано випадків порушення прав учасників освітнього процесу. Загалом, ЕГ констатує, що під час реалізації акредитованої ОП усі правила та процедури дотримуються згідно чинного законодавства та внутрішньої нормативної бази.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЕГ констатує, що зацікавлені сторони мають можливість подавати свої пропозиції та зауваження до проекту ОП. В ЗВО існує практика оприлюднення для громадського обговорення проектів ОП на офіційному сайті не пізніше як за місяць до їхнього розгляду. Проект даної ОП (редакція 2023 р.) розміщений на відповідному сайті (<http://surl.li/gsefe>), поряд із анкетною, яка дає можливість внести свої пропозиції або зауваження до проекту ОП (<http://surl.li/gsefj>). Але на сайті відсутня узагальнена таблиця пропозицій і зауважень зацікавлених сторін попередніх обговорень, що може бути корисним для реалізації змін на ОП. ЕГ рекомендує після закінчення громадського обговорення оприлюднювати таблицю «Узагальнені пропозиції та зауваження стейкхолдерів» і результатів рішень щодо тієї чи іншої рекомендації. На думку ЕГ, на ОП дотримано всіх норм публічності, рекомендованих НА, стосовно виконання вимог Критерію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОП на веб-сайті ЗВО оприлюднена (<http://surl.li/gpxad>). Представлені ОП 2019, 2020, 2021, 2022 років, а також проект ОП 2023 року. Вони також надають інформацію в обсязі, загалом достатньому для інформування заінтересованих сторін та суспільства. Також на вебсайті ЗВО в його деяких рубриках, наприклад у рубриці «Вступнику» (<https://lpnu.ua/vstupnyku>), розміщені описи освітніх програм за роками вступу. На офіційному сайті ЗВО оприлюднені також описи та силабуси всіх ОК, включених до даної ОП (<http://surl.li/gsekl>). Водночас ЕГ констатує, що не вся потрібна інформація щодо ОП оприлюднена на сайті ЗВО. Зокрема, відсутні навчальні плани. ЕГ рекомендує оприлюднювати не лише освітні програми, але і відповідні навчальні плани. На думку ЕГ обсяг опублікованої інформації є достатнім для забезпечення можливості потенційним вступникам та роботодавцям ознайомитися з ОП, її цілями та змістом підготовки здобувачів. Загальні політики ЗВО свідчать про його відкритість, публічність та прозорість.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЕГ констатує широку внутрішню нормативно-правову базу, яка знаходиться у відкритому доступі на сайті ЗВО, високий рівень структурованості чітких і зрозумілих правил і процедур, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Найявна відкритість до процесів, які необхідні для акредитаційної експертизи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Не вся потрібна інформація щодо ОП оприлюднена на сайті ЗВО. Зокрема, відсутні навчальні плани. ЕГ рекомендує оприлюднювати не лише освітні програми, але і відповідні навчальні плани - 1 семестр. Так само на сайті відсутня узагальнена таблиця пропозицій і зауважень зацікавлених сторін попередніх обговорень, що може бути корисним для реалізації змін на ОП. ЕГ рекомендує після закінчення громадського обговорення оприлюднювати таблицю «Узагальнені пропозиції та зауваження стейкгольдерів» і результатів рішень щодо тієї чи іншої рекомендації - пр перегляді ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, вимоги прозорості та публічності ОП відповідають рекомендаціям Критерію: в ЗВО забезпечені прозорість і публічність його діяльності, існує вільний доступ до нормативно-правових документів, що регулюють освітній процес, його правила і процедури чіткі та зрозумілі, вони є основою функціонування даної ОП та її своєчасного оновлення. За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B

Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Стадніченко Ольга Іванівна

Члени експертної групи

Небаба Наталія Олександрівна

Мищенко Валерій Сергійович